días los interesados puedan comparecer y personarse ante dicha Sala en forma legal.

Sevilla, 25 de abril de 2005.- El Director General, Rafael Burgos Rodríguez.

CONSEJERIA DE MEDIO AMBIENTE

RESOLUCION de 15 de marzo de 2005, de la Secretaría General Técnica, por la que se aprueba el deslinde de la vía pecuaria «Vereda de la Murtiguilla», en el término municipal de La Nava, provincia de Huelva (V.P. 948/01).

Examinado el expediente de deslinde de la vía pecuaria denominada «Vereda de la Murtiguilla», en toda su longitud, en el término municipal de La Nava (Huelva), instruido por la Delegación Provincial la Consejería de Medio Ambiente en Huelva, se desprenden los siguientes

ANTECEDENTES DE HECHO

Primero. Las vías pecuarias del término municipal de La Nava, provincia de Huelva, fueron clasificadas por Orden de la Consejería de Medio Ambiente de fecha 30 de enero de 1998, publicada en el Boletín Oficial de la Junta de Andalucía de fecha 26 de febrero de 1998.

Segundo. Mediante Resolución de la Viceconsejería de Medio Ambiente de fecha 16 de enero de 2002, se acordó el inicio del deslinde parcial de la vía pecuaria «Vereda de la Murtiguilla», en el término municipal de La Nava, provincia de Huelva.

Tercero. Los trabajos materiales de deslinde, previos los anuncios, avisos y comunicaciones reglamentarias, se realizaron el día 10 de abril de 2002, notificándose dicha circunstancia a todos los afectados conocidos, siendo asimismo publicado en el Boletín Oficial de la Provincia de Huelva núm. 56, de fecha 2 de marzo de 2002. En el acta de apeo se recogieron las siguientes alegaciones:

- Doña Elena López Pablo, manifiesta que no está de acuerdo con el trazado de la vía pecuaria entre los puntos 67 y 71 del plano de deslinde, afirmando que debería estar desplazada hacia el oeste, coincidiendo su margen derecho con la alambrada existente, así como entre los puntos 71 y 74, donde debería desplazarse hacia la izquierda, coincidiendo con el margen izquierdo de la alambrada.
- Don Enrique Delgado Ponce, en su nombre y en representación de los demás herederos de don Eduardo Delgado Muñiz, manifiesta que el trazado de la vía pecuaria entre los puntos 106 y 152 del plano de deslinde, debería desplazarse hacia el noroeste, coincidiendo la linde derecha de la vereda con la alambrada situada al lado derecho del camino.
- Don Alberto Ruiz Moreno, en representación de doña Juliana Moreno García, alega no estar de acuerdo con el trazado de la vía pecuaria marcado en los planos de deslinde entre los puntos 152 y 167, al igual que entre los puntos 171 y 189.

Estas alegaciones serán objeto de valoración en los Fundamentos de Derecho de la presente Resolución.

Cuarto. Redactada la Proposición de Deslinde, que se realiza de conformidad con los trámites preceptivos e incluyéndose claramente la relación de ocupaciones, intrusiones y colindancias, ésta se somete a exposición pública, previamente anunciada en el Boletín Oficial de la Provincia de Huelva núm. 211, de fecha 13 de septiembre de 2003.

Quinto. A la Proposición de Deslinde se han presentado las siguientes alegaciones:

- La Confederación Hidrográfica del Guadiana manifiesta que la vereda afecta al dominio público hidráulico del Barranco del Murtiguillas en su recorrido por el término municipal de La Nava, en referencia al supuesto de que se realicen obras sobre dicho dominio público hidráulico.
- Don Carlos Lancha Lancha, en representación de don Enrique Delgado Ponce, alega:
- 1. El acto de clasificación es nulo, al no haber sido notificado a los interesados.
- 2. No existen vestigios del trazado de la vía pecuaria, y dicho trazado no coincide con la descripción de la clasificación.

Estas alegaciones serán objeto de valoración en los Fundamentos de Derecho de la presente Resolución.

Sexto. El Gabinete Jurídico de la Junta de Andalucía emitió el preceptivo informe, con fecha 13 de julio de 2004.

A la vista de tales antecedentes son de aplicación los siguientes

FUNDAMENTOS DE DERECHO

Primero. Compete a esta Secretaría General Técnica la resolución del presente deslinde, en virtud de lo preceptuado en el artículo 21 del Decreto 155/1998, de 21 de julio, por el que se aprueba el Reglamento de Vías Pecuarias de la Comunidad Autónoma de Andalucía, así como el Decreto 206/2004, de 11 de mayo, por el que se aprueba la Estructura Orgánica de la Consejería de Medio Ambiente.

Segundo. Al presente acto administrativo le es de aplicación lo regulado en la Ley 3/1995, de 23 de marzo, de Vías Pecuarias, el Decreto 155/1998, de 21 de julio, antes citado, la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, reguladora del Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, la Ley 4/1999, de 13 de enero, de modificación de la Ley 30/1992, y demás legislación aplicable al caso.

Tercero. La vía pecuaria «Vereda de la Murtiguilla», en el término municipal de La Nava, en la provincia de Huelva, fue clasificada por Orden de la Consejería de Medio Ambiente de fecha 30 de enero de 1998, debiendo, por tanto, el deslinde, como acto administrativo definitorio de los límites de cada vía pecuaria, ajustarse a lo establecido en dicho acto de clasificación.

Cuarto. En cuanto a las alegaciones recogidas en el acta de deslinde se informa lo siguiente:

Las alegaciones de doña Elena López Pablo, don Enrique Delgado Ponce y doña Juliana Moreno García son estimadas, por ser acordes con el proyecto de clasificación y ajustarse a la base documental estudiada, toda vez que a ambos lados de la vía pecuaria las parcelas pertenecen a los mismos propietarios y los terrenos resultan más favorables para el tránsito ganadero.

En cuanto a las alegaciones realizadas durante la exposición pública del expediente, se informa lo siguiente:

- A lo manifestado por la Confederación Hidrográfica del Guadiana se informa que el procedimiento que nos ocupa tiene como único objeto la definición de los límites de la vía pecuaria, de conformidad con lo establecido en el acto de clasificación, siendo la realización de las obras objeto de un procedimiento distinto.

- A lo manifestado por don Carlos Lancha Lancha, en representación de don Enrique Delgado Ponce, se informa que:
- 1. La Ley 30/1992, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, establece en su artículo 59.4 que la publicación sustituirá a la notificación, surtiendo sus mismos efectos cuando el acto tenga por destinatario a una pluralidad indeterminada de personas, como es el caso del acto de clasificación que nos ocupa, aprobado por Orden de la Consejería de Medio Ambiente de fecha 30 de enero de 1998, publicada en el Boletín Oficial de la Junta de Andalucía núm. 23, de fecha 26 de febrero de 1998.
- 2. La existencia de la Vereda de la Murtiguilla, se deduce de la clasificación aprobada por la Orden de la Consejería de Medio Ambiente antes referida, acto administrativo de carácter declarativo, en virtud del cual se determina la existencia, denominación, anchura, trazado y demás características físicas generales de la vía pecuaria, el cual es un acto firme y consentido, resultando extemporánea su impugnación con ocasión del presente procedimiento, que tiene por objeto definir los límites de la vía pecuaria de conformidad con lo establecido en el acto de clasificación, no procediendo entrar a valorar la misma. En este sentido la Sentencia del Tribunal Superior de Justicia de 24 de mayo de 1999, establece que la impugnación de una orden de clasificación debió hacerse en su momento, y no con extemporaneidad manifiesta, una vez transcurridos todos los plazos establecidos para su impugnación, por lo que los hechos en ella declarados deben considerarse consentidos y firmes, y por ello, no son objeto de debate.

Considerando que el presente deslinde se ha realizado conforme a la Clasificación aprobada, que se ha seguido el procedimiento legalmente establecido en la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, con sujeción a lo regulado en la Ley 3/1995, de 23 de marzo, de Vías Pecuarias y al Decreto 155/1998, de 21 de julio, que aprueba el Reglamento de Vías Pecuarias de la Comunidad Autónoma de Andalucía, y demás legislación aplicable al caso.

Vistos la propuesta favorable al deslinde, formulada por la Delegación Provincial de la Consejería de Medio Ambiente en Huelva, con fecha 22 de diciembre de 2003, así como el Informe del Gabinete Jurídico de la Consejería de Medio Ambiente de la Junta de Andalucía, de fecha 13 de julio 2004.

$R\,E\,S\,U\,E\,L\,V\,O$

Aprobar el deslinde de la vía pecuaria denominada «Vereda de la Murtiguilla», en su totalidad, en el término municipal de La Nava (Huelva), instruido por la Delegación Provincial de la Consejería de Medio Ambiente en Huelva, a tenor de los datos y la descripción que siguen a continuación:

- Longitud deslindada: 6.246,68 metros.
- Anchura: 20 metros.

Descripción:

Finca rústica, en el término municipal de La Nava, provincia de Huelva, de forma rectangular alargada, con una anchura de 20 metros y longitud deslindada de 6.246,68 m dando una superficie total de 124.933,6 m², que en adelante se conocerá como Vereda de la Murtiguilla, y linda al Norte con las fincas propiedad de doña María Rufina Márquez Navarro, don Francisco Cuadrado Rodríguez, Ministerio de Obras Públicas, don Eduardo Delgado Muñiz, Camino a Enci-

nasola, don Marcelino Ruiz Gómez, don Eduardo Javier Ruiz Moreno; Sur, don Eduardo Delgado Muñiz, don Marcelino Ruiz Gómez, don Eduardo Javier Ruiz Moreno; Este, doña María Rufina Márquez Navarro, don Ruperto Guerrero Lozano, Renfe, doña Elena López Pablo, Ministerio de Obras Públicas, Cía. Sevillana de Electricidad, don Eduardo Delgado Muñiz, Río Múrtigas; y al Oeste, doña María Rufina Márquez Navarro, don Ruperto Guerrero Lozano, Ministerio de Obras Públicas, Río Múrtigas.

Contra la presente Resolución, que no agota la vía administrativa, podrá interponerse recurso de alzada, conforme a la Ley 4/1999, de modificación de la Ley 30/1992, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, en el plazo de un mes desde la notificación de la presente, ante la Consejera de Medio Ambiente de la Junta de Andalucía.

Lo que así acuerdo y firmo en Sevilla, 15 de marzo de 2005.- El Secretario General Técnico, Juan López Domech.

ANEXO A LA RESOLUCION DE FECHA 15 DE MARZO DE 2005, DE LA SECRETARIA GENERAL TECNICA, POR LA QUE SE APRUEBA EL DESLINDE DE LA VIA PECUARIA «VEREDA DE LA MURTIGUILLA», EN EL TERMINO MUNICIPAL DE LA NAVA, PROVINCIA DE HUELVA (V.P. 948/01)

RELACION DE COORDENADAS UTM DE LA VIA PECUARIA HUSO 29 VEREDA DE LA MURTIGUILLA

-	X29	Y29	Punto	X29	Y29
Punto	A.27	129	I unto	, A.E.	127
1	696.542,583	4.209.694,426	1'	696.564,866	4,209,694,185
2	696.554,505	4.209.669,605	2'	696.571,506	4.209.680,363
3	696.565,559	4.209.655,951	31	696.579,819	4.209.670,094
4	696.578,552	4.209.645,254	4'	696.589,548	4.209.662,085
5	696.593,637	4.209.637,617	5'	696.600,445	4.209.656,568
6	696.655,022	4.209.623,816	61	696.658,036	4.209.643,620
7	696.674,650	4.209.622,225	71	696.673,229	4.209.642,389
8	696.697,073	4.209.627,277	8'	696.691,981	4.209.646,613
9	696.741,367	4.209.640,660	9'	696.737,387	4.209.660,332
10	696.760,994	4.209.642,746	10'	696.761,952	4.209.662,943
11	696.774,723	4.209.639,952	11'	696.782,448	4.209.658,772
12	696.786,372	4.209.632,348	12'	696,799,794	4,209,647,451
13	696.794,180	4.209.623,003	13'	696.810,789	4.209.634,290
14	696.814,111	4.209.586,326	14'	696.830,803	4.209.597,461
15	696.828,241	4,209,568,810	15'	696.842,729	4.209.582,676
16	696.839,785	4.209.558,631	16'	696.852,059	4.209.574,449
17	696.899,392	4.209.518,098	17'	696.912,275	4.209.533,503
18	696.910,534	4.209.506,720	181	696,925,002	4.209.520,507
19	696.920,520	4.209.495,951	19'	696.936,943	4.209.507,630
20	696.929,938	4.209.478.235	20'	696,949,027	4.209.484,898
21	696.935,897	4.209.446,036	21'	696.955.988	4.209.447,287
22	696.934,715	4.209.425,917	22'	696.954,545	4.209.422.733
23	696.911,384	4.209.338,119	23'	696.931,442	4.209.335,789
24	696.913,553	4.209.261,867	24'	696.933,573	4.209.260,849
25	696.909,983	4.209.234,576	25'	696.929,532	4.209.229,956
26	696.903,376	4,209,215,538	26'	696.921,984	4.209.208,209
27	696.892,933	4.209.191,921	27'	696.911,180	4.209.183,776
28	696.877,044	4.209.156,656	28'	696.896,314	4.209.150,778
29	696.873,042	4.209.133,177	29'	696.893,160	4.209.132,281
30	696.875,430	4.209.103,328	30'	696.895,273	4.209.105,874
31	696.883,061	4.209.060.259	31'	696.902,183	4.209.066,874
32	696.893,139	4.209.041,398	32'	696.910,365	4.209.051,561
33	696.896,841	4.209.035,691	33'	696.913,828	4.209.046,222
34	696.954,719	4.208.937,921	34'	696.971,150	4.208.949,393
35	696,990,643	4.208.893,900	35'	697.007,401	4.208.904,970
36	696.998,349	4.208.879,211	36'	697.017,044	4.208.886,588
37	697.015,203	4.208.817,978	37'	697.033,858	4.208.825,504
38	697,022,108	4.208.805,289	38'	697.038,946	4.208.816,154
39	697.028,285	4.208.797,126	39'	697.043,813	4.208.809,721
40	697.051,298	4.208.770,626	40'	697.066,629	4.208.783,449
41	697.068.043	4.208.749.835	41'	697.085,037	4.208.760,592
42	697.074,043	4.208.737,432	42'	697.092,656	4.208.744,843
43	697.076,455	4.208.729,832	43'	697.096,156	4.208.733,816
44	697.078,935	4,208.702.894	441	697.098,840	4.208.704.650
45	697.082,210	4.208.664,115	45'	697.101,747	4.208.670,244
46	697.099,258	4.208.634,595	46'	697.114,859	4.208.647,538
47	697,117,570		47'	697.131,539	4.208.633,218
	021.11,310	1,200,010,074	7/	071.131,333	1.400.000,410

Punto	X29	Y29	Punto	X29	Y29
48	697.156,390	4.208.576,007	48'	697.171,202	4.208.589,420
49	697.177,352	4.208.552,859	49'	697.189,715	4.208.568,977
50	697.202,904	4.208.539,760	50'	697.213,916	4.208.556,570
51	697.220,750	4,208.525,147	51'	697.233,393	4.208.540,621
52	697.245,360 697.263,046	4.208.505,082	52' 53'	697.257,022 697.273,587	4.208.521,357 4.208.510,983
54	697.269,720	4.208.489,898	54'	697.282,610	4.208.505,428
55	697.294,606	4.208.462,482	55'	697.310,295	4.208.474,930
56	697.319,287	4.208.426,742	56'	697.337,061	4.208.436,169
57	697.342,148	4.208.367,972	57'	697.360,586	4.208.375,693
58	697.350,208	4.208.350,027	58'	697.368,003	4.208.359,180
59	697.356,214	4.208.339,727	59'	697.373,226	4.208.350,224
60	697.424,884	4.208.234,400	60' 61'	697.441,899	4.208.244,891 4.208.207,546
62	697.449,672	4.208.159,727	62'	697.469,153	4.208.164,900
63	697.466,545	4.208.118,759	63'	697.485,234	4.208.125,855
64	697.473,000	4.208.100,219	64'	697.492,701	4.208.104,409
65	697.475,752	4.208.067,537	65'	697.495,421	4.208.072,110
66	697.484,183	4.208.045,985	66'	697.502,794	4.208.053,262
67	697.494,367	4.208.019,930	67'	697.514,758	4.208.022,653
68	697.490,553	4.207.984,430	68'	697.511,249	4.207.990,002
69 70	697.509,178	4.207.959,044	69'	697.521,279	4.207.976,332
71	697.574,953 697.585,284	4.207.939,879	70' 71'	697.582,622 697.596,455	4.207.958,459 4.207.950,912
72	697.613,639	4.207.911,241	72'	697.624,360	4.207.928,275
73	697.686,070	4.207.876,963	73'	697.698,303	4.207.893,282
74	697.734,186	4.207.822,793	74'	697.747,078	4.207.838,368
75	697.757,392	4.207.808,934	75'	697.768,981	4.207.825,288
76	697.796,500	4.207.776,349	76'	697.811,391	4.207.789,952
77	697.810,524	4.207.756,037	77'	697.826,614	4.207.767,903
78	697.819,752	4.207.744,306	78' 79'	697.835,210	4.207.756,976 4.207.749,816
80	697.826,468	4.207.736,439	801	697.841,322	4.207.749,816
81	697.840,920	4.207.722,236	81'	697.855,320	4.207.736,165
82	697.848,355	4.207.713,362	82'	697.864,013	4.207.725,788
83	697.855,555	4.207.703,778	83'	697.873,230	4.207.713,520
84	697.858,547	4.207.695,906	84'	697.878,234	4.207.700,354
85	697.859,794	4.207.680,572	85'	697.879,251	4.207.687,850
86 87	697.870,562 697.882,142	4.207.665,949 4.207.650,072	<u>86'</u> 87'	697.886,680 697.899,125	4.207.660,698
88	697.892,482	4.207.630,599	88'	697.910,371	4.207.639,518
89	697.898,999	4.207.616,645	89'	697.917,237	4.207.624,818
90	697.902,483	4.207.608,533	90'	697.921,295	4.207.615,369
91	697.910,945	4.207.580,329	91'	697.930,190	4.207.585,721
92	697.912,880	4.207.572,903	92'	697.932,333	4.207.577,495
93	697.915,086	4.207.562,487	93' 94'	697.934,062 697.938,197	4.207.569,335
95	697.924,774	4.207.553,226 4.207.540,595	95'	697.944,483	4.207.561,466 4.207.544,997
96	697.925,425	4.207.531,910	96'	697.945,401	4.207.532,758
97	697.925,739	4.207.500,650	97'	697.945,734	4.207.499,620
98	697.924,761	4.207.492,024	98'	697.944,515	4.207.488,875
99	697.921,415	4.207.475,789	99'	697.940,672	4.207.470,226
100	697.911,139	4.207.448,417	100'	697.929,956	4.207.441,683
101	697.904,315	4.207.428,375 4.207.396,144	101'	697.924,003 697.921,560	4.207.424,200 4.207.397,072
103	697.906,697	4.207.367,406	103'	697.926,308	4.207.371,253
104	697.914,145	4.207.331,691	104'	697.932,724	4.207.340,484
105	697.942,202	4.207.296,886	105'	697.950,153	4.207.318,864
106	697.999,358	4.207.308,357	106'	698.001,767	4.207.329,222
107	698.016,472	4.207.300,551	107'	698.022,087	4.207.319,953
108	698.024,644	4.207.299,437	108'	698.028,483	4.207.319,081
109	698.033,267 698.047,132	4.207.297,230	110'	698.040,477 698.057,549	4.207.316,012
111	698.047,132	4.207.273,088	111'	698.082,804	4.207.307,068
112	698.093,502	4.207.256,917	112	698.105,336	4.207.273,019
113	698.104,609	4.207.248,643	113'	698.115,019	4.207.265,806
114	698.127,945	4.207.237,365	114'	698.135,759	4.207.255,783
115	698.161,677	4.207.224,965	115'	698.166,928	4.207.244,326
116	698.177,398	4.207.222,146	116'	698.181,395	4.207.241,731
117	698.255,306	4.207.204,300 4.207.201,802	117'	698.259,107 698.271,282	4.207.223,930
119	698.329,937	4.207.201,802	119'	698.327,456	4.207.221,998
119	698.329,937	4.207.209,741	119'	698.327,456	4.207.229,571
120	698.342,350	4.207.211,174	120'	698.340,427	4.207.231,068
121	698.378,204	4.207.213,970	121'	698.377,070	4.207.233,926
122	698.396,184	4.207.214,611	122'	698.396,399	4.207.234,615
123	698.436,412	4.207.212,313	1231	698.434,699	4.207.232,427
124	698.445,676	4.207.214,454	124'	698.439,688	4.207.233,580
125	698.467,940	4.207.223,341 4.207.225,839	125'	698.461,715 698.472,623	4.207.242,372
127	698.485,035	4.207.227,756	127'	698.482,259	4.207.243,187
128	698.491,633	4.207.227,913	128'	698.493,677	4.207.247,951
129	698.501,107	4.207.225,724	129'	698.505,721	4.207.245,167
130	698.515,287	4.207.222,271	130'	698.518,055	4.207.242,164
131	698.524,652	4,207,221,918	131'	698.524,638	4.207.241,916
132	698.545,465	4.207.222,731	132'	698.545,442	4.207.242,729 4.207.241,201
133	698.586,544 698.620,519	4.207.221,220 4.207.221,021	134'	698.586,970 698.620,723	4.207.241,201
135	698.662,470	4.207.220,407	135'	698.662,495	4.207.240,392
	,, , , , , ,				

Punto	X29	Y29	Punto	X29	Y29
136	698.694,155	4.207.220,791	136'	698.693,613	4.207.240,769
137	698.736,073	4.207.222,558	137'	698.734,764	4.207.242,503
138	698.771,362	4.207.225,705	138'	698.769,699	4.207.245,619
139	698.787,493	4.207.226,960	139'	698.787,519	4.207.247,006
140	698.815,191	4.207.224,731	140'	698.817,237	4.207.244,615
141	698.822,683 698,852,443	4.207.223,791	141'	698.825,936 698.856,568	4.207.243,523
143	698.872,548	4.207.213,330	143'	698.876,740	4.207.232,869
144	698.896,008	4.207.208,357	144'	698.900,026	4.207.227,933
145	698.917,236	4.207.204,142	145'	698.919,126	4.207.224,140
146	698.923,210	4.207.204,187	146	698.921,390	4.207.224,157
147	698.938,273	4.207.206,838	147'	698.936,492	4.207.226,814
148	698.946,612	4.207.206,868	148'	698.947,395 698.974,807	4.207.226,855
149 150	698.973,211	4.207.204,683	150'	699.004,658	4.207.224,603 4.207.222,271
151	699.022,158	4.207.200,853	151'	699.025,003	4.207.220,674
152	699.030,545	4.207.199,094	152'	699.035,078	4.207.218,561
153	699.066,988	4.207.189,753	153'	699.071,758	4.207.209,160
154	699.083,107	4.207.185,960	154'	699.087,273	4.207.205,508
155 156	699.103,994 699.118,786	4.207.181,968	155' 156'	699.107,618 699.122,605	4.207.201,620 4.207.198,956
157	699.162,811	4.207.179,021	157'	699.168,267	4.207.189,293
158	699.183,981	4.207.162,455	158'	699.192,541	4.207.180,618
159	699.206,733	4.207.148,893	159'	699.213,228	4.207.168,285
160	699.217,780	4.207.147,686	160'	699.220,280	4.207.167,515
161	699.239,610	4.207.144,565	161'	699.242,677	4.207.164,314
162	699.299,590	4.207.134,508	162'	699.302,704	4.207.154,248
163	699.343,471 699.370,749	4.207.128,020	163' 164'	699.346,591	4.207.147,759
165	699.382,427	4.207.119,343	165'	699.390,050	4.207.137,846
166	699.387,208	4.207.117,062	166'	699.396,566	4.207.134,739
167	699.396,679	4.207.111,529	167'	699.405,265	4.207.129,656
168	699.411,170	4.207.106,141 4.207.103,246	168'	699.416,695	4.207.125,406
169	699.425,259	4.207.103,246	169' 170'	699.430,707 699.456,338	4.207.113,226
171	699.472,186	4.207.088,052	171'	699.477,130	4.207.107,420
172	699.494,349	4.207.082,921	172'	699.497,737	4.207.102,648
173	699.535,487	4.207.078,268	173'	699.537,303	4.207.098,173
174	699.581,581	4.207.075,067	174' 175'	699.585,011	4.207.094,861
176	699.631,736	4.207.061,706	176'	699.636,072	4.207.081,224
177	699.653,344	4.207.057,655	177'	699.657,160	4.207.077,271
178	699.687,085	4.207.050,853	178'	699.687,611	4.207.071,132
179	699.718,247	4.207.055,469	179' 180'	699.714,731	4.207.075,149
181	699.794,866	4.207.073,915	181'	699.794,084	4.207.094,378
182	699.804,232	4.207.072,191	182'	699.808,486	4.207.091,727
183	699.889,997	4.207.050,582	183'	699.894,825	4.207.069,973
184	699.919,469	4.207.043,332	184'	699.925,570	4.207.062,410
185 186	699.945,131	4.207.033,145	185' 186'	699.970,712	4.207.044,491
187	699.937,920	4.206.957,056	187'	699.946,384	4.206.975,170
188	699.967,668	4.206.942,176	188'	699.977,149	4.206.959,777
189	699.979,889	4.206.935,105	189'	699.989,051	4.206.952,892
190 191	700.005,028	4.206.923,672	190' 191'	700.013,097	4.206.941,956
192	700.041,449	4.206.892,082	192'	700.049,112	4.206.926,539 4.206.910,522
193	700.107,210	4.206.880,099	193'	700.100,483	4.206.905,849
194	700.114,009	4.206.890,169	194'	700.106,325	4.206.914,503
195	700.153,017	4.206.875,252	195'	700.158,208	4.206.894,662
196	700.177,812	4.206.871,316	196'	700.180,865	4.206.891,065
197 198	700.199,593	4.206.868,040	197' 198'	700.203,519	4.206.887,658
199	700.226,013	4.206.858,814	199'	700.235,077	4.206.880,795
200	700.251,683	4.206.864,739	200'	700.247,527	4.206.884,558
201	700.260,077	4.206.865,111	201'	700.249,686	4.206.884,653
202	700.265,041	4.206.871,809	201'	700.251,120	4.206.886,588
203 204	700.272,180	4.206.876,466	203'	700.262,812	4.206.894,214
205	700.283,962	4.206.881,612	205'	700.271,870	4.206.902,499
206	700.290,189	4.206.880,392	206'	700.299,599	4.206.898,912
207	700.298,421	4.206.872,774	207'	700.309,162	4.206.890,062
208	700.315,965	4.206.866,067	208'	700.316,940	4.206.887,088
209 210	700.322,211	4.206.865,038	209' 210'	700.320,928	4.206.888,203 4.206.884,775
212	700.340,903	4.206.861,981	211'	700.344,103	4.206.883,479
212	700.372,547	4.206.876,450	212'	700.359,951	4.206.892,220
213	700,405,658	4.206.895,990	213'	700.397,138	4.206.914,166
214	700.432,366	4.206.905,545	214'	700.424,784	4.206.924,057
215	700.458,858	4.206.917,819	215' 216'	700.457,056	4.206.939,009
217	700.483,323	4.206.910,038	217'	700.534,830	4.206.923,856
218	700.537,934	4.206.900,633	218'	700.548,351	4.206.917,877
219	700.564,777	4.206.879,344	219'	700.573,482	4.206.897,946
220	700.606,140	4.206.870,750	220'	700.611,878	4.206.889,969 4.206.884,052
222	700.657,713	4.206.855,428	222'	700.662,488	4.206.874,834
223	700.704,760	4.206.844,459	223'	700.708,748	4.206.864,049
224	700.776,984	4.206.831,871	224'	700.781,208	4.206.851,420

Punto	X29	Y29	Punto	X29	Y29
225	700.840,545	4.206.815,430	225'	700.844,968	4.206.834,928
226	700.859,124	4.206.811,798	226'	700.859,170	4.206.832,151

RESOLUCION de 4 de abril de 2005, de la Secretaría General Técnica, por la que se aprueba el deslinde de la vía pecuaria «Cañada Real de Baeza» entre tierras del Cañaveral y Cueva Raya, en el término municipal de Villatorres, provincia de Jaén (V.P. 477/02).

Examinado el expediente de deslinde de la vía pecuaria denominada «Cañada Real de Baeza», entre tierras del Cañaveral y Cueva Raya, instruido por la Delegación Provincial de la Consejería de Medio Ambiente en Jaén, se desprenden los siguientes

ANTECEDENTES DE HECHO

Primero. La vías pecuarias del término municipal de Villatorres, provincia de Jaén, fueron clasificadas por Orden Ministerial de 19 de julio de 1962, publicada en el BOE de 28 de julio de 1962.

Segundo. Mediante Resolución de la Viceconsejería de Medio Ambiente de fecha 12 de septiembre de 2002, se acordó el inicio del deslinde de la vía pecuaria.

Tercero. Los trabajos materiales de deslinde, previos los anuncios, avisos y comunicaciones reglamentarias, se realizaron el día 25 de junio de 2003, notificándose dicha circunstancia a todos los afectados conocidos, siendo asimismo publicado en el Boletín Oficial de la Provincia de Jaén núm. 116, de 22 de mayo de 2003. En dicho acto don Juan Manuel Jiménez Avila en representación doña Dolores Avila López manifiesta que el deslinde no afecta a las parcelas de su propiedad y solicita que no se le efectúen más notificaciones.

Cuarto. Redactada la Proposición de Deslinde, que se realiza de conformidad con los trámites preceptivos e incluyéndose claramente la relación de ocupaciones, intrusiones y colindancias, ésta se somete a exposición pública, previamente anunciada en el Boletín Oficial de la Provincia de Jaén núm. 254, de fecha 5 de noviembre de 2003.

Quinto. A la Proposición de Deslinde se ha presentado una alegación por parte de María del Carmen Carrillo Ortega, quien manifiesta su disconformidad con el trazado propuesto, que no se corresponde con el trazado tradicional.

Sexto. El Gabinete Jurídico de la Junta de Andalucía emitió el preceptivo Informe con fecha 15 de noviembre de 2004.

A la vista de tales antecedentes son de aplicación los siguientes

FUNDAMENTOS DE DERECHO

Primero. Compete a esta Secretaría General Técnica la resolución del presente deslinde en virtud de lo preceptuado en el artículo 21 del Decreto 155/1998, de 21 de julio, por el que se aprueba el Reglamento de Vías Pecuarias de la Comunidad Autónoma de Andalucía, así como el Decreto 206/2004, de 11 de mayo, por el que se aprueba la Estructura Orgánica de la Consejería de Medio Ambiente.

Segundo. Al presente acto administrativo le es de aplicación lo regulado en la Ley 3/1995, de 23 de marzo, de

Vías Pecuarias, el Decreto 155/1998, de 21 de julio, antes citado, la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, reguladora del Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, la Ley 4/1999 de modificación de la Ley 30/1992, y demás legislación aplicable al caso.

Tercero. La vía pecuaria denominada «Cañada Real de Baeza», fue clasificada por Orden Ministerial de fecha 19 de julio de 1962, debiendo por tanto, el Deslinde, como acto administrativo definitorio de los límites de cada vía pecuaria, ajustarse a lo establecido en el acto de Clasificación.

Cuarto. A lo manifestado por don Juan Manuel Jiménez Avila en el acto de apeo, se informa que las notificaciones se practican a aquellos propietarios que, a tenor de los datos contenidos en el Catastro, Registro Público y Oficial, dependiente del Centro de Cooperación y Gestión Catastral, aparecen como colindantes o intrusos de la vía pecuaria, y se realizan de conformidad con lo establecido en la Ley 3/1995, de Vías Pecuarias, y la Ley 30/1992, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común

A lo alegado por doña María del Carmen Carrillo Ortega se informa que la delimitación de la vía pecuaria se ha realizado teniendo en cuenta los antecedentes históricos, así como la Clasificación de las vías pecuarias del término municipal de Villatorres. A la altura de su propiedad, según la clasificación, la vía pecuaria lleva a la derecha el arroyo de la Piedra del Aguila, que separa el Cañaveral y por la izquierda las tierras de Cueva Raya.

La alegante manifiesta que el trazado propuesto no está debidamente justificado históricamente, pero no aporta datos que desvirtúen el trabajo realizado por los técnicos encargados de realizar el deslinde. En cuanto a la plasmación física del trazado de la vía pecuaria, ha de considerarse que se ajusta al acto de clasificación, acto administrativo de carácter declarativo en virtud del cual se determina la existencia, anchura, trazado y demás características físicas generales de cada vía pecuaria. En este sentido la Sentencia del Tribunal Superior de Justicia de 24 de mayo de 1999, establece que la impugnación de una orden de clasificación debió hacerse en su momento, y no con extemporaneidad manifiesta, una vez transcurridos todos los plazos establecidos para su impugnación, por lo que los hechos en ella declarados deben considerarse consentidos y firmes, y por ello, no son objeto de debate.

Considerando que en el presente deslinde se ha seguido el procedimiento legalmente establecido en la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, con sujeción a lo regulado en la Ley 3/1995, de 23 de marzo, de Vías Pecuarias y al Decreto 155/1998, de 21 de julio, que aprueba el Reglamento de Vías Pecuarias de la Comunidad Autónoma de Andalucía, y demás legislación aplicable al caso.

Vistos la propuesta favorable al deslinde, formulada por la Delegación Provincial de la Consejería de Medio Ambiente en Jaén con fecha 3 de mayo de 2004, así como el informe del Gabinete Jurídico de la Junta de Andalucía emitido con fecha 15 de noviembre de 2004.

RESUELVO

Aprobar el deslinde de la vía pecuaria denominada «Cañada Real de Baeza», entre tierras del Cañaveral y Cueva Raya, instruido por la Delegación Provincial de la Consejería