Punto	Χ	Υ	Punto	Χ	Υ	Punto X Y Punto	X Y
41C	239434,88	4150024,71				109C 243323,95 4153543,43	
42C	239447,48	4150042,81				110C 243333,55 4153539,79	
43C	239459,58	4150060,78				111C 243346,01 4153559,22	
44C	239468,49	4150073,84				112C 243359,29 4153577,35	
45C	239486,98	4150101,18				113C 243406,18 4153642,10	
46C	239488,91	4150103,79				114C 243440,24 4153690,32	
47C	239499,02	4150098,06				115C 243499,47 4153788,78	
48C	239498,77	4150095,05				116C 243483,50 4153797,23	
49C	241153,89	4151766,67				117C 243594,45 4153832,17	
50C	241163,20	4151749,59				118C 243544,01 4153848,06	
51C	241298,58	4151817,06				119C 243571,31 4153894,66	
52C	241324,86	4151834,39				120C 243603,16 4153948,10	
53C	241319,21	4151844,93					
54C	242034,54	4152486,05				55001110161111115	
55C	242034,75	4152485,50				RESOLUCIÓN de 15 de n	
56C	242074,83	4152498,23				Secretaria General Técnica, po	
57C	242077,50	4152493,05				desafectación de la vía pecuaria e	
58C	242091,57	4152498,19				a Granada» a su paso por el núcle	
59C	242104,82	4152502,94				de Las Salinas, en el término m	
60C	242122,44	4152509,53				provincia de Málaga (VP. 027/08) <i>).</i>
61C	242137,26	4152514,92				Everning de el Evernadiente de Desert	iontonión Dornini de le
62C	242156,58	4152522,95				Examinado el Expediente de Desal	
63C	242178,30	4152531,32				vía pecuaria «Cañada Real de Sevilla a G	
64C	242203,87	4152542,14				municipal de Archidona, provincia de M	
65C	242209,94	4152544,93				Delegación Provincial de Medio Ambient	e en Maiaga, se ponen
66C	242248,88	4152564,21				de manifiesto los siguientes	
67C	242275,09	4152578,03				ANTECEDENTES DE H	ECHO
68C	242328,41	4152606,36				ANTEGEDENTES DE FI	ECHU
69C	242341,86	4152612,82				Primero. La vía pecuaria «Cañada R	Inal do Sovilla a Crana
70C	242366,66	4152626,13				da» fue clasificada por Orden Ministerial	
71C	242407,30	4152648,55				1968, publicada en el Boletín Oficial del	
72C 73C	242448,16	4152670,44				de 1969, con una anchura legal de 75,	
74C	242473,45	4152685,79				de 1707, con una anendra legar de 75,	22 11101103.
75C	242468,03 242466,67	4152691,25 4152691,42				Segundo. Con fecha de 20 de dic	iembre de 2005 me-
76C	242475,51	4152698,13				diante resolución del Ilmo. Sr. Delegado	
77C	242481,04	4152692,58				sejería de Medio Ambiente en Málaga,	
78C	242549,68	4152747,21				expediente de desafectación de la vía p	ecuaria «Cañada Real
79C	242619,18	4152800,80				de Sevilla a Granada» a su paso por e	
80C	242711,36	4152875,86				barriada de Las Salinas, en el término m	
81C	242726,01	4152887,18				provincia de Málaga.	·
82C	242750,05	4152906,79					
83C	242778,62	4152931,80				Tercero. Conforme al Planeamien	to urbanístico vigente
84C	242760,11	4152942,04				en el municipio de Archidona constit	
85C	242066,97	4152475,98				Subsidiarias que fueron aprobadas el	
86C	242063,96	4152481,45				siendo aprobado el texto refundido el	
87C	242214,47	4152539,46				y publicado en el BOP el 18 de abril	
88C	242239,35	4152551,57				afectados de esta vía pecuaria por lo	
89C	242267,21	4152566,45				«Urbanización Los Eucaliptos» y SUI	
90C	242321,98	4152594,79				la Ermita», se encuentran incluidos o	como suelo urbano o
91C	242351,11	4152609,88				urbanizable.	onaliala I
92C	242417,98	4152645,39				Los terrenos arriba referidos han p	
93C	242453,43	4152664,62				de su definición como vía pecuaria, no	
94C	242486,66	4152686,51				susceptibles de usos compatibles o co	
95C	242576,63	4152758,36				gidos por el reglamento de Vías Pecua	
96C	242655,43	4152821,59				Autónoma de Andalucía, aprobado po	i Decreto 155/1998,
97C	242739,12	4152890,22				de 21 de julio.	
98C	242878,88	4153035,00				Cuarto. Instruido el procedimiento	de Desafactación do
99C	242903,20	4153064,43				conformidad con los trámites preceptiv	us pesalectation, de nor la Dalanación
100C 101C	242947,11	4153117,42				Provincial de Medio Ambiente en Málag	a el mismo fue somo
101C 102C	242989,87	4153168,14				tido al trámite de información pública, p	
102C 103C	243020,06	4153204,24				en el Boletín Oficial de la Provincia de	
103C 104C	243029,81 243047,46	4153214,20 4153230,25				tiembre de 2006.	maiaga ac ZZ ac scp.
104C	243047,40	4153230,25				action do 2000.	
106C	243054,25	4153230,43				Quinto. Al expediente de desafect	ación se han presen-
107C	243000,07	4153232,24				tado alegaciones por parte de don An	
108C	243104,40	4153210,41				con DNI 25.890.560-N, así como del	
. 500	5.51,10					de Archidona.	•

En la primera de ellas, el alegante aduce las siguientes cuestiones:

- I. Que la finca figura inscrita desde el año 1900 en el Registro de la Propiedad como titularidad privada y por el artículo 1963 del CC, el cual señala el plazo de treinta años para el ejercicio de la acción reivindicatoria, los cuales han transcurrido en exceso.
- II. Que la Administración no puede considerarlos terrenos públicos, puesto que a los antiguos propietarios se les instruyó un expediente de expropiación con motivo de las obras de ensanche de la Carretera Nacional de Jerez a Cartagena, que resultó siendo indemnizada.
- III. Que la finca, según el PGOU de Archidona, tiene la clasificación de suelo urbanizable programado, incluidas otras unidades de actuación urbanística SUR S-i y UES-13, que son suelo urbano.

Por parte del llustre Ayuntamiento de Archidona, y actuando en su nombre don Laureano Toro Arjona, DNI 25.076.351-A, y Teniente de Alcalde de la corporación municipal, se formulan las siguientes alegaciones:

- I. Indefensión, mencionando llegada extemporánea de la documentación preceptiva para poder formular alegaciones.
- II. No conformidad con el tratamiento de la zona afectada por el procedimiento de desafectación por cuanto se trata de zona urbana consolidada y, a mayor abundamiento, en los trámites de información pública de los planes parciales y los proyectos de reparcelación no se presentaron alegaciones por parte de esta Delegación Provincial de Medio Ambiente, por lo que ahora no resulta posible rescatar tales aprovechamientos.

A tales antecedentes de hecho le son de aplicación los siguientes

FUNDAMENTOS DE DERECHO

Primero. Compete a esta Secretaría General Técnica la Resolución del presente Procedimiento de Desafectación en virtud de lo establecido en el artículo 31.4.º del Decreto 155/1998, de 21 de julio, por el que se aprueba el Reglamento de Vías Pecuarias de la Comunidad Autónoma de Andalucía, en la Disposición Adicional Segunda de la Ley 17/1999, de 28 de diciembre, así como el Decreto 206/2004, de 11 de mayo, por el que se aprueba la Estructura Orgánica Básica de la Consejería de Medio Ambiente.

Segundo. Al presente acto administrativo le es de aplicación el artículo 31 del Decreto 155/1998, de 21 de julio, por el que se aprueba el Reglamento de Vias pecuarias de la Comunidad Autónoma de Andalucía, el artículo 10 de la Ley 3/1995, de 23 de marzo, de Vias pecuarias, y la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, reguladora del Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común y demás legislación aplicable al caso.

Tercero. Que respecto a las alegaciones efectuadas han de realizarse las siguientes consideraciones:

- 1.ª Sobre las efectuadas por don Antonio Asensio Ortega, con DNI 25.890.560-N:
- Tal y como se desprende de la Sentencia del TSJ de Andalucía, Sala de lo Contencioso-Administrativo de Granada núm. 870/2003, de 23 de marzo (en este mismo sentido las Sentencias del Tribunal Supremo de 7 de febrero de 2006 y 27 de mayo de 2003), no basta con invocar un título de propiedad inscrito en el registro de la propiedad, o no inscrito, para

- desvirtuar la eficacia de los actos administrativos sobre vías pecuarias, que no queda, en principio, condicionada por los derechos preexistentes y prevalentes de propiedad alegados. Además de ello debería demostrarse, de modo fehaciente e incontrovertido, por parte del alegado que la porción de terreno inscrita se ubica en la zona objeto de desafectación, tal y como afirma la Sentencia del Tribunal Supremo de 27 de mayo de 1994 que establece que, «la legitimación registral que el art. 38 otorga a favor del titular inscrito, sólo confiere una presunción iuris tantum de la exactitud del asiento, susceptible de ser desvirtuado por prueba en contrario; pues sabido es que el Registro de la Propiedad carece de una base fáctica fehaciente, ya que reposa sobre las simples declaraciones de los otorgantes, en cuanto a los datos de existencia, titularidad, extensión linderos, etc, relativos a la finca, circunstancias que consecuentemente caen fuera de la garantía de la fe pública». Ello no obsta a que, una vez aprobados tales actos, los particulares pudieren esgrimir las acciones civiles pertinentes en defensa de sus derechos, siendo la Jurisdicción civil la competente para decidir sobre esta materia.
- Para mayor abundamiento el Real Decreto Legislativo 1/2004, de 5 marzo, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley del Catastro Inmobiliario especifica en su artículo 9.1 que «Son titulares catastrales las personas naturales y jurídicas dadas de alta en el Catastro Inmobiliario por ostentar, sobre un bien inmueble, la titularidad de alguno de los siguientes derechos: (...) d) Derecho de propiedad». Incardinado tal artículo con el 10.2 del mismo cuerpo legal se infiere que «Los titulares catastrales tienen el deber de colaborar con el Catastro Inmobiliario, suministrándole cuantos datos, informes o antecedentes resulten precisos para su gestión, bien sea con carácter general, bien a requerimiento de los órganos competentes de aquél conforme a lo reglamentariamente establecido. La presunción establecida en el artículo 3 no aprovechará al titular catastral que incumpla dicha obligación». Lo que en ningún caso ha sucedido por parte del alegante.
- 2.ª Sobre las efectuadas por el llustre Ayuntamiento de Archidona:
- Alega la Corporación municipal indefensión por cuanto estiman que no han tenido tiempo suficiente para estudiar la documentación requerida por su parte. Sin embargo, el propio Ayuntamiento era conocedor del trámite de información pública realizado por la Delegación Provincial de Málaga de la Consejería de Medio Ambiente, en el que habían quedado los preceptivos documentos a disposición de los interesados. En consecuencia, y al no tratarse de ninguno de los supuestos tasados en el artículo 62 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y Procedimiento Administrativo Común, en ningún caso podría aducirse nulidad del procedimiento efectuado. En otras palabras, únicamente existe obligación legal de facilitar y poner a disposición de los interesados aquellos documentos propios del trámite de información pública, cosa que en todo momento fue realizada por parte de la Delegación Provincial de Málaga de la Consejería de Medio Ambiente.
- Se muestra dicho Ayuntamiento disconforme con el tratamiento de la zona afectada por el procedimiento de desafectación, aduciendo que se trata de una zona urbana consolidada, no siendo posible rescatar los aprovechamientos pretendidos por el procedimiento de desafectación. Ahora bien, según especifica la Disposición Adicional Segunda de la Ley 17/99, de 28 de diciembre, por la que se aprueban medidas fiscales y administrativas se «procederá la desafectación de los tramos de vías pecuarias que discurran por suelo clasificados por el planeamiento vigente como urbano y urbanizables, que hayan adquirido las características de suelo urbano». Por lo tanto, entiende esta Administración que la incoación del expediente realizada resulta perfectamente ajustada a Derecho,

al concurrir los requisitos legalmente previstos para proceder a la desafectación objeto de este procedimiento.

Considerando que en la presente desafectación se ha seguido el procedimiento legalmente establecido en la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, del Procedimiento Administrativo Común, con sujeción a lo regulado en la Ley 3/1995, de 23 de marzo de Vías Pecuarias, al Decreto 155/1998, de 21 de julio, por el que se aprueba el Reglamento de Vías Pecuarias de la Comunidad Autónoma de Andalucía, la Disposición Adicional Segunda de la Ley 17/1999, de 28 de diciembre y demás normativa aplicable.

Vista la Propuesta de Desafectación, formulada por la Delegación Provincial de la Consejería de Medio Ambiente en Málaga y los informes técnicos preceptivos,

RESUELVO

Aprobar la Desafectación de la vía pecuaria «Cañada Real de Sevilla a Granada», en el término municipal de Archidona, en la provincia de Málaga, con una longitud de 918,49 metros y una anchura de 75,22 metros, conforme a las coordenadas que se anexan.

Conforme a lo establecido en el artículo 31.8 del Decreto 155/98, por el que se aprueba el Reglamento de Vías Pecuarias de la Comunidad Autónoma de Andalucía, se dará traslado de la presente Resolución a la Consejería de Economía y Hacienda, para que por esta última se proceda a su incorporación como bien patrimonial de la Comunidad Autónoma de Andalucía, realizándose la toma de razón del correspondiente bien en el Inventario General de Bienes y Derechos.

Contra la presente Resolución, que no agota la vía administrativa, podrá interponerse Recurso de Alzada ante el Consejero de Medio Ambiente, conforme a lo establecido en la Ley 4/1999, de Modificación de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y Procedimiento Administrativo Común, en el plazo de un mes desde la notificación de la presente, así como cualquier otro que pudiera corresponder de acuerdo con la normativa aplicable.

Lo que así acuerdo y firmo en Sevilla, 15 de marzo de 2007.- El Secretario General Técnico, Juan López Domech.

ANEXO A LA RESOLUCIÓN DE FECHA 5 DE ABRIL DE 2006, POR LA QUE SE APRUEBA LA DESAFECTACIÓN DE LA VÍA PECUARIA «CAÑADA REAL DE SEVILLA A GRANADA» A SU PASO POR EL NÚCLEO URBANO DE LA BARRIADA DE LAS SALINAS, EN EL TÉRMINO MUNICIPAL DE ARCHIDONA, PROVINCIA DE MÁLAGA

Núm. de estaqu	uilla X	Y de	Núm. e estaqui	illa X	Υ
11	384184,03	4109825,12	1D	384132,83	4109765,43
21	384207,80	4109814,23	2D	384171,08	4109748,28
31	384338,05	4109726,74	3D	384296,06	4109664,33
41	384405,31	4109681,41	4D1	384363,27	4109619,03
51	384440,31	4109671,82	4D2	384370,28	4109614,85
61	384488,72	4109673,09	4D3	384377,69	4109611,44
711	384504,33	4109679,98	4D4	384385,43	4109608,86
712	384512,52	4109683,04	5D1	384420,43	4109599,27
713	384521,02	4109685,13	5D2	384431,26	4109597,15
714	384529,70	4109686,21	5D3	384442,28	4109596,63
715	384538,45	4109686,29	6D1	384490,69	4109597,90
716	384547,14	4109685,34	6D2	384500,41	4109598,78
717	384555,67	4109683,40	6D3	384509,93	4109600,92
718	384563,92	4109680,47	6D4	384519,09	4109604,27
719	384571,77	4109676,61	7D	384534,70	4109611,16

Núm. de estaqui	illa X	Y	Núm. e estaquil	lla X	Υ
811	384583,35	4109670,05	8D	384546,28	4109604,60
812	384591,76	4109664,51	9D1	384564,13	4109573,40
813	384599,35	4109657,90	9D2	384569,25	4109565,62
814	384606,00	4109650,34	9D3	384575,30	4109558,52
815	384611,57	4109641,96	9D4	384582,18	4109552,23
91	384629,42	4109610,76	9D5	384589,78	4109546,83
1011	384642,86	4109615,11	9D6	384597,99	4109542,42
1012	384651,32	4109617,31	9D7	384606,69	4109539,06
1013	384659,99	4109618,52	9D8	384615,73	4109536,80
1014	384668,73	4109618,72	9D9	384624,98	4109535,67
111	384792,23	4109614,26	9D10	384634,30	4109535,70
121	384881,78	4109604,12	9D11	384643,55	4109536,88
131	384984,78	4109601,77	9D12	384652,58	4109539,19
			10D	384666,02	4109543,54
			11D	384786,63	4109539,19
			12D	384876,68	4109529,00
			13D	384977,74	4109526,71
1C	384174,16	4109817,37			
2C	384154,96	4109800,79			
3C	384150,26	4109802,41			
4C	384147,54	4109794,50			
5C	384150,05	4109792,95			
6C	384148,43	4109790,36			
7C	384985,52	4109530,61			
8C	384990,45	4109533,08			
9C	384996,19	4109535,96			
10C	385000,86	4109538,30			
11C	385010,80	4109543,39			
12C	385013,52	4109545,18			
13C	385017,25	4109547,32			
14C	385021,74	4109549,58			
15C	385011,52	4109567,10			
16C	385008,55	4109566,13			
17C	385002,52	4109564,49			
18C	384998,97	4109563,75			
19C	384990,65	4109586,81			
20C	384987,92	4109593,37			
21C	384985,29	4109600,27			

RESOLUCIÓN de 15 de marzo de 2007, de la Secretaria General Técnica, por la que se aprueba la desafectación parcial de las vias pecuarias «Cañada Real de los Ángeles y Cañada Real de Manilva» (en tramo de parcela de superficie de 1.093 metros cuadrados de la «Cañada Real de Manilva» junto al entronque con la «Cañada Real de los Ángeles»; y «Cañada Real de los Ángeles», en tramo comprendido en parcela triangular de 592 metros cuadrados cerca del entronque con la «Cañada Real de Manilva», en el término municipal de Jimena de la Frontera, provincia de Cádiz (VP. 158/05).

Examinado el Expediente de Desafectación Parcial de la «Cañada Real de los Ángeles y Cañada Real de Manilva», en el término municipal de Jimena de la Frontera, instruido por la Delegación Provincial de Medio Ambiente en Cádiz, se ponen de manifiesto los siguientes

ANTECEDENTES DE HECHO

Primero. La via pecuaria «Cañada Real de los Ángeles y Cañada Real de Manilva» fue clasificada por Orden Ministerial de 7 de marzo de 1959 con una anchura legal de 75,22 metros

Segundo. Mediante Resolución de 6 de mayo de 2005 de la Secretaría General Técnica de la Consejería de Medio