

4. Administración de Justicia

JUZGADOS DE PRIMERA INSTANCIA

EDICTO de 20 de mayo de 2009, del Juzgado de Primera Instancia núm. Cinco de Córdoba, dimanante del divorcio contencioso 810/2008.

NIG: 1402142C20080013175.
 Procedimiento: Familia. Divorcio Contencioso 810/2008. Negociado: FC.
 De: Doña María de la Luz Tubio Santa Eufemia.
 Procuradora: Sra. Beatriz Cosano Santiago.
 Letrado: Sr. Ortega Navarro, Rafael Carlos.
 Contra: Don Rubén Darío Betancur Rojas.

E D I C T O

CÉDULA DE NOTIFICACIÓN

En el procedimiento Familia, Divorcio Contencioso 810/2008, seguido en el Juzgado de Primera Instancia núm. Cinco de Córdoba a instancia de María de la Luz Tubio Santa Eufemia contra Rubén Darío Betancur Rojas sobre Divorcio, se ha dictado la sentencia que, copiada en su encabezamiento y fallo, es como sigue:

«SENTENCIA NÚM.

Juez que la dicta: Doña Blanca Pozón Giménez.
 Lugar: Córdoba.
 Fecha: A veinte de mayo de dos mil nueve.
 Parte demandante: Doña María de la Luz Tubio Santa Eufemia.
 Abogado: Sr. Ortega Navarro.
 Procuradora: Sra. Cosano Santiago.
 Parte demandada: Don Rubén Darío Betancur Rojas.
 Objeto del juicio: El divorcio de doña María de la Luz Tubio Santa Eufemia y don Rubén Darío Betancur Rojas.

ANTECEDENTES DE HECHO

Primero. Por la Procuradora Sra. Cosano Santiago en representación de doña María de la Luz Tubio Santa Eufemia, se presentó demanda de divorcio contra su cónyuge don Rubén Darío Betancur Rojas, alegando los siguientes hechos: Los cónyuges don Rubén Darío Betancur Rojas, nacido el día 30 de marzo de 1961, estado divorciado y nacionalidad colombiana, y doña María de la Luz Tubio Santa Eufemia, nacida el día 4 de febrero de 1970, estado soltera y nacionalidad española, contrajeron matrimonio en Córdoba, el día 26 de noviembre de 2004. Del matrimonio no han nacido hijos.

Tras alegar los fundamentos de derecho que consideró oportunos, termina solicitando se dicte sentencia de conformidad con el suplico de la demanda.

Segundo. Admitida a trámite la demanda se confirió traslado a la parte demandada a fin de comparecer y contestar en el plazo de veinte días.

No compareciendo el demandado dentro del plazo para contestar se declara a dicha parte en situación de rebeldía procesal.

Tercero. Convocadas las partes a la celebración de la vista principal del juicio, de conformidad con el artículo 770 de la LEC. En el acto del juicio la parte actora se ratifica en su demanda, practicadas las pruebas propuestas y admitidas, quedan conclusos para sentencia.

Cuarto. En la tramitación de este procedimiento se han observado las prescripciones legales aplicables.»

« F A L L O

Que debo estimar y estimo la demanda de divorcio interpuesta por doña María de la Luz Tubio Santa Eufemia contra don Rubén Darío Betancur Rojas, en situación de rebeldía procesal, y debo declarar y declaro la disolución por divorcio del matrimonio formado por ambos cónyuges, con los efectos legales inherentes.

Sin pronunciamiento sobre las costas.

Modo de impugnación: Mediante recurso de apelación ante la Audiencia Provincial de Córdoba (artículo 455 LEC).

El recurso se preparará por medio de escrito presentado en este Juzgado en el plazo de cinco días hábiles contados desde el día siguiente de la notificación, limitado a citar la resolución apelada, manifestando la voluntad de recurrir, con expresión de los pronunciamientos que impugna (artículo 457.2 LEC).

Únase la presente al libro de sentencias de este Juzgado y testimonio de la misma a los autos de su razón.

Una vez firme comuníquese la sentencia al Encargado del Registro Civil donde obre inscrito el matrimonio para su anotación, librándose a tal efecto el oportuno despacho.

Así por esta mi sentencia, lo pronuncio, mando y firmo.»

Y con el fin de que sirva de notificación en forma al demandado Rubén Darío Betancur Rojas, extiendo y firmo la presente en Córdoba a veinte de mayo de dos mil nueve.- El/La Secretario.

JUZGADOS DE PRIMERA INSTANCIA E INSTRUCCIÓN

EDICTO de 26 de abril de 2009, del Juzgado de Primera Instancia e Instrucción Único de Vélez-Rubio, dimanante de autos núm. 68/2004.

Número de Identificación General: 0409941C20041000133.
 Procedimiento: Tercería de dominio 68/2004. Negociado: FG.

E D I C T O

Juzgado: Juzgado de Primera Instancia e Instrucción Único de Vélez-Rubio.

Juicio: Tercería de dominio 68/2004.

Parte demandante: Andrés Navarro Martínez.

Parte demandada: Madrid Leasing Corp. E.F.C., S.A.

Sobre: Tercería de dominio.

En el juicio referenciado, se ha dictado la resolución cuyo encabezamiento y parte dispositiva es del tenor literal siguiente:

AUTO NÚM. 31/08

Don Jorge Olmedo Castañeda.

En Vélez Rubio, a siete de mayo de dos mil ocho.

Vistos los presentes Autos por el Ilmo. Sr. don Jorge Olmedo Castañeda, Juez Titular del Juzgado de Primera Instancia Único de Vélez-Rubio, se dicta la siguiente resolución.

PARTE DISPOSITIVA

Estimar la demanda interpuesta por don José Luis Vázquez Guzmán, Procurador de los Tribunales, en nombre y representación de don Andrés Navarro Martínez, declarando que la finca registral 14.541 del Registro de la Propiedad de Vélez-Rubio pertenece a don Andrés Navarro Martínez como legítimo propietario de la misma, por lo que ordeno alzar el embargo existente sobre dicha finca registral a favor de Madrid Leasing Corporación E.F.C., S.A., en los autos de ejecución de título extrajudicial 64/2002 seguidos en este mismo Juzgado, y ordeno igualmente la cancelación de la anotación preventiva de embargo existente sobre dicha finca obrante en el Registro de la Propiedad de Vélez-Rubio, con el número de orden de inscripción registral letra D, con expresa imposición de las costas de esta instancia a los demandados.

Notifíquese la presente resolución a las partes procesales personadas, incluidas las declaradas rebeldes procesales, conforme al modo y forma que establece el régimen legal de notificaciones del artículo 497.2 de la LEC.

Contra la presente Resolución cabe interponer recurso de apelación ante este mismo órgano judicial en el plazo de cinco días contados desde el día siguiente a la notificación de esta sentencia conforme dispone el artículo 457.1 de la Ley de Enjuiciamiento Civil, que resolverá la Excm. Audiencia Provincial de Almería.

Así por este Auto lo pronuncio, mando y firmo.

En atención al desconocimiento del actual domicilio o residencia de la parte demandada Madrid Leasing Corporación E.F.C., S.A., por providencia del día de hoy el señor Juez, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 156.4 y 164 de la Ley 1/2000, de Enjuiciamiento Civil, ha acordado la publicación del presente edicto en el Boletín Oficial de la Junta de Andalucía para llevar a efecto la diligencia de notificación a la expresada demandada.

En Vélez-Rubio, a 26 de abril de 2009.- La Secretaria Judicial.

JUZGADOS DE LO SOCIAL

EDICTO de 1 de junio de 2009, del Juzgado de lo Social núm. Siete de Sevilla, dimanante del procedimiento núm. 331/2009.

Procedimiento: Despidos/Ceses en general 331/2009. Negociado: Sobre: Extinción contrato temporal.

NIG: 4109144S20090003532.

De: María Isabel Díaz Sánchez, José Manuel Coto Martín, Francisco José Ruiz Molina, Consolación Puerto de la Milla, María Valle Meléndez Agudo y Rosario Luque Mayorga.

Contra: Portugos S.A., Kelia, S.L., Productos Kelia, S.L., Kelia Córdoba, S.L., Kelia Granada, S.L., Kelia Málaga, S.L., Extrusionados Marchena, S.L., Impulso Málaga 2008, S.L., Dago Sur, S.L., Dismarpo, S.L., Carlos Salvador Fernández-Mensaque y Sucesores, S.L., María Josefa López Sanz y Sucesores, S.L., Fondo de Garantía Salarial y Praxis & Expert, S.L.

E D I C T O

CÉDULA DE CITACIÓN

En virtud de providencia dictada en esta fecha por el Ilmo. Sr. Carlos Mancho Sánchez, Magistrado del Juzgado de lo Social número Siete de Sevilla, en los autos número 331/2009, seguidos a instancias de María Isabel Díaz Sánchez, José Manuel Coto Martín, Francisco José Ruiz Molina, Consolación Puerto de la Milla, María Valle Meléndez Agudo y Rosario Luque Mayorga contra Portugos S.A., Kelia, S.L., Productos Kelia, S.L., Kelia Córdoba, S.L., Kelia Granada, S.L., Kelia Málaga, S.L., Extrusionados Marchena, S.L., Impulso Málaga 2008, S.L., Dago Sur, S.L., Dismarpo, S.L., Carlos Salvador Fernández-Mensaque y Sucesores, S.L., María Josefa López Sanz y Sucesores, S.L., Fondo de Garantía Salarial y Praxis & Expert, S.L., sobre despidos/ceses en general, se ha acordado citar a Portugos, S.A., Kelia, S.L., Productos Kelia, S.L., Kelia Córdoba, S.L., Kelia Granada, S.L., Kelia Málaga, S.L., Extrusionados Marchena, S.L., Impulso Málaga 2008, S.L., Dago Sur, S.L., Dismarpo, S.L., Carlos Salvador Fernández-Mensaque y Sucesores, S.L., María Josefa López Sanz y Sucesores, S.L., y Praxis & Expert, S.L., como parte demandada, por tener ignorado paradero, para que comparezca el día 16 de julio de 2009, a las 10 horas, para asistir a los actos de conciliación o juicio que tendrán lugar ante este Juzgado sito en C/ Vermondo Resta, s/n, Edif. Viapol, 5.ª planta, debiendo comparecer personalmente, o por personal que esté legalmente apoderado, y con los medios de prueba de que intente valerse, con la advertencia de que es única convocatoria y que se suspenderán por falta injustificada de asistencia. Poniéndose en conocimiento de dicha parte que tiene a su disposición en la Secretaría de este Juzgado copia del escrito de demanda presentado.

Y para que sirva de citación a Portugos, S.A., Kelia, S.L., Productos Kelia, S.L., Kelia Córdoba, S.L., Kelia Granada, S.L., Kelia Málaga, S.L., Extrusionados Marchena, S.L., Impulso Málaga 2008, S.L., Dago Sur, S.L., Dismarpo, S.L., Carlos Salvador Fernández-Mensaque y Sucesores, S.L., María Josefa López Sanz y Sucesores, S.L., y Praxis & Expert, S.L., para los actos de conciliación o juicio, se expide la presente cédula de citación para su publicación en el Boletín Oficial de la Junta de Andalucía, y su colocación en el tablón de anuncios.

En Sevilla, a uno de junio de dos mil nueve.- La Secretaria Judicial.