4. Administración de Justicia

JUZGADOS DE PRIMERA INSTANCIA

EDICTO de 16 de enero de 2009, del Juzgado de Primera Instancia núm. Tres de Granada, dimanante del procedimiento de divorcio núm. 1533/2005.

NIG: 1808742C20050021885.

Procedimiento: Familia. Divorcio Contencioso 1533/2005. Negociado: C.

De: Doña Ana María Montoro Naveros.

Procurador: Sr. Luis Alcalde Miranda.

Contra: Don Juan Carlos Escobedo Salguero.

EDICTO

CÉDULA DE NOTIFICACIÓN

En el proced. Familia, Divorcio Contencioso 1533/2005, seguido en el Juzgado de Primera Instancia núm. Tres de Granada a instancia de Ana María Montoro Naveros contra Juan Carlos Escobedo Salguero sobre, se ha dictado la sentencia que, copiada en su encabezamiento y fallo, es como sigue:

SENTENCIA

En la ciudad de Granada, a cuatro de junio de dos mil ocho.

Vistos por la Il.ª Sra. doña María del Carmen Siles Ortega, Magistrada-Juez de Primera Instancia núm. Tres de esta ciudad y su partido judicial, los presentes autos de divorcio núm. 1533 seguidos ante este Juzgado a instancia de doña Ana María Montoro Naveros, representada por el Procurador Sr. Alcalde Miranda, asistida de la Letrada Sra. Cuesta López, contra don Juan Carlos Escobedo Salguero, en situación procesal de rebeldía, habiendo sido parte el Ministerio Fiscal, y

FALLO

1.º Que estimando la demanda formulada por el Procurador Sr. Alcalde Miranda en nombre y representación de doña Ana María Montoro Naveros, contra su esposo don Juan Carlos Escobedo Salguero, debo declarar y declaro disuelto por divorcio el matrimonio de dichos cónyuges, celebrado en Granada, el 5 de septiembre de 1992, con todos los efectos legales inherentes a dicha declaración.

2.º Se adoptan como medidas definitivas, que podrán ser modificadas cuando se alteren sustancialmente las circunstancias, las siguientes:

Primera. La atribución a la madre doña Ana María de la patria potestad, guarda y custodia de los hijos menores del matrimonio, J.C., M. y L.

Segunda. No procede la fijación de un régimen de visitas a favor del padre.

Tercera. Procede hacer atribución del uso de la vivienda que fuera domicilio familiar, y ajuar doméstico existente en la misma, a la Sra. Montoro Naveros, para que la habite junto con sus hijos

Cuarta. El Sr. Escobedo Salguero deberá de contribuir a los alimentos de los hijos menores con la cantidad de ciento setenta y cinco euros mensuales, para cada uno, cantidad que deberá ser pagada dentro de los cinco primeros días de cada mes en la cuenta bancaria que al efecto designe la exesposa.

Asimismo, esta cantidad será actualizada anualmente conforme a las variaciones del índice de Precios al Consumo.

Se acuerda la disolución del régimen económico matrimonial y de la sociedad legal de gananciales.

No se hace expresa declaración sobre el abono de las costas causadas.

Firme que sea esta resolución, expidase testimonio literal de la misma para su inscripción marginal junto a la principal de matrimonio, librándose al efecto el oportuno despacho al Sr. Encargado del Registro Civil de Granada.

Librese y únase certificación de esta resolución a las actuaciones con inclusión de la original en el Libro de Sentencias.

Así por esta mi sentencia, lo pronuncio, mando y firmo.

E/

Y con el fin de que sirva de notificación en forma al demandado Juan Carlos Escobedo Salguero, extiendo y firmo la presente en Granada, a dieciséis de enero de dos mil nueve.-
El/La Secretario.

EDICTO de 28 de octubre de 2008, del Juzgado de Primera Instancia núm. Siete de Málaga, dimanante de Procedimiento Ordinario núm. 195/2006. (PD. 212/2009).

NIG: 2906742C20060002515.

Procedimiento: Procedimiento Ordinario 195/2006. Negociado: 5.

Sobre: Reclamación de cantidad.

De: Doña Ana M.ª García Zumaquero.

Procuradora: Sra. González Illescas, Rosa.

Letrado: Sr. Guzmán García, Rafael.

Contra: Cinco Paseo de los Curas Inversiones, S.L., y Makinen Torremolinos, S.L.

EDICTO

CÉDULA DE NOTIFICACIÓN

En el procedimiento Procedimiento Ordinario 195/2006, seguido en el Juzgado de Primera Instancia núm. Siete de Málaga, a instancia de doña Ana M.ª García Zumaquero contra Cinco Paseo de los Curas Inversiones, S.L., y Makinen Torremolinos, S.L., sobre reclamación de cantidad, se ha dictado la sentencia que, copiada en su encabezamiento y fallo, es como sigue:

«SENTENCIA NÚM. 140/2008

En Málaga, a 25 de abril de 2008.

Vistos por mí, doña Araceli Catalán Quintero, Magistrada-Juez del Juzgado de Primera Instancia núm. Siete de Málaga, los presentes autos de Juicio Ordinario núm. 195/06, seguidos a instancias de doña Ana M.ª García Zumaquero, representada por la Procuradora doña Rosa González Illescas y dirigida por el Letrado don Rafael Guzmán García, contra Makinen Torremolinos, S.L., y Cinco Paseo de los Curas Inversiones, S.L., declaradas en rebeldía.

FALLO

Que debo estimar y estimo la demanda de juicio ordinario promovida por la Procuradora de los Tribunales y de doña Ana M.ª García Zumaquero, contra Makinen Torremolinos, S.L., y Cinco Paseo de los Curas Inversiones, S.L., condenando a estas úl-

timas a abonar solidariamente a la actora la suma de tres mil doscientos ochenta euros (3.280 euros), más los intereses legales, y ello con expresa condena en costas a las demandadas.

Contra la presente resolución cabe interponer recurso de apelación ante este Juzgado para ante la Ilma. Audiencia Provincial de Málaga dentro de los cinco días siguientes al de su notificación.

Notifíquese la misma a la parte demandada rebelde en la forma prevenida en el art. 497.2 de la LEC.

Inclúyase la misma en el libro de legajos, dejando testimonio bastante en los autos.

Así, por esta mi sentencia, definitivamente juzgando en primera instancia, la pronuncio, mando y firmo, doña Araceli Catalán Quintero, Magistrada-Juez del Juzgado de Primera Instancia núm. Siete de Málaga.- Firmado.- Rubricado.»

Y con el fin de que sirva de notificación en forma a los demandados Cinco Paseo de los Curas Inversiones, S.L., y Makenen Torremolinos, S.L., extiendo y firmo la presente en Málaga a veintiocho de octubre de dos mil ocho.- El/La Secretario.

EDICTO de 13 de enero de 2009, del Juzgado de Primera Instancia núm. Nueve de Málaga, dimanante de Procedimiento Ordinario núm. 1155/2005. (PD. 222/2009).

Ángeles Miguel Reyes, Secretaria Judicial del Juzgado de Primera Instancia núm. Nueve de los de Málaga.

Hago saber: Que en el procedimiento Procedimiento Ordinario 1155/2005 seguido en el Juzg. de Primera Instancia núm. Nueve de Málaga a instancia de Manfred Heinrich Auer contra Wolfgang Renk, Construcciones Apartamentos Turísticos Serramar y Contracta, S.A., se ha dictado la sentencia que, copiada en su encabezamiento y fallo, es como sigue:

S E N T E N C I A

Habiendo visto los presentes autos de Juicio Ordinario núm. 1155/05 seguidos ante este Juzgado a instancias de don Manfred Heinrich Auer, representado por el Procurador Sr. del Moral Palma y asistido por la Letrada Sra. Muñoz Villén, contra don Wolfgang Renk, la mercantil Contracta, S.A., y la entidad Construcciones Apartamentos Turísticos Serramar, S.A. (CATSSA), declarados en situación procesal de rebeldía, en solicitud de declaración de dominio y rectificación registral.

F A L L O

Que estimando la demanda interpuesta por el Procurador Sr. del Moral Palma, en nombre y representación de don Manfred Heinrich Auer contra don Wolfgang Renk, la mercantil Contracta, S.A., y la entidad Construcciones Apartamentos Turísticos Serramar, S.A. (CATSSA), declarados en situación procesal de rebeldía, debo declarar y declaro el dominio a favor de don Manfred Heinrich Auer del siguiente inmueble: Urbana 62, vivienda núm. 313, tipo A, en planta 3.ª, del edificio denominado La Brisa I que forma parte de la urbanización Serramar, en La Cala del Moral de Levante, término del Rincón de la Victoria, con una superficie cubierta de 26,10 metros cuadrados y 5,90 metros cuadrados en terraza, inscrita actualmente en el Registro de la Propiedad núm. 7, de Málaga, al Tomo 317, Libro 95, Folio 206, Finca núm. 4.849 a favor de la entidad Construcciones Apartamentos Turísticos Serramar, S.A. (CATSSA), condenando a los demandados a estar y pasar por dicha declaración y a otorgar cuantos documentos y escrituras públicas sean necesarias para conseguir la inscripción

registral a favor del actor, bajo apercibimiento de que de no efectuarlo voluntariamente se hará en su nombre y a su costa; y en consecuencia debo ordenar y ordeno la inscripción de la referida finca a favor de don Manfred Heinrich Auer, con Pasaporte núm. 9513262774 con cancelación de las inscripciones contradictorias que pudieran existir; ello con imposición a la parte demandada de las costas causadas.

Contra esta Sentencia que no es firme, cabe interponer recurso de apelación ante la Ilma. Audiencia Provincial de Málaga, debiendo prepararse mediante escrito presentado ante este Juzgado en el plazo de cinco días siguientes a la notificación, indicando la resolución apelada y la voluntad de recurrir, con expresión de los pronunciamientos que se impugnan.

Así por esta mi Sentencia, de la que se deducirá testimonio para su unión a los autos, juzgando en primera instancia, lo pronuncio, mando y firmo.

Y con el fin de que sirva de notificación en forma legal al/a los demandado/s Contracta, S.A., que se encuentra/n en situación procesal de rebeldía e ignorado paradero, expido y firmo la presente en Málaga, a trece de enero de dos mil nueve. El/La Secretario.

EDICTO de 25 de junio de 2008, del Juzgado de Primera Instancia núm. Trece de Málaga, dimanante de Procedimiento Ordinario núm. 746/2005. (PD. 211/2009).

NIG: 2906742C20050015004.

Procedimiento: Procedimiento Ordinario 746/2005. Negociado: C. Sobre: Reclamación de cantidad.

De: Doña Antonia Navarrete Caro.

Procuradora: Sra. María Rosa González Illescas.

Letrada: Sra. Rey Lesaca, María Visitación.

Contra: Don Carlos Ruiz Crespo y Multiservicios Capuchinos, S.L.

E D I C T O

CÉDULA DE NOTIFICACIÓN

En el procedimiento Procedimiento Ordinario 746/2005 seguido en el Juzg. de 1.ª Instancia núm. Trece de Málaga a instancia de Antonia Navarrete Caro contra Carlos Ruiz Crespo y Multiservicios Capuchinos, S.L., sobre reclamación de cantidad, se ha dictado la sentencia que, copiada en su encabezamiento y fallo, es como sigue:

En Málaga, a veintiuno de abril de dos mil ocho.

Han sido vistos por el Ilmo. Señor Magistrado Juez del Juzgado de Primera Instancia número Trece de Málaga, don José Pablo Martínez Gámez, los autos de Juicio Ordinario seguidos en este Juzgado con el número 746/2005-C a instancias de doña Antonia Navarrete Caro, representada por la Procuradora doña María Rosa González Illescas y con la asistencia letrada de doña Visitación Rey Losada, frente a la entidad mercantil Multiservicios Capuchinos, S.L., y frente a don Carlos Ruiz Crespo, todos ellos declarados en situación legal de rebeldía procesal.

F A L L O

Se estima íntegramente la demanda interpuesta por doña Antonia Navarrete Caro frente a la entidad mercantil Multiservicios Capuchinos, S.L., y su Administrador don Carlos Ruiz Crespo con los siguientes pronunciamientos:

1. Se condena solidariamente a la entidad mercantil Multiservicios Capuchinos, S.L., y su Administrador don Carlos