EDICTO de 9 de enero de 2009, del Juzgado de Primera Instancia núm. Dos de Málaga, dimanante de Procedimiento Ordinario núm. 929/2007. (PD. 576/2009).

NIG: 2906742C20070020376.

Procedimiento: Procedimiento Ordinario 929/2007. Negociado: 9T.

Sobre: Medidas cautelares 1259/7.

De: Don Miguel Valencia Aguilar y doña María Dolores Valencia Aguilar.

Procurador: Sr. José Manuel González González.

Letrado: Sr. Victor Sillero Günther.

Contra: Proseconr, S.A., en liquidación.

E D I C T O

CÉDULA DE NOTIFICACIÓN

En el procedimiento Procedimiento Ordinario 929/2007 seguido en el Juzgado de Primera Instancia núm. Dos de Málaga a instancia de don Miguel Valencia Aguilar y doña María Dolores Valencia Aguilar contra Proseconr, S.A., en liquidación se ha dictado la sentencia que, copiada en su encabezamiento y fallo, es como sigue:

SENTENCIA NÚM 200/08

En Málaga, a 11 de noviembre de 2008.

Vistos y examinados por mí, don Manuel S. Ramos Villalta, Magistrado-Juez de Primera Instancia núm. Dos de esta ciudad y su Partido, los presentes autos de juicio ordinario, seguidos en este Juzgado bajo el número 929/07, a instancia de don Miguel Valencia Aguilar y doña María Dolores Valencia Aguilar, representados por el Procurador Sr. González González y asistidos del Letrado Sr. Sillero Günther, contra la entidad Proseconr, S.A., en liquidación.

F A L L O

Que desestimando la demanda interpuesta por la parte actora, debo absolver y absuelvo a la entidad Proseconr, S.A., en liquidación, de la pretensión planteada contra la misma. Respecto a las costas, procede condenar, si las hubiera, a la parte actora.

Notifíquese a los interesados, mediante entrega de copia de la presente resolución, haciéndoles saber que esta sentencia devendrá firme si contra ella, en este Juzgado y para ante la Il'tma. Audiencia Provincial de Málaga, no se prepara recurso de apelación en el plazo de cinco días.

Así por esta mi sentencia, de la que se llevara certificación a los autos de que dimana, definitivamente firmando en primera instancia, la pronuncio, mando y firmo.

E/

Y con el fin de que sirva de notificación en forma a la demandada Proseconr, S.A., en liquidación, extiendo y firmo la presente en Málaga a nueve de enero de dos mil nueve.- El/La Secretario.

EDICTO de 25 de julio de 2007, del Juzgado de Primera Instancia núm. Siete de Málaga, dimanante del Procedimiento Verbal núm. 876/2003. (PD. 582/2009).

NIG: 2906742C20030017173.

Procedimiento: Juicio Verbal 876/2003. Negociado: 6.

Sobre: Reclamación de cantidad.

De: Don/doña Justo Morales Jurado, Plus Ultra Seguros, S.A., La Estrella Seguros, S.A., Guillermo Martín Berrocal, Manuel Caballo Martín, Cía. Seguros Zurich, José Antonio Esteban Fernández, Groupama Seguros, Ibiedat Nadi Hind, M.ª Socorro Matías Jiménez, Axa y Consorcio Compensación de Seguros. Procuradores/as: Sres./as. Antonio Castillo Lorenzo, Javier Duarte Diéguez, Gracia Conejo Castro, Margarita Cortes García, García Solera, Marta, Marta García Solera, Ramos Guzmán, José.

Letrada: Sra. M.ª Begoña Pastor Gómez.

Contra: Don/doña Justo Morales Jurado, Plus Ultra Seguros, S.A., La Estrella Seguros, S.A., Guillermo Martín Berrocal, Manuel Caballo Martín, Cía. Seguros Zurich, José Antonio Esteban Fernández, Groupama Seguros, Ibeedat Nadi Hind, M.ª Socorro Matías Jiménez, Axa y Consorcio Compensación de Seguros.

Procuradores/as: Sres./as. Antonio Castillo Lorenzo, Javier Duarte Diéguez, Gracia Conejo Castro, Margarita Cortes García, García Solera, Marta, Marta García Solera, Ramos Guzmán, José.

Letrada: Sra. M.ª Begoña Pastor Gómez.

E D I C T O

CÉDULA DE NOTIFICACIÓN

En el procedimiento Juicio Verbal 876/2003 seguido en el Juzgado de Primera Instancia núm. Siete de Málaga a instancia entre partes Justo Morales Jurado, Plus Ultra Seguros, S.A., La Estrella Seguros, S.A., Guillermo Martín Berrocal, Manuel Caballo Martín, Cía. Seguros Zurich, José Antonio Esteban Fernández, Groupama Seguros, Ibiedat Nadi Hind, M.ª Socorro Matías Jiménez, Axa y Consorcio Compensación de Seguros sobre reclamación de cantidad, se ha dictado la sentencia que copiada en su encabezamiento y fallo, es como sigue:

SENTENCIA NÚM. 217/2006

En Málaga, a treinta de junio de dos mil seis.

La Sra. doña María Teresa Sáez Martínez, Magistrada-Juez del Juzgado de Primera Instancia núm. Siete de Málaga y su partido, habiendo visto los presentes autos de Juicio Verbal 876/2003 seguidos ante este Juzgado, entre partes, de una como demandantes Justo Morales Jurado, Plus Ultra Seguros, S.A., La Estrella Seguros, S.A., Guillermo Martín Berrocal, Manuel Caballo Martín, Cía. Seguros Zurich, José Antonio Esteban Fernández, Groupama Seguros, Ibiedat Nadi Hind, M.ª Socorro Matías Jiménez, Axa y Consorcio Compensación de Seguros con Procuradores/as don/doña Antonio Castillo Lorenzo, Javier Duarte Diéguez, Gracia Conejo Castro, Margarita Cortes García, García Solera, Marta, Marta García Solera, Ramos Guzmán, José, y Letrada doña M.ª Begoña Pastor Gómez; y de otra como demandados don/doña Justo Morales Jurado, Plus Ultra Seguros, S.A., La Estrella Seguros, S.A., Guillermo Martín Berrocal, Manuel Caballo Martín, Cía. Seguros Zurich, José Antonio Esteban Fernández, Groupama Seguros, Ibiedat Nadi Hind, M.ª Socorro Matías Jiménez, Axa y Consorcio Compensación de Seguros con Procuradores/as don/doña Antonio Castillo Lorenzo, Javier Duarte Diéguez, Gracia Conejo Castro, Margarita Cortes García, García Solera, Marta, Marta García Solera, Ramos Guzmán, José, y Letrada doña M.ª Begoña Pastor Gómez, sobre reclamación de cantidad, y,

F A L L O

Que estimando la demanda formulada por don Manuel Caballo Martín, don Justo Morales Jurado y don Guillermo Berrocal Martín, debo condenar y condeno solidariamente a doña Ibiedat Nadi Hind y a la aseguradora La Estrella (inicial-

mente Generalli) a que abonen a don Manuel Caballo Martín la suma de siete mil novecientos cincuenta y nueve euros con cuarenta y nueve céntimos (7.959,49 euros), a don Justo Morales Jurado la cantidad de cinco mil cincuenta euros con sesenta y dos céntimos (5.050,62 euros), y a don Guillermo Berrocal Martín la suma de cuatro mil doscientos cincuenta y seis euros con cuarenta y tres céntimos (4.256,43 euros), cantidades todas ellas que se incrementarán con sus intereses legales, que por lo que se refiere a la entidad aseguradora será igual al interés legal del dinero vigente en el momento del devengo, incrementado en el 50%, que se considera producido por días desde la fecha del siniestro, hasta su pago o consignación, sin perjuicio del contenido del último apartado del artículo 20 de la LCS si hubieran transcurrido dos años desde la fecha del siniestro. Así mismo, debo absolver y absuelvo a doña M.ª Socorro Matías Jiménez, a don Justo Morales Jurado, a don Guillermo Berrocal Martín, a don José Antonio Esteban Fernández, al Consorcio de Compensación de Seguros, a la Cía. Axa, a la Compañía Plus Ultra, a la entidad Zurich y a Groupama de las pretensiones deducidas en su contra. Todo ello con imposición a los demandados condenados del pago de las costas de este procedimiento, incluidas las relativas a los codemandados absueltos.

Contra esta Resolución cabe recurso de apelación, que se interpondrá por escrito ante este Juzgado en término de 5.º día. Así por esta mi sentencia lo pronuncio, mando y firmo.

Publicación. Leída y publicada fue la anterior Sentencia por la Sra. Juez que la suscribe, estando celebrando audiencia pública en el mismo día de su fecha, doy fe en Málaga.

Y con el fin de que sirva de notificación en forma a la demandada Ibiedat Nadi Hind, extendiendo y firmo la presente en Málaga, a veinticinco de julio de dos mil siete.- El/La Secretario.

EDICTO de 17 de febrero de 2009, del Juzgado de Primera Instancia núm. Doce de Málaga, dimanante de Procedimiento Verbal núm. 611/2008. (PD. 578/2009).

NIG: 2906742C20080011390.

Procedimiento: Juicio Verbal (Desahucio falta pago -250.1.1) 611/2008. Negociado: JA.

Sobre: Arrendaticio.

De: Doña Ana María Fernández Mirassou.

Procurador: Sr. Rafael Rosa Cañadas.

Contra: Don Ahmed El Mansouri El Mansouri.

E D I C T O

CÉDULA DE NOTIFICACIÓN

En el procedimiento Juicio Verbal (Desahucio falta pago -250.1.1) 611/2008 seguido en el Juzgado de Primera Instancia núm. Doce de Málaga a instancia de Ana María Fernández Mirassou contra Ahmed El Mansouri El Mansouri sobre arrendaticio, se ha dictado la sentencia y auto de aclaración de la misma que, copiados en su encabezamiento y fallo, son como sigue:

SENTENCIA NÚM. 179

En la ciudad de Málaga, a 16 de septiembre de 2008.

Don Ramón Jiménez León, Magistrado-Juez del Juzgado de Primera Instancia número Doce de los de Málaga, ha visto los presentes autos de Juicio Verbal de Desahucio número 611/08 seguidos como demandante por doña Ana María Fernández Mirassou, representada por el Procurador Sr. Rosa Cañadas y asistida por el/la Letrado/a Sr/a. Sánchez Jiménez, y como parte demandada don Ahmed El Mansouri, en rebeldía,

sobre resolución de contrato de arrendamiento por falta de pago de la renta.

F A L L O

Que estimando la demanda formulada por doña Ana María Fernández Mirassou, representada por el Procurador Sr. Rosa Cañadas, y como parte demandada don Ahmed El Mansouri, en rebeldía, acuerdo:

1.º Declarar resuelto el contrato de arrendamiento suscrito por las partes en fecha 1 de febrero de 2007 respecto del inmueble sito en Málaga, C/ Trinidad Grund, 23, 2.º D, condenando a la parte demandada a que en el plazo que se le señale deje dicho inmueble libre y a disposición de la parte actora.

2.º Condenar a la parte demandada al pago a la actora de las costas devengadas en el pleito.

Hágase saber a las partes que contra esta sentencia cabe interponer recurso de apelación en el término de cinco días hábiles contados a partir del siguiente al de su notificación, debiendo acreditar por escrito en su momento hallarse al corriente en el pago de las rentas vencidas y las que, con arreglo al contrato, deba pagar adelantadas.

Así por esta mi sentencia, lo pronuncio mando y firmo.

A U T O

Don Ramón Jiménez León.

En Málaga, a uno de octubre de dos mil ocho.

PARTE DISPOSITIVA

Se aclara la Sentencia núm. 179, de fecha 16 de septiembre de 2008, en el sentido siguiente:

- En el fundamento jurídico segundo hay que añadir «... así como a que abone a la actora la cantidad de 5.764,91 euros, junto con aquellas que se devenguen hasta la fecha del efectivo desalojo de la finca, si hubiere lugar».

- En el Fallo hay que añadir:

«2.º Condenar a la parte demandada a que abone a la actora la cantidad de 5.764,91 euros, junto con aquellas que se devenguen hasta la fecha del efectivo desalojo de la finca, si hubiere lugar.»

- El párrafo 2.º del Fallo de la sentencia, renumerarlo a párrafo 3.º

Esta resolución forma parte de sentencia, de fecha 16 de septiembre de 2008, contándose el plazo para recurrir la misma desde la notificación de este auto (artículo 448.2 LEC).

Lo acuerda y firma el Magistrado-Juez, doy fe. El Magistrado-Juez. El/La Secretario/a.

Y con el fin de que sirva de notificación en forma al demandado Ahmed El Mansouri El Mansouri, extendiendo y firmo la presente en Málaga, a diecisiete de febrero de dos mil nueve.- El Secretario Judicial.

EDICTO de 14 de enero de 2009, del Juzgado de Primera Instancia núm. Quince de Málaga, dimanante del Procedimiento Verbal núm. 1765/2007. (PD. 579/2009).

NIG: 2906742C20070032699.

Procedimiento: Juicio Verbal 1765/2007. Negociado: P5.