4. Administración de Justicia

JUZGADOS DE PRIMERA INSTANCIA

EDICTO de 6 de mayo de 2010, del Juzgado de Primera Instancia número Tres de Granada, dimanante de divorcio contencioso núm. 1105/2009.

NIG: 1808742C20090029503.

Procedimiento: Familia. Divorcio Contencioso 1105/2009.

Negociado: CC.

De: Doña Andrea Pérez González.

Procurador: Sr. Gonzalo de Diego Fernández.

Contra: Don Jenny Vicente Alcántara Báez.

E D I C T O

CÉDULA DE NOTIFICACIÓN

En el procedimiento Familia. Divorcio Contencioso 1105/2009 seguido en el Juzgado de Primera Instancia núm. Tres de Granada, a instancia de doña Andrea Pérez González contra don Jenny Vicente Alcántara Báez, se ha dictado la sentencia que, copiada en su encabezamiento y fallo, es como sigue:

S E N T E N C I A

En la ciudad de Granada, a seis de mayo de dos mil diez.

Vistos por la Ilma. Sra. doña María del Carmen Siles Ortega, Magistrado-Juez de Primera Instancia núm. Tres de esta ciudad y su Partido Judicial, los presentes autos de Divorcio núm. 1105C/09 seguidos ante este Juzgado a instancia de doña Andrea Pérez González, representada por el Procurador Sr. De Diego Fernández, asistido de la Letrada Sra. Montalbán Molina y contra don Jenny Vicente Alcántara Báez, en situación procesal de rebeldía;

F A L L O

1.º Que estimando la demanda formulada por el Procurador Sr. De Diego Fernández, en nombre y representación de doña Andrea Pérez González, contra su esposo don Jenny Vicente Alcántara Báez, debo declarar y declaro disuelto por Divorcio el matrimonio de dichos cónyuges, celebrado en Taimayo (República Dominicana), el 22 de octubre de 2003, con todos los efectos legales inherentes a dicha declaración.

2.º Se acuerda la disolución del régimen económico matrimonial y de la sociedad legal de gananciales.

No se hace expresa declaración sobre el abono de las costas causadas.

Y sin perjuicio de lo dispuesto en el artículo 776 y concordantes de la LEC, notifíquese al demandado rebelde la presente resolución en la forma establecida por el artículo 497.2 de la LEC, si la parte actora no solicita su notificación personal en el plazo de tres días.

Firme que sea esta resolución, expídase testimonio literal de la misma para su inscripción marginal junto a la principal de matrimonio, librándose al efecto el oportuno despacho al Sr. Encargado del Registro Civil Central.

Contra esta resolución cabe recurso de apelación ante la Audiencia Provincial de Granada (artículo 455 LEC). El recurso se preparará por medio de escrito presentado en este Juzgado en el plazo de cinco días hábiles, contados desde el día siguiente de la notificación, limitado a citar la resolución

apelada, manifestando la voluntad de recurrir, con expresión de los pronunciamientos que impugna (artículo 457.2 LEC).

Para la admisión del recurso deberá efectuarse constitución de depósito en cuantía de 50 euros, debiendo ingresarlo en la cuenta de este Juzgado núm. 1724, indicando en las Observaciones del documento de ingreso que se trata de un recurso seguido del código 02 y tipo concreto del recurso, de conformidad con lo establecido en la L.O. 1/2009, de 3 de noviembre, salvo concurrencia de los supuestos de exclusión previstos en el apartado 5.º de la disposición adicional decimoquinta de dicha norma o beneficiarios de asistencia jurídica gratuita.

Librese y únase certificación de esta resolución a las actuaciones con inclusión de la original en el Libro de Sentencias.

Así por esta mi sentencia, lo pronuncio, mando y firmo.
E/

Y con el fin de que sirva de notificación en forma al demandado don Jenny Vicente Alcántara Báez, extiendo y firmo la presente en Granada, a seis de mayo de dos mil diez.- El/La Secretario.

EDICTO de 19 de enero de 2010, del Juzgado de Primera Instancia núm. Cuatro de Torremolinos (antiguo Mixto núm. Ocho), dimanante de divorcio contencioso núm. 1753/2008.

NIG: 2990142C20080008471.

Procedimiento: Familia. Divorcio Contencioso 1753/2008. Negociado:

De: Doña Samantha Jane Austen.

Procuradora: Sra. María Eulalia Durán Freire.

Contra: Don Nigel Robert Friery.

E D I C T O

CÉDULA DE NOTIFICACIÓN

En el procedimiento Familia. Divorcio Contencioso 1753/2008 seguido en el Juzgado de Primera Instancia núm. Cuatro de Torremolinos, a instancia de Samantha Jane Austen contra Nigel Robert Friery, se ha dictado la sentencia que, copiada en su encabezamiento y fallo, es como sigue:

Procedimiento divorcio contencioso núm. 1753/08.

SENTENCIA NÚM. 7/2010

En Torremolinos a dieciocho de enero de dos mil diez.

Vistos por doña Carmen Puente Corral, Magistrado-Juez del Juzgado de Primera Instancia núm. Cuatro de Torremolinos y su partido judicial, los presentes autos de juicio de divorcio contencioso, seguidos en este Juzgado bajo el núm. 1753/08, a instancia de la Procuradora doña Eulalia Durán Freire, en nombre y representación de doña Samantha Jane Austen, asistida por la letrado doña M.ª Reyes Gómez Llorente, frente a don Nigel Robert Friery, el cual se encuentra en situación de rebeldía procesal, siendo parte el Ministerio Fiscal.

F A L L O

Se estima parcialmente la demanda de divorcio formulada a instancia de la procuradora doña Eulalia Duran Freire,

en nombre y representación de doña Samantha Jane Austen, asistida por la letrado doña M.^a Reyes Gómez Llorente, frente a don Nigel Robert Friery, el cual se encuentra en situación de rebeldía procesal, siendo parte el Ministerio Fiscal y, en consecuencia, se declara:

1.º La disolución, por divorcio, del matrimonio formado por doña Samantha Jane Austen y don Nigel Robert Friery, con todos los efectos legales.

2.º Aprobar como medidas definitivas las siguientes:

A) Los cónyuges podrán vivir separados, cesando la presunción de convivencia conyugal y quedando revocados todos los poderes y consentimientos que hayan sido otorgados por los cónyuges entre sí.

B) En relación a la patria potestad respecto de los hijos menores se atribuye a ambos progenitores.

C) La guarda y custodia de los hijos menores se atribuye a la madre, doña Samantha Jane Austen, por considerar que es lo más beneficioso para los menores, dado que desde la ruptura de la relación sentimental siempre han convivido con la misma.

D) En relación al régimen de visitas, procede su suspensión, sin perjuicio de su ulterior determinación en proceso de modificación de medidas si fuera procedente y en interés de los menores.

E) Se fija a favor de los hijos menores una pensión de alimentos de 500 euros mensuales, para cada uno de los menores, que se satisfará por el padre por meses anticipados, en 12 mensualidades al año, ingresándose en los cinco primeros días de cada mes en la cuenta y entidad bancaria que la parte actora designe, actualizándose en enero de cada año, con arreglo al porcentaje de variación experimentado por el índice general de precios al consumo, establecido por el instituto nacional de estadística u organismo que lo sustituya. Todos los gastos extraordinarios que se produzcan con relación a los menores, necesarios e imprescindibles para los mismos, serán sufragados por mitades.

En relación a los mencionados pagos, procede realizar el oportuno requerimiento al cónyuge obligado, para que satisfaga los mismos de forma puntual, realizándole a tal efecto los apercibimientos recogidos en el art. 776 de la Ley de Enjuiciamiento Civil, según el cual, en caso de instarse la ejecución forzosa de la sentencia se aplicarían las normas generales de la ejecución en esta materia, añadiendo el mencionado precepto que al cónyuge o progenitor que incumpla de manera reiterada las obligaciones de pago de cantidad que le correspondan podrán imponérsele multas coercitivas, con arreglo a lo dispuesto en el art. 711 y sin perjuicio de hacer efectivas sobre su patrimonio las cantidades debidas y no satisfechas.

F) En cuanto a la atribución de la vivienda familiar, se atribuya el uso y disfrute a la madre, doña Samantha Jane Austen, en su calidad de progenitor custodio de los menores, en tanto los mismos alcancen la mayoría de edad o sea disuelto el bien común.

G) No ha lugar a adoptar ninguna otra medida, con remisión al fundamento de derecho tercero, apartados quinto y sexto, en relación a la solicitud de pago de las cuotas del préstamo hipotecario que grava la vivienda y pensión compensatoria en favor de la actora.

3.º No procede imponer las costas procesales a ninguna de las partes.

Publicación. Leída y publicada en el día de su fecha, la anterior sentencia por la Sra. Juez que la ha dictado, estando celebrando Audiencia Pública. Doy fe.

Y con el fin de que sirva de notificación en forma al demandado Nigel Robert Friery, extendiendo y firmo la presente en Torremolinos, a diecinueve de enero de dos mil diez.- La Secretaria.

JUZGADOS DE PRIMERA INSTANCIA E INSTRUCCIÓN

EDICTO de 19 de mayo de 2010, del Juzgado de Primera Instancia e Instrucción Único de Vélez Rubio, dimanante de procedimiento ordinario núm. 562/2009. (PD. 1405/2010).

Número de Identificación General: 0409941C20091000675.
Procedimiento: Procedimiento Ordinario 562/2009. Negociado:

E D I C T O

Juzgado: Juzgado de Primera Instancia e Instrucción Único de Vélez Rubio.

Juicio: Procedimiento Ordinario 562/2009.

Parte demandante: Allan Desmond Wolhuter y Lesley St. Jhon Wolhuter.

Parte demandada: Richard Asquith Hall, Karen Becker y Fast Track Properties, S.L.

Sobre: Resolución de contrato y reclamación de cantidad.

En el juicio referenciado, se ha dictado la sentencia cuyo encabezamiento y fallo son del tenor literal siguiente

SENTENCIA NÚM. 27/10

En Vélez Rubio, a 19 de mayo de 2010.

Vistos por mí, doña María del Mar Ruiz Fusz, Juez del Juzgado de Primera Instancia e Instrucción Único de Vélez Rubio, los presentes autos de Juicio Ordinario seguidos ante este Juzgado con el número 562/09, a instancia de la Procuradora Sra. del Águila Hernández, actuando en nombre y representación de don Allan Desmond Wulther y doña Lesley St. Jhon Wulther, que comparecieron defendidos por el Letrado sr. Triviño Vivancos contra don Richard Asquith Hall, doña Karen Becker y la mercantil Fast Track Properties, que fueron declarados en situación procesal de rebeldía mediante proveído de fecha 29 de marzo de 2010, en ejercicio de acción de resolución contractual y reclamación de cantidad.

F A L L O

Que estimando íntegramente la demanda formulada por la Procuradora sra. del Águila Hernández, en nombre y representación de don Allan Desmond Wulther y doña Lesley St. Jhon Wulther, contra don Richard Asquith Hall, doña Karen Becker y la mercantil Fast Track Properties, que permanecieron en situación procesal de rebeldía, debo declarar y declaro resuelto el contrato de arrendamiento de obra de fecha 28 de agosto de 2007 que vinculaban a las partes. Y debo condenar y condeno solidariamente a los demandados a abonar a la actora las siguientes sumas: Ciento treinta mil euros con doscientos cincuenta y tres euros (130.253 €), así como los intereses legales de tal cantidad desde la fecha de interposición de la demanda, 23 de diciembre de 2009, con imposición de costas.

Librese testimonio de la presente sentencia, que se unirá a los autos, quedando el original archivado en el legajo de resoluciones finales (Sentencias) de este Juzgado.

Notifíquese la presente sentencia a las partes, haciéndoles saber que la misma no es firme, pudiéndose interponer recurso de apelación que deberá prepararse ante esta Juzgado en el plazo de cinco días para su resolución por la Ilma. Audiencia Provincial de Almería.

Para la admisión a trámite del recurso previamente deberá efectuarse constitución de depósito en cuantía de 50 euros, debiendo ingresarlo en la cuenta de este Juzgado de Banesto núm. 02590000040562/09, indicando en las Observaciones del documento de ingreso que se trata de un recurso