

Procurador: Don José Domingo Mir Gómez.
 Parte demandada: Don Sergio Cuesta Bustos.
 Objeto del juicio: Reclamación de cantidad.

F A L L O

Que, estimando la demanda presentada por don José Domingo Mir Gómez, en nombre y representación de Porcasa, S.L., contra don Sergio Cuesta Bustos, debo condenar y condeno al demandado a que satisfaga a la actora la cantidad de cuarenta y ocho mil doscientos diecinueve con veinticinco euros (48.219,25), con los intereses legales desde la interposición judicial, así como al pago de las costas. Contra la presente sentencia cabe interponer recurso de apelación en el plazo de cinco días contados desde el siguiente al de su notificación.

Así, por esta mi sentencia, de la que se expedirá testimonio para su unión a los autos, la pronuncio, mando y firmo.

Y con el fin de que sirva de notificación en forma al demandado don Sergio Cuesta Bustos, extiendo y firmo la presente en Granada a diecisiete de marzo de dos mil diez.- El/La Secretario.

EDICTO de 2 de junio de 2010, del Juzgado de Primera Instancia núm. Tres de Granada, dimanante de autos núm. 422/2009. (PD. 1593/2010).

Número de Identificación General: 1808742C20090012288.
 Procedimiento: Familia. Guarda/custod/alim.menor no matr.noconsens 422/2009. Negociado: E.

E D I C T O

Juzgado: Juzgado de Primera Instancia núm. Tres de Granada.
 Juicio: Familia. Guarda/custod/alim.menor no matr.noconsens 422/2009.

Parte demandante: Rafael Valenzuela Alaminos.
 Parte demandada: Ramona Tomegea Giorgiana.
 Sobre: Familia.Guarda/custod/alim.menor no matr.noconsens.

En el juicio referenciado, se ha dictado la resolución cuyo texto literal es el siguiente:

S E N T E N C I A

En la ciudad de Granada, a veintisiete de abril de dos mil diez.

Vistos por la Ilma. Sra. doña María del Carmen Siles Ortega, Magistrado-Juez de Primera Instancia núm. Tres de esta ciudad y su partido judicial, los presentes autos sobre hijo común habido en unión de hecho núm. 422E/09 seguidos ante este Juzgado a instancia de don Rafael Valenzuela Alaminos, representado por la Procuradora Sra. Ávila Prat, asistido de la Letrada Sra. Gómez Romero contra doña Ramona Tomegea Giorgiana, en situación procesal de rebeldía, habiendo sido parte el Ministerio Fiscal, y

F A L L O

1.º Que estimando la demanda formulada por la Procuradora Sra. Ávila Prat, en nombre y representación de don Rafael Valenzuela Alaminos, contra doña Ramona Tomegea Giorgiana, debo acordar y acuerdo:

Primera. Atribuir la guarda y custodia de la hija menor, R.M., al padre, manteniendo el resto de las funciones de la patria potestad en forma compartida.

Segunda. Se difiere a ejecución de esta resolución la fijación de un régimen de visitas materno filial previo informe del equipo psicossocial, si se solicitare.

Tercera. La madre contribuirá con la cantidad de ciento cincuenta euros mensuales, para alimentos de la hija. La contribución económica establecida deberá ser ingresada en los cinco primeros días de cada mes en la cuenta bancaria que el padre designe, cantidad que será actualizada anualmente según el IPC establecido por el Instituto Nacional de Estadística u organismo que pueda sustituirle. Igualmente, doña Ramona sufragará la mitad de los gastos extraordinarios que se produzcan durante la vida de los menores, tales como operaciones quirúrgicas, largas enfermedades, y análogos, previa notificación del hecho que motiva el gasto y el importe del mismo a efectos de su aprobación, y en caso de no ser aceptado, resolvería este Juzgado.

No se hace expresa declaración sobre el abono de las costas causadas.

Contra esta resolución cabe recurso de apelación ante la Audiencia Provincial de Granada (artículo 455, LEC). El recurso se preparará por medio de escrito presentado en este Juzgado en el plazo de cinco días hábiles, contados desde el día siguiente de la notificación, limitado a citar la resolución apelada, manifestando la voluntad de recurrir, con expresión de los pronunciamientos que impugna (artículo 457.2, LEC).

Para la admisión del recurso deberá efectuarse constitución de depósito en cuantía de 50 euros, debiendo ingresarlo en la cuenta de este Juzgado núm. 1724, indicando en las Observaciones del documento de ingreso que se trata de un recurso seguido del código 02 y tipo concreto del recurso, de conformidad con lo establecido en la L.O. 1/2009, de 3 de noviembre, salvo concurrencia de los supuestos de exclusión previstos en el apartado 5.º de la disposición adicional decimoquinta de dicha norma o beneficiarios de asistencia jurídica gratuita.

Librese y únase certificación de esta resolución a las actuaciones con inclusión de la original en el Libro de Sentencias.

Así por esta mi sentencia, lo pronuncio, mando y firmo.

E/

En Granada, a dos de junio de dos mil diez.- El/La Secretario/a Judicial.

EDICTO de 11 de enero de 2010, del Juzgado de Primera Instancia núm. Ocho de Granada, dimanante del procedimiento verbal núm. 821/2009. (PD. 1584/2010).

NIG: 1808742C20090007532.

Procedimiento: Juicio Verbal (Desahucio falta pago -250.1.1) 821/2009. Negociado: E.

Sobre: Desahucio por falta pago rentas.

De: Don Manuel Ángel Moreno de la Higuera.

Procuradora: Sra. Estrella Martín Ceres.

Letrado: Sr. Emilio Guiote Ordóñez.

Contra: Doña Pascuala Gómez Iniesta y don Santiago Rubio Mesa.

E D I C T O

CÉDULA DE NOTIFICACIÓN

En el procedimiento Juicio Verbal (Desahucio falta pago -250.1.1) 821/2009 seguido en el Juzgado de Primera Instancia núm. Ocho de Granada a instancia de don Manuel Ángel Moreno de la Higuera contra doña Pascuala Gómez Iniesta y don Santiago Rubio Mesa sobre Desahucio por falta pago rentas, se ha dictado la sentencia que, copiada en su encabezamiento y fallo, es como sigue:

SENTENCIA NÚM. 287/09

En Granada a 23 de diciembre de 2009.

Vistos por mí, don Alberto del Águila Alarcón, Magistrado Juez del Juzgado de Primera Instancia núm. Ocho de Granada y los de su partido, los autos de juicio verbal núm. 821/09 promovidos a instancia de don Miguel Ángel Moreno de la Higuera, representado por la Procuradora doña Estrella Martín Ceres y asistido del Letrado Sr. Guiote Ordóñez contra doña Pascuala Gámez Iniesta y don Santiago Rubio Mesa, en rebeldía, sobre desahucio por falta de pago de renta y reclamación de cantidad, y en base a los siguientes

F A L L O

Que estimando íntegramente la demanda interpuesta por la Procuradora doña Estrella Martín Ceres, en nombre y representación de don Miguel Ángel Moreno de la Higuera:

1.º Debo declarar y declaro el desahucio de doña Pascuala Gámez Iniesta y don Santiago Rubio Mesa, con apercibimiento de lanzamiento en el caso de no desalojar el local situado en el Camino de Ronda, núm. 210-A (pasaje de la luz), dentro del término legal.

2.º Debo condenar y condeno a doña Pascuala Gámez Iniesta y don Santiago Rubio Mesa a que abonen a la actora la cantidad de seis mil seiscientos quince euros con diez céntimos (6.615,10 €) en concepto de rentas impagadas y cantidades asimiladas, más el interés legal desde la fecha de interposición de la demanda, así como al pago de las costas del procedimiento.

Y con el fin de que sirva de notificación en forma a los demandados doña Pascuala Gómez Iniesta y don Santiago Rubio Mesa, extendiendo y firmo la presente en Granada a once de enero de dos mil diez.- El/La Secretario.

EDICTO de 20 de abril de 2010, del Juzgado de Primera Instancia núm. Uno de Jerez de la Frontera, dimanante de procedimiento ordinario núm. 253/2008. (PD. 1598/2010).

NIG: 1102042C20080001110.

Procedimiento: Procedimiento Ordinario 253/2008. Negociado: E. Sobre: Reclamación de Cantidad.

De: Unión Financiera Asturiana, S.A., E.F.C.

Procuradora: Sra. Isabel Moreno Morejón.

Contra: Don Pascual León Andréu y doña Boonriam Tiewthai.

E D I C T O

CÉDULA DE NOTIFICACIÓN

En el procedimiento Procedimiento Ordinario 253/2008 seguido en el Juzgado de Primera Instancia núm. Uno de Jerez de la Frontera a instancia de Unión Financiera Asturiana, S.A., E.F.C., contra don Pascual León Andréu y doña Boonriam Tiewthai sobre Reclamación de Cantidad, se ha dictado la sentencia que, copiada en su encabezamiento y fallo, es como sigue:

SENTENCIA NÚM. 124

En Jerez de la Frontera a veintidós de abril de dos mil nueve.

Doña M.ª Isabel Cadenas Basoa, Magistrada-Juez del Juzgado de Primera Instancia núm. Uno de Jerez de la Frontera, ha visto los autos del juicio Ordinario núm. 253/08, seguidos

a instancia de la entidad Unión Financiera Asturiana, S.A., representado por el Procurador doña Isabel Moreno Morejón y asistido del Letrado don Alfredo Prieto Valiente, contra don Pascual León Andréu y doña Boonriam Tiewthai, en rebeldía, sobre reclamación de cantidad.

F A L L O

Que estimando la demanda presentada por la Procuradora doña Isabel Moreno Morejón, en nombre y representación de Unión Financiera Asturiana, S.A., contra don Pascual León Andréu y doña Boonriam Tiewthai, condeno a estos solidariamente a entregar al actor la suma de 7.484,40 euros, más intereses pactados conforme establece el fundamento jurídico segundo, con imposición de costas a los demandados.

Notifíquese esta sentencia a las partes, haciéndoles saber que contra la misma cabe recurso de apelación en el plazo de cinco días desde su notificación.

Y con el fin de que sirva de notificación en forma a los demandados don Pascual León Andréu y doña Boonriam Tiewthai. Avda. Tomás García Figueroa, 31, 2.º C, Jerez de la Frontera, extendiendo y firmo la presente en Jerez de la Frontera a veinte de abril de dos mil diez.- El/La Secretario.

EDICTO de 10 de abril de 2007, del Juzgado de Primera Instancia núm. Cinco de Málaga, dimanante de divorcio contencioso núm. 911/2006.

NIG: 2906742C20060018197.

Procedimiento: Divorcio Contencioso (N) 911/2006. Negociado: PC.

De: Doña Victoria Eugenia Díaz Pulido.

Procurador: Sr. Luis Benavides Sánchez de Molina.

Letrado: Sr. Jaime Heredia, José Antonio.

Contra: Don Roderick Len Toliver.

E D I C T O

CÉDULA DE NOTIFICACIÓN

En el procedimiento Divorcio Contencioso (N) 911/2006 seguido en el Juzg. Primera Instancia núm. Cinco de Málaga a instancia de doña Victoria Eugenia Díaz Pulido contra don Roderick Len Toliver sobre, se ha dictado la sentencia que, copiada en su encabezamiento y fallo, es como sigue:

SENTENCIA NÚM. 274

Juez que la dicta: Don José Luis Utrera Gutiérrez.

Lugar: Málaga.

Fecha: Diez de abril de dos mil siete.

Parte demandante: Doña Victoria Eugenia Díaz Pulido.

Abogado: Don Jaime Heredia, José Antonio.

Procurador: Don Luis Benavides Sánchez de Molina.

Parte demandada: Don Roderick Len Toliver (Rebelde en autos).

Ministerio Fiscal.

F A L L O

Estimar la demanda de divorcio interpuesta por doña Victoria Eugenia Díaz Pulido contra don Roderick Len Toliver, y en consecuencia debo acordar y acuerdo la disolución del matrimonio por divorcio de los expresados con todos los efectos legales, acordando como medidas definitivas las siguientes:

Primera. La guarda y custodia del hijo menor se atribuye a la madre, la patria potestad seguirá siendo compartida con el otro progenitor.