

4. Administración de Justicia

JUZGADOS DE PRIMERA INSTANCIA

EDICTO de 21 de junio de 2010, del Juzgado de Primera Instancia núm. Uno de Málaga, dimanante de procedimiento verbal núm. 120/2009. (PD. 1756/2010).

NIG: 2906742C20090002094.
Procedimiento: Juicio Verbal (Desahucio falta pago-250.1.1) 120/2009.
Sobre: Desahucio falta pago.
De: Doña Rocío Román Suárez.
Procurador: Sr. Rafael Francisco Rosa Cañadas.
Contra: Doña Luisa Gaitán Cuéllar.

E D I C T O

CÉDULA DE NOTIFICACIÓN

En el procedimiento Juicio Verbal (Desahucio falta pago -250.1.1) 120/2009 seguido en el Juzgado de Primera Instancia núm. Uno de Málaga a instancia de doña Rocío Román Suárez contra doña Luisa Gaitán Cuéllar sobre desahucio falta pago, se ha dictado la sentencia que copiada en su encabezamiento y fallo, es como sigue:

SENTENCIA NÚM. 32

Juez que la dicta: Doña Dolores Ruiz Jiménez.
Lugar: Málaga.
Fecha: Once de febrero de dos mil diez.
Parte demandante: Doña Rocío Román Suárez.
Abogado: Don Fernando Sánchez Jiménez.
Procurador: Don Rafael Francisco Rosa Cañadas.
Parte demandada: Doña Luisa Gaitán Cuéllar.
Objeto del juicio: Acción de desahucio y reclamación de cantidad.

F A L L O

Que estimando íntegramente la demanda interpuesta por el Procurador don Rafael Rosas Cañadas en nombre y representación de doña Rocío Román Suárez, debo declarar y declaro resuelto el contrato de arrendamiento que liga a las partes litigantes y que tiene por objeto la finca sita en C/ Competa, núm. 14, 4.º, B de Málaga y, en consecuencia, debo declarar y declaro haber lugar al desahucio condenando a la demandada doña Luisa Gaitán Cuéllar a que la desaloje y deje libre a disposición de la parte actora en el plazo legal, con apercibimiento de lanzamiento de la parte demandada, y condenándole igualmente al pago de las rentas y cantidades asimiladas reclamadas vencidas, que ascienden a 1.000 euros hasta la fecha de demanda, y las rentas que vanzan hasta el efectivo lanzamiento, así como al pago de los intereses legales devengados, y todo ello con condena en costas a la parte demandada.

Contra esta resolución cabe recurso de apelación ante la Audiencia Provincial de Málaga (artículo 455 LEC). El recurso se preparará por medio de escrito presentado en este Juzgado en el plazo de cinco días hábiles contados desde el día siguiente de la notificación, limitado a citar la resolución apelada, manifestando la voluntad de recurrir, con expresión de los pronunciamientos que impugna (artículo 457.2 LEC).

Para la admisión a trámite del recurso previamente deberá efectuarse constitución de depósito en cuantía de 50 euros, debiendo ingresarlo en la cuenta de este Juzgado de Banesto, indicando en las Observaciones del documento de ingreso que se trata de un recurso de apelación seguido del código '02', de conformidad en lo establecido en la disposición adicional decimoquinta de la L.O. 6/1985 del Poder Judicial, salvo concurrencia de los supuestos de exclusión previstos en la misma (Ministerio Fiscal, Estado, Comunidades Autónomas, Entidades Locales y organismos autónomos dependientes de todos ellos) o beneficiarios de asistencia jurídica gratuita.

Así por esta sentencia, lo pronuncio, mando y firmo.

Y con el fin de que sirva de notificación en forma a la demandada doña Luisa Gaitán Cuéllar, extendiendo y firmo la presente en Málaga, a veintiuno de junio de dos mil diez.- El/La Secretario.

JUZGADOS DE PRIMERA INSTANCIA E INSTRUCCIÓN

EDICTO de 13 de mayo de 2010, del Juzgado de Primera Instancia e Instrucción núm. Tres de Estepona (Málaga), dimanante de procedimiento de Juicio Verbal (N) 680/2003. (PD. 1758/2010).

NIG: 2905142C20030002191.
Procedimiento: J. Verbal (N) 680/2003.

E D I C T O

Juzgado: Juzgado de Primera Instancia e Instrucción núm. Tres de Estepona (Málaga).
Juicio: J. Verbal (N) 680/2003.
Parte demandante: Cdad. P. Pueblo Mexicano.
Parte demandada: Malcom Frederick Bishop.

En el juicio referenciado, se ha dictado Sentencia cuyo encabezamiento y fallo es el siguiente: «Sentencia: Juez doña M.ª Cristina Pedrajas Chamorro. Demandante: Cdad. Prop. Pueblo Mexicano. Procurador: Doña Presentación Garrijo Belda. Letrado: Don Ramón Varea Casares. Demandado: Don Malcom Frederick Bishop. Objeto del juicio: Reclamación de cantidad. En Estepona, a veinticinco de abril de dos mil cinco.

F A L L O

Estimando la demanda interpuesta en nombre y representación de Comunidad de Propietarios Pueblo Mexicano contra don Malcom Frederick Bishop, condeno al demandado a los siguientes pronunciamientos:

1. Al pago de dos mil ciento setenta y dos euros con ochenta y nueve céntimos (2.172,89 euros).
2. Al pago del interés legal desde la interposición de la demanda.
3. Al pago de las costas procesales.

Notifíquese esta sentencia a las partes, haciéndoles saber que contra la misma cabe recurso de apelación que, en su caso, deberá interponerse ante este mismo Juzgado dentro

de los cinco días siguientes a aquel en que se notifique esta resolución.

En atención al desconocimiento del actual domicilio o residencia de la parte demandada, de conformidad con lo dispuesto en la Ley 1/2000, de Enjuiciamiento Civil, ha acordado la publicación del presente edicto en BOJA para llevar a efecto la diligencia de notificación de sentencia a don Malcom Frederick Bishop.

En Estepona, trece de mayo de 2010.- El/La Secretario/a Judicial.

JUZGADOS DE LO SOCIAL

EDICTO de 17 de junio de 2010, del Juzgado de lo Social núm. Seis de Málaga, dimanante de Ejecución 37/2002.

NIG: 2906744S20006000112.

De: Don Tirso Echevarría de la Gandara.

Contra: Granja Piscícola Costa del Sol, S.L.

E D I C T O

Doña Ana Aznar Unzurrunzaga, Secretaria Judicial del Juzgado de lo Social número Seis de Málaga.

HACE SABER

Que en los autos seguidos en este Juzgado bajo el núm. 37/2002 a instancia de la parte actora don Tirso Echevarría de la Gandara contra Granja Piscícola Costa del Sol, S.L., sobre Ejecución, se ha dictado resolución del tenor literal siguiente:

A U T O

En Málaga, a diecisiete de junio de dos mil diez.

H E C H O S

Primero. Con fecha 2.7.2001 se dictó sentencia en los presentes autos que estimando la demanda condenó a la empresa demandada Granja Piscícola Costa del Sol, S.L. a abonar al actor la cantidad de 560.569 pesetas.

Segundo. Por auto de 18.2.2002 se acordó despachar ejecución contra la referida empresa condenada.

Tercero. Por escrito de la parte actora de fecha 10 de junio de 2009 se solicitó la ampliación de la presente ejecución contra las empresas Marbella Fish Farming, S.L.; don José María Santos García Vaquero; y Francisco Ruiz Acuicultura Marina, S.L., a fin de satisfacer el importe de 1.032,11 euros, en concepto de intereses devengados.

Cuarto. Se acordó citar a las partes de comparecencia, que tuvo lugar el día 15.6.2010, con el resultado que obra en autos.

RAZONAMIENTOS JURÍDICOS

En el presente caso se acredita de forma clara que se está ante el supuesto previsto, toda vez que de la documental que obra en autos se acreditó que la entidad condenada Granja Piscícola Costa del Sol, de la que es representante don José M.^a Santos García Vaquero, fue sustituida en la actividad por la empresa Francisco Ruiz Acuicultura Marina, S.L. en 2002, y que en el año 2005 la empresa Marbella Fish Farming, S.L. sustituyó a aquella en todas sus actividades.

Visto los preceptos legales citados y demás de general y pertinente aplicación.

PARTE DISPOSITIVA

Que debo declarar y declaro haber lugar a la ampliación de la ejecución formulada por la representación de la actora en el presente procedimiento. Prosigase contra la misma las actuaciones.

Notifíquese la presente resolución a las partes, haciéndoles saber que contra la misma podrán interponer recurso de reposición. El recurso deberá interponerse por escrito en el plazo de quince días hábiles contados desde el siguiente de la notificación, con expresión de la infracción cometida a juicio del recurrente, sin cuyos requisitos no se admitirá el recurso. Para la admisión del recurso deberá previamente acreditarse constitución de depósito en cuantía de 30 euros, debiendo ingresarlo en la cuenta de este Juzgado núm. 2954000030037503, debiendo indicar en el campo «Concepto» que se trata de un recurso seguido del código «30» y «Social-Reposición», de conformidad con lo establecido en la disposición adicional decimoquinta de la L.O. 6/1985, del Poder Judicial, salvo concurrencia de los supuestos de exclusión previstos en la misma y quienes tengan reconocido el derecho de asistencia jurídica gratuita. Si el ingreso se efectuara por transferencia bancaria habrá de hacerse en la cuenta de Banesto 0030 1846 42 0005001274, debiendo indicar el beneficiario, Juzgado de lo Social núm. Seis de Málaga, y en «Observaciones» se consignarán los 16 dígitos de la cuenta-expediente judicial, indicando después de estos 16 dígitos (separados por un espacio) el código «30» y «Social-Reposición».

Así por este auto, lo acuerdo, mando y firmo la Ilma. Sra. doña Rosa María Rojo Cabezedo, Magistrada-Juez del Juzgado de lo Social número Seis de Málaga. Doy fe.- El/La Magistrada Juez. El/La Secretario/a.

Y para que sirva de notificación a los demandados don José María Santos García Vaquero, Marbella Fish Farming, S.L. y Francisco Ruiz Jiménez Acuicultura Marina, S.L. actualmente en paradero desconocido, expido el presente para su publicación en el Boletín Oficial de la Provincia, con la advertencia de que las siguientes notificaciones se harán en estrados, salvo las que deban revestir la forma de auto, sentencia, o se trate de emplazamientos.

En Málaga, a diecisiete de junio de dos mil diez.- El/La Secretario/a Judicial.