4. Administración de Justicia

JUZGADOS DE PRIMERA INSTANCIA

EDICTO de 2 de febrero de 2009, del Juzgado de Primera Instancia núm. Cinco de Jerez de la Frontera (Antiguo Mixto núm. Cinco), dimanante de Procedimiento Ordinario 345/2006. (PD. 78/2010).

NIG: 1102043C20021000021.

Procedimiento: Procedimiento Ordinario 345/2006. Negociado: ES.

Sobre: Juicio Ordinario (antes núm. 11/02).

De: Don Luis Pérez Bejarano y don Juan Antonio García Ucha.

Procuradora: Sra. María Ángeles González Medina.

Letrado: Sr. Jesús Almenara Santiago.

Contra: Don Jesús Sánchez Arroyo y Empresa Remopan, S.L.

E D I C T O

CÉDULA DE NOTIFICACIÓN

En el procedimiento Procedimiento Ordinario 345/2006, seguido en el Juzgado de Primera Instancia núm. Cinco de Jerez de la Frontera a instancia de don Luis Pérez Bejarano y Juan Antonio García Ucha contra don Jesús Sánchez Arroyo y Empresa Remopan, S.L., sobre Juicio Ordinario (antes núm. 11/02), se ha dictado la sentencia que, copiada en su encabezamiento, fallo y el dispongo del auto de aclaración de la sentencia, es como sigue:

«Vistos por mí, don José Óscar Roldán Montiel, Juez Adjunto del Juzgado de Instrucción núm. Uno de Jerez de la Frontera, los presentes autos del Juicio Ordinario registrados con el número arriba indicado, seguidos por la Procuradora de los Tribunales Sra. González Medina, en nombre y representación respectivamente de don Luis Pérez Bejarano y don Juan Antonio García Ucha como Administradores mancomunados de la sociedad «Montaje Serviluz, S.L.L.», contra don Jesús Sánchez Arroyo y contra la mercantil «Remopan, S.L.», en situación de rebeldía ambos, resultan los siguientes»

« F A L L O

Que estimando totalmente la demanda promovida por la Procuradora de los Tribunales, Sra. González Medina, en nombre y representación respectivamente de don Luis Pérez Bejarano y don Juan Antonio García Ucha como administradores mancomunados de la sociedad «Montaje Serviluz, S.L.L.», contra don Jesús Sánchez Arroyo y contra la mercantil «Remopan, S.L.», ambos en situación de rebeldía, resultan adecuados los siguientes pronunciamientos:

1. Que debo condenar y condeno solidariamente a don Jesús Sánchez Arroyo y la mercantil Remopan, S.L., a que abonen a los codemandantes la cantidad de 1.492.242 euros más los intereses legales desde la fecha del siniestro.

2. Que debo condenar y condeno solidariamente a don Jesús Sánchez Arroyo y la mercantil «Remopan, S.L.» al pago de las costas originadas en el presente juicio de conformidad con lo razonado en el fundamento cuarto de esta resolución.

Notifíquese esta resolución a las partes, haciéndoles saber que no es firme, y que contra la misma procede interponer recurso de apelación (art. 455 Ley Enjuiciamiento Civil de 2000) que se preparará ante este Juzgado en el plazo de cinco días, desde la notificación a las partes.

Así por mi sentencia, la pronuncio mando y firmo.»

«Dispongo: Aclarar la sentencia dictada en el procedimiento de referencia, en el sentido de indicar que la suma a que se condena a la parte demandada es 1.492.242 pesetas, o lo que es lo mismo, 8.968,56 euros, y no la cantidad que se expresa en el fallo de la sentencia 1.492.242 euros, manteniéndose inalterada la resolución aclarada en todos sus demás pronunciamientos.»

Y con el fin de que sirva de notificación en forma a la demandada Empresa Remopan, S.L., Avda. Vallessequillo, núm. 6, Jerez de la Frontera, extiendo y firmo la presente en Jerez de la Frontera, a dos de febrero de dos mil nueve. El/La Secretario.

EDICTO de 11 de enero de 2010, del Juzgado de Primera Instancia núm. Siete de Málaga, dimanante del Procedimiento Ordinario núm. 982/2004. (PD. 75/2010).

NIG: 2906742C20040018177.

Procedimiento: Procedimiento Ordinario 982/2004. Negociado: 2.

De: Banque PSA Finance.

Procurador: Sr. Luis Javier Olmedo Jiménez.

Letrado: Sr. Rodríguez Candela, José Luis.

Contra: Doña Sandra López Carvalho y don Francisco Valdasquin Martín.

E D I C T O

CÉDULA DE NOTIFICACIÓN

En el procedimiento Procedimiento Ordinario 982/04 seguido en el Juzg. de 1.ª Instancia núm. Siete de Málaga a instancia de Banque PSA Finance sobre Procedimiento Ordinario, se ha dictado la sentencia que, copiada en su encabezamiento y fallo, es como sigue:

S E N T E N C I A

En Málaga, a diecisiete de julio de dos mil seis.

Vistos por doña Mercedes Mate López, Juez Sustituta del Juzgado de Primera Instancia núm. Siete de Málaga y su partido, los presentes autos del juicio ordinario núm. 982/04, seguidos a instancia de la entidad Banque PSA Finance, representada por el Procurador don Luis Javier Olmedo Jiménez, y asistida por el Letrado don José Luis Rodríguez Candela, contra doña Sandra López Carvalho y don Francisco Valdasquin Martín, ambos en situación de rebeldía procesal, sobre reclamación de cantidad, de acuerdo con los siguientes.

F A L L O

Que estimando íntegramente la demanda formulada por el Procurador don Luis Javier Olmedo Jiménez, en nombre y representación de la entidad Banque PSA Finance, contra doña Sandra López Carvalho y don Francisco Valdasquin Martín:

Primero. Debo condenar y condeno a los demandados a abonar de forma solidaria a la actora la suma de quince mil quinientos nueve euros con veinte céntimos (15.509,20 euros).

Segundo. Debo condenar y condeno a los demandados a abonar a la actora el interés pactado de dicha suma según

lo establecido en el Fundamento Tercero de esta resolución, computado desde la fecha de interposición de la demanda hasta su completo pago, que se incrementará en dos puntos desde la fecha de esta resolución.

Tercero. Todo ello se entiende con expresa imposición a los demandados de las costas procesales.

Contra la presente sentencia cabe recurso de apelación, que en su caso deberá prepararse por escrito manifestando la voluntad de recurrir con expresión de los pronunciamientos que se impugnan ante este Juzgado en el plazo de cinco días, contados a partir del siguiente al de su notificación, y para su resolución por la Audiencia Provincial de Málaga.

Así por esta mi sentencia, de la que se llevará certificación a los autos para su debido cumplimiento, lo pronuncio, mando y firmo.

Publicación. Leída y publicada ha sido la anterior sentencia por la Sra. Juez que la suscribe, en el día de la fecha y hallándose celebrando Audiencia Pública por ante mí, doy fe.

Y con el fin de que sirva de notificación en forma al demandado don Francisco Valdasquin Martín, extiendo y firmo la presente en Málaga, a once de enero de dos mil diez.- El/La Secretario.

JUZGADOS DE PRIMERA INSTANCIA E INSTRUCCIÓN

EDICTO de 4 de enero de 2010, del Juzgado de Primera Instancia e Instrucción núm. Dos de Peñarroya-Pueblonuevo, dimanante de autos núm. 13/2008. (PD. 77/2010).

NIG: 1405242C20080000019.
Procedimiento: Cuenta del Procurador 13/2008. Negociado: FG.
Sobre: Reclamación de cantidad.
De: Don Francisco Balsera Palacios.
Procurador: Sr. Balsera Palacios, Francisco.
Contra: Doña Rosa María García-Arévalo Blasco.

E D I C T O

CÉDULA DE NOTIFICACIÓN

En el procedimiento Cuenta del Procurador 13/2008, seguido en el Juzgado de Primera Instancia núm. Dos de Peñarroya-Pueblonuevo a instancia de don Francisco Balsera Palacios contra doña Rosa María García-Arévalo Blasco sobre reclamación de cantidad, se ha dictado auto que, copiado en su parte dispositiva, es como sigue:

PARTE DISPOSITIVA

Se acuerda dar por finalizado el proceso de Cuenta de Procurador entablado por el Procurador don Francisco Balsera Palacios, en su propio nombre y derecho, frente a doña Rosa María García-Arévalo Blasco, despachándose ejecución a tenor de lo previsto en el art. 816 de la LEC, una vez lo solicite la promotora del expediente, conforme a lo dispuesto para le ejecución de sentencias, previa baja en los libros de su clase.

Contra esta resolución cabe recurso de apelación ante la Audiencia Provincial de Córdoba (artículo 455 LEC). El recurso se preparará por medio de escrito presentado en este

Juzgado en el plazo de cinco días hábiles contados desde el día siguiente de la notificación, limitado a citar la Resolución apelada, manifestando la voluntad de recurrir, con expresión de los pronunciamientos que impugna (artículo 457.2 LEC).

Lo acuerda y firma El/La Juez, doy fe. El/La Juez El/La Secretario/a.

Y con el fin de que sirva de notificación en forma a la demandada doña Rosa María García-Arévalo Blasco, y para su publicación en el BOJA, extiendo y firmo la presente en Peñarroya-Pueblonuevo, a cuatro de enero de dos mil diez.- El/La Secretario

EDICTO de 14 de diciembre de 2009, del Juzgado de Primera Instancia e Instrucción núm. Dos de San Roque, dimanante de procedimiento ordinario núm. 571/2007. (PD. 79/2010).

NIG: 1103341C20072000784.
Procedimiento: Procedimiento Ordinario 571/2007. Negociado: PC.
Sobre: Reclamación de cantidad.
De: BMW Financial Services Ibérica, Establecimiento Financiero de Crédito, S.A.
Procuradora: Sra. María Teresa Hernández Jiménez.
Letrado: Sr. Javier de Cossio Pérez de Mendoza.
Contra: Don Josué Peña Sánchez.

E D I C T O

CÉDULA DE NOTIFICACIÓN

En el procedimiento Procedimiento Ordinario 571/2007 seguido en el Juzgado de Primera Instancia núm. Dos de San Roque a instancia de BMW Financial Services Ibérica, Establecimiento Financiero de Crédito, S.A., contra Josué Peña Sánchez sobre reclamación de cantidad, se ha dictado la sentencia que, copiada en su encabezamiento y fallo, es como sigue:

En San Roque, a catorce de julio de dos mil nueve.

El Sr. don Roberto Rivera Miranda, Juez del Juzgado de Primera Instancia e Instrucción núm. Dos de San Roque y su partido, habiendo visto los presentes autos de Procedimiento Ordinario 571/2007 seguidos ante este Juzgado, entre partes, de una como demandante BMW Financial Services Ibérica, Establecimiento Financiero de Crédito, S.A., con Procuradora doña María Teresa Hernández Jiménez y Letrado don Javier de Cossio Pérez de Mendoza; y de otra como demandado don Josué Peña Sánchez con Procurador/a don/doña y Letrado/a don/doña, sobre reclamación de cantidad, y,

F A L L O

Que estimando la demanda interpuesta por la Procuradora Teresa Hernández Jiménez, en nombre y representación de BMW Financial Services Ibérica, Establecimiento Financiero de Crédito, S.A., frente a Josué Peña González, debo condenar y condeno al demandado a la entrega a la actora de 19.805,55 euros, más los intereses moratorios previstos en el contrato. Todo ello con expresa condena en costas a la parte demandada.