

EDICTO de 27 de abril de 2011, del Juzgado de Primera Instancia núm. Cuatro de Fuengirola, dimanante de procedimiento ordinario núm. 9/2007. (PD. 1728/2011).

NIG: 2905443C20077000095.

Procedimiento: Procedimiento Ordinario 9/2007. Negociado: V.

Sobre: J. Ordinario.

De: Don Luis Martín Santos.

Procuradora: Sra. María Concepción E. Martín Jiménez.

Contra: Don Alberto Pola Yagüe, doña María del Juncal Lorenzo Iturralde y Sofico Condestable, S.A.

EDICTO

CÉDULA DE NOTIFICACIÓN

En el procedimiento Procedimiento Ordinario 9/2007, seguido en el Juzgado de Primera Instancia núm. Cuatro de Fuengirola, a instancia de don Luis Martín Santos contra don Alberto Pola Yagüe, doña María del Juncal Lorenzo Iturralde y Sofico Condestable, S.A., sobre J. Ordinario, se ha dictado la sentencia que, copiada en su encabezamiento y fallo, es como sigue:

Juzgado de Primera Instancia núm. Cuatro.

Fuengirola (Málaga).

Juicio ordinario núm. 9/2007.

SENTENCIA

Que dicto yo, Julián Cabrero López, Magistrado a cargo de este Juzgado, en los autos de juicio ordinario registrados con el número 9/2007 en los que han sido parte demandante don Luis Martín Santos, representado por la Procuradora de los Tribunales Sra. Martín Jiménez y asistido del Letrado Sr. Gruz García-Valdecasas, y parte demandada don Alberto Pola y Yagüe, doña María del Juncal Lorenzo Iturralde e Inmobiliaria Condestable, S.A. (Sofico Codestable, S.A.), en situación de rebeldía procesal,

En Fuengirola, a veintinueve de noviembre de dos mil diez.

FALLO

Que estimando como estimo íntegramente la demanda deducida por la Procuradora de los Tribunales Sra. Martín Jiménez, en nombre y representación de don Luis Martín Santos, contra don Alberto Pola y Yagüe, doña María del Juncal Lorenzo Iturralde e Inmobiliaria Condestable, S.A. (Sofico Condestable, S.A.), acuerdo,

I. Declarar que el actor es propietario por entero y libre de toda carga de la finca núm. 4.979 del Registro de la Propiedad núm. 1 de Fuengirola, cuyo dominio aparece inscrito en la actualidad favor de la parte demandada.

II. Ordenar la inscripción del dominio declarado en el punto anterior a favor del demandante previa cancelación de los asientos contradictorios.

III. Imponer al demandado las costas causadas en esta instancia.

Notifíquese esta sentencia a las partes, haciéndoles saber que contra ella cabe recurso de apelación que, en su caso, deberá prepararse ante este mismo Juzgado dentro de los cinco días siguientes al de su notificación, previa consignación de un depósito de cincuenta (50) euros en la cuenta de depósitos y consignaciones de este Juzgado.

Firme que sea esta sentencia, expídanse los mandamientos y testimonios precisos para que pueda llevarse a efecto lo en ella mandado. Hágase saber al actor que para su libramiento no es necesario presentar demanda ejecutiva (que en

todo caso no se despachará) sino simple escrito solicitando su expedición (art. 521, LEC).

Dada la situación de rebeldía de la parte demandada, la notificación deberá ser personal si se conociere domicilio o, en caso contrario, hacerse mediante edicto publicado en el Boletín Oficial de la Junta de Andalucía o en el Boletín Oficial del Estado.

Llévese el original al libro de sentencias.

Así, por esta mi sentencia, de la que se expedirá testimonio para incorporarlo a las actuaciones, lo pronuncio, mando y firmo. Fdo.: Julián Cabrero López, Magistrado del Juzgado de Primera Instancia número cuatro de Fuengirola (Málaga).

Y con el fin de que sirva de notificación en forma a los demandados Alberto Pola Yagüe, María del Juncal Lorenzo Iturralde y Sofico Condestable, S.A., extiendo y firmo la presente en Fuengirola, a veintisiete de abril de dos mil once.- El/La Secretario.

EDICTO de 5 de mayo de 2011, del Juzgado de Primera Instancia núm. Dos de Huelva, dimanante de procedimiento ordinario núm. 1817/2009. (PP. 1611/2011).

NIG: 2104142C20090011015.

Procedimiento: Procedimiento Ordinario 1817/2009. Negociado: JV.

Sobre: Reclamación de cantidad.

De: BMW BANK GMBH Sucursal en España.

Procurador: Sr. Joaquín Domínguez Pérez.

Letrado: Sr. Frco. Javier de Cossio Pérez Mendoza.

Contra: Don Miguel Ángel Mejías Carrasco.

EDICTO

En el presente procedimiento Procedimiento Ordinario 1817/2009 seguido a instancia de BMW BANK GMBH Sucursal en España frente a Miguel Ángel Mejías Carrasco se ha dictado sentencia, cuyo tenor literal es el siguiente:

FALLO

Con estimación de la demanda interpuesta por el procurador Sr. Domínguez Pérez en nombre y representación de BMW Financial Services Ibérica Establecimiento Financiero de Crédito, S.A., contra Miguel Ángel Mejías Carrasco condeno al demandado a que pague a la parte actora la cantidad de 22.067,61 euros de principal más los intereses de demora pactados al 18% anual devengados desde el día 2.9.09 hasta que se efectúe el completo pago, así como al pago de las costas del presente procedimiento.

Y encontrándose dicho demandado, Miguel Ángel Mejías Carrasco, en paradero desconocido, se expide el presente a fin que sirva de notificación en forma al mismo.

En Huelva, a cinco de mayo de dos mil once.- El/La Secretario/a Judicial.

EDICTO de 28 de marzo de 2011, del Juzgado de Primera Instancia núm. Cuatro de Málaga, dimanante de procedimiento ordinario. (PP. 1330/2011).

NIG: 2906742C20070029675.

Procedimiento: Procedimiento Ordinario 1502/2007. Negociado: 02.

De: Beatriz Martín Castillo, Támara Martín Castillo y Patricia Martín Castillo.

Procuradora: Sra. María Angustias Martínez Sánchez.

Letrado: Sr. Adolfo Marín Zafra.

Contra: María Victoria Flores Arias, Miguel Flores Arias, Josefa Flores Arias, Pedro Flores Arias, Francisca Flores Arias, Francisco Gabriel Flores Arias y R.L. Alar Gestión, S.L.

Procurador: Sr. Pablo Torres Ojeda.

Letrado: Sr. Juan Carlos Hernández Jiménez.

EDICTO

CÉDULA DE NOTIFICACIÓN

En el procedimiento Procedimiento Ordinario 1502/2007 seguido en el Juzgado de Primera Instancia núm. Cuatro de Málaga a instancia de Beatriz Martín Castillo, Tamara Martín Castillo y Patricia Martín Castillo contra María Victoria Flores Arias, Miguel Flores Arias, Josefa Flores Arias, Pedro Flores Arias, Francisca Flores Arias, Francisco Gabriel Flores Arias y R.L. Alar Gestión, S.L., sobre acción declarativa de dominio, se ha dictado la sentencia que copiada en su encabezamiento y fallo, es como sigue:

SENTENCIA NÚM.

En Málaga, a treinta de noviembre de dos mil diez.

María Ángeles García Aldaria, Magistrado-Juez del Juzgado de Primera Instancia núm. Cuatro de los de esta ciudad, ha visto los presentes autos de juicio ordinario núm. 1502/2007, sobre acción declarativa de dominio, promovidos a instancia de doña Patricia Martín Castillo, doña Beatriz Martín Castillo y doña Támara Martín Castillo, representadas por la procuradora doña María Angustias Martínez Sánchez Morales y defendidas por el Letrado don Adolfo Marín Zafra, contra la entidad Alar Gestión, S.L., en situación procesal de rebeldía, y contra don Miguel, doña María Victoria, doña Josefa, don Pedro, doña Francisca y don Francisco Flores Arias, herederos de don Pedro Flores Pérez, representados por el procurador don Pablo Torres Ojeda y defendidos por el Letrado don Juan Carlos Hernández Jiménez, allanados íntegramente a la demanda.

FALLO

Estimar íntegramente la demanda presentada por la procuradora doña María Angustias Martínez Sánchez Morales, actuando en nombre y representación de doña Patricia Martín Castillo, doña Beatriz Martín Castillo y doña Támara Martín Castillo, contra la entidad Alar Gestión, S.L. y contra don Miguel, doña María Victoria, doña Josefa, don Pedro, doña Francisca y don Francisco Flores Arias, herederos de don Pedro Flores Pérez, sin especial condena en costas, con los siguientes pronunciamientos:

1. Declarar que las demandantes han adquirido, mediante contrato privado de compraventa suscrito en fecha 24 de octubre de 2006 con don Pedro Flores Pérez, por el precio de 30.000 euros, contrato acompañado a la demanda como documento núm. 2, el pleno dominio, por terceras partes indivisas, de la finca «Urbana.» Finca número dos.- Local comercial sito en la planta baja del edificio sito en C/ Córdoba, números 11 y 13, en el término municipal de Rincón de la Victoria, señalado con el número dos.- Tiene una superficie construida de treinta metros cuadrados.- Consta de una nave con la superficie dicha y sin distribución interior y linda, izquierda entrando local número tres, derecha terrenos de la finca de procedencia, fondo local número uno y frente con C/ Córdoba.- Le corresponde una cuota de participación en los elementos comunes del edificio, de dos enteros, cuatro décimas por ciento.- Inscrito al Libro 593, Folio 298, finca número 17.376, del Registro de la Propiedad número siete de Málaga. Referencia catastral núm. 5442404VF8654S0002UD».

2. Ordenar la reanudación del tracto registral interrumpido de la descrita y la inscripción de dominio de la misma a favor de las demandantes, por terceras partes indivisas, con cancelación de las inscripciones contradictorias.

3. Condenar a estar y pasar por las anteriores declaraciones a quienes se opusieren a ello.

Notifíquese esta sentencia a las partes, haciéndoles saber que la misma no es firme y que contra ella cabe recurso de apelación que, en su caso, deberá interponerse por escrito ante este Juzgado en el plazo de los cinco días siguientes a su notificación y del que conocerá la Audiencia Provincial de Málaga.

Para la admisión a trámite del recurso deberá efectuarse previamente la constitución de depósito en cuantía de 50 euros, debiendo ingresarlo en la cuenta de este Juzgado núm. 2936, indicando en las Observaciones del documento de ingreso que se trata de un recurso seguido del código 02 y tipo concreto de recurso, de conformidad en lo establecido con el apartado 5.º de la Disposición adicional 15.ª de la L.O. 6/1985, del Poder Judicial, salvo concurrencia de los supuestos de exclusión previstos en la misma (Ministerio fiscal, Estado, Comunidad Autónomas, entidades locales y organismos autónomos dependientes de todos ellos) o beneficiarios de asistencia jurídica gratuita.

Una vez firme la presente sentencia, expídanse los testimonios necesarios a fin de proceder a las inscripciones y rectificaciones registrales correspondientes, y desglosense los documentos originales aportados a los autos, con devolución a la parte demandante.

Llévese el original al libro de sentencias.

Así por esta mi sentencia, de la que se expedirá testimonio para su unión a los autos, lo pronuncio, mando y firmo.

E./

Y con el fin de que sirva de notificación en forma al demandado Alar Gestión, S.L., extendiendo y firmo la presente en Málaga, a veintiocho de marzo de dos mil once.- El/La Secretario.

JUZGADOS DE INSTRUCCIÓN

EDICTO de 12 de mayo de 2011, del Juzgado de Instrucción núm. Siete de Córdoba, dimanante de Juicio de Faltas núm. 371/2010.

Procedimiento: J. Faltas 371/2010. Negociado: R.

NIG: 1402143P20107005030.

De: Antonio Jurado García.

Contra: Carmen Isabel Ramos Carmona.

EDICTO

Don Antonio García Julia Secretario del Juzgado de Instrucción núm. Siete de Córdoba.

Doy fe y testimonio:

Que en el Juicio de Faltas núm. 371/2010 se ha dictado la presente sentencia, que en su encabezamiento y parte dispositiva dice:

SENTENCIA NÚM. 96/11

Córdoba, 17 de marzo de 2011.

Doña María D. Rivas Navarro Magistrado-Juez titular del Juzgado de Instrucción núm. Siete de los de esta ciudad y su partido judicial, habiendo visto y oído en Juicio Oral y Público la presente causa de Juicio de Faltas contra las relaciones familiares registrada bajo número 371/10, y tramitada a instancia de Antonio Jurado García en calidad de denunciante contra Carmen Isabel Ramos Carmona, en calidad de denunciada, habiendo sido parte el Ministerio Fiscal y a tenor de los siguientes: