

EDICTO de 1 de marzo de 2011, del Juzgado de Primera Instancia núm. Nueve de Málaga, dimanante de procedimiento ordinario núm. 978/2008. (PP. 819/2011).

NIG: 2906742C20080017759.

Procedimiento: Procedimiento Ordinario 978/2008.

Negociado: 8.

Sobre: Ordinario elevar a público documento privado.

De: Doña María Nadales Pérez y don José Pérez Elías.

Procurador: Sr. Alfredo Gross Leiva.

Letrado: Sr. Blanco Moreno, Antonio.

Contra: Carlinda, S.A.

E D I C T O

CÉDULA DE NOTIFICACIÓN

En el procedimiento Procedimiento Ordinario 978/2008, seguido en el Juzgado de Primera Instancia Nueve de Málaga, a instancia de doña María Nadales Pérez y don José Pérez Elías contra Carlinda, S.A., sobre ordinario elevar a público documento privado, se ha dictado la sentencia que, copiada en su encabezamiento y fallo, es como sigue:

EN NOMBRE DE S.M. EL REY

En la ciudad de Málaga, a treinta y uno de enero de dos mil once.

La Ilma. Sra. doña María Isabel Gómez Bermúdez, Magistrado del Juzgado de Primera Instancia núm. Nueve de Málaga y su partido, ha pronunciado la siguiente:

SENTENCIA NÚM. 30

Habiendo visto los presentes autos de Juicio Ordinario núm. 978/08 seguidos ante este Juzgado a instancias de don José Pérez Elías y doña María Nadales Pérez, representados por el Procurador Sr. Gross Leiva y asistidos por el Letrado Sr. Blanco Moreno, contra la mercantil Carlinda, S.A., declarada en situación procesal de rebeldía.

F A L L O

Que estimando la demanda interpuesta por el Procurador Sr. Gross Leiva, en nombre y representación de don José Pérez Elías y doña María Nadales Pérez, contra la mercantil Carlinda, S.A., declarada en situación procesal de rebeldía, debo declarar y declaro el dominio a favor de los hoy actores y para su sociedad de gananciales sobre la vivienda sita en Málaga, señalada con el núm. 1, tipo 1, en planta 4.ª, de la urbanización Carlinda, Santa Catalina (inscrita en el RP núm. 6 de Málaga, al tomo 632, folio 181, finca registral núm. 32.455), condenando a la parte demandada a estar y pasar por dicha declaración; y debo condenar y condeno a la mercantil Carlinda, S.A., a elevar a público el contrato privado de compraventa celebrado en fecha 5.7.1971, en el que intervino como parte compradora don José Pérez Elías, casado con doña María Nadales Pérez, y adquiriendo para su sociedad de gananciales, y como parte vendedora la mercantil Carlinda, S.A., y sobre la finca inscrita en el RP núm. 6 de Málaga, al tomo 632, folio 181, finca registral núm. 32.455, bajo apercibimiento de ser efectuado en su nombre y a su costa en caso de no hacerlo voluntariamente; ello con imposición de costas a la parte demandada.

Contra esta Sentencia, que no es firme, cabe interponer recurso de apelación ante la Ilma. Audiencia Provincial de Málaga, debiendo prepararse mediante escrito presentado ante este Juzgado en el plazo de cinco días siguientes a la notifica-

ción, indicando la resolución apelada y la voluntad de recurrir, con expresión de los pronunciamientos que se impugnan.

Para la admisión del recurso deberá efectuarse constitución de depósito en cuantía de 50 euros, debiendo ingresarlo en la cuenta de este Juzgado indicando en las Observaciones del documento de ingreso que se trata de un recurso seguido del código 02 y tipo concreto del recurso, de conformidad con lo establecido en la L.O. 1/2009, de 3 de noviembre, salvo concurrencia de los supuestos de exclusión previstos en el apartado 5.º de la disposición adicional decimoquinta de dicha norma, o beneficiarios de asistencia jurídica gratuita.

Así por esta mi Sentencia, de la que se deducirá testimonio para su unión a los autos, juzgando en primera instancia, lo pronuncio, mando y firmo.

Y con el fin de que sirva de notificación en forma a la demandada Carlinda, S.A., extiendo y firmo la presente en Málaga, a uno de marzo de dos mil once.- El/La Secretario.

EDICTO de 27 de junio de 2011, del Juzgado de Primera Instancia núm. Nueve de Sevilla, dimanante de procedimiento ordinario núm. 382/2008. (PP. 2140/2011).

NIG: 4109142C20080011717.

Procedimiento: Procedimiento Ordinario 382/2008.

Negociado: IB.

Sobre: Reclamación de cantidad.

De: Sahara Cuatro por Cuatro, S.L.

Procurador: Sr. José Luis Arredondo Prieto.

Contra: Don Alberto Pérez García, don Antonio Marín Galán y Factor Barro 4X4, S.C.P.

Procurador: Sr. Andrés Francisco Casal Pequeño.

E D I C T O

En el presente procedimiento Procedimiento Ordinario 382/2008, seguido a instancias de Sahara Cuatro por Cuatro S.L., frente a Factor Barro 4X4, S.C.P., se ha dictado sentencia, cuyo tenor literal en su parte dispositiva, es el siguiente:

Que estimando sustancialmente la demanda interpuesta por el Procurador sr. Arredondo Prieto, en nombre y representación de la entidad Sahara 4x4, S.L, contra la entidad Factor Barro 4x4, S.C.P., don Alberto Pérez García y don Antonio Marín Galán, condeno a la entidad Factor Barro 4x4, S.C.P., a abonar a la actora un total de 8.007,57 euros, con la responsabilidad subsidiaria y mancomunada al 50% de dicha suma, con cargo a don Alberto Pérez García y don Antonio Marín Galán, devengando la expresada cantidad el interés legal desde la fecha del emplazamiento, y todo ello con expresa condena solidaria a los demandados en las costas procesales causadas.

Habiéndose seguido las actuaciones respecto del code mandado Factor Barro 4X4, S.C.P., por edictos, para la notificación de esta sentencia a la misma se publicará el correspondiente edicto en el BOJA, librándose el correspondiente despacho por conducto de la actora, fijándose asimismo en el tablón de este Juzgado.

Contra esta resolución cabe recurso de apelación ante la Audiencia Provincial de Sevilla (artículo 455 LEC). El recurso se preparará por medio de escrito presentado en este Juzgado en el plazo de cinco días hábiles contados desde el día siguiente de la notificación, limitado a citar la resolución apelada, manifestando la voluntad de recurrir, con expresión de los pronunciamientos que impugna (artículo 457.2 LEC).

Para la admisión a trámite del recurso, previamente deberá efectuarse constitución de depósito en cuantía de 50 euros, debiendo ingresarlo en la cuenta de este Juzgado de Banesto núm. 4053000004038208, indicando en las Obser-

vaciones del documento de ingreso que se trata de un recurso de apelación seguido del código «02», de conformidad en lo establecido en la disposición adicional decimoquinta de la L.O. 6/1985, del Poder Judicial, salvo concurrencia de los supuestos de exclusión previstos en la misma (Ministerio Fiscal, Estado, Comunidades Autónomas, Entidades Locales y organismos autónomos dependientes de todos ellos) o beneficiarios de asistencia jurídica gratuita.

Así por esta sentencia, lo pronuncio, mando y firmo.

Y encontrándose dicho demandado, Factor Barro 4X4, S.C.P., en paradero desconocido, se expide el presente a fin que sirva de notificación en forma al mismo.

En Sevilla, a veintisiete de junio de dos mil once.- El/La Secretario/a Judicial.

EDICTO de 26 de abril de 2011, del Juzgado de Primera Instancia núm. Veintiuno de Sevilla, dimanante de procedimiento verbal núm. 1634/2008. (PP. 2183/2011).

NIG: 4109142C20080048459.

Procedimiento: Juicio Verbal 1634/2008. Negociado: 2S.

Sobre: Desahucio y reclamación de cantidad.

De: Doña María Montserrat Ejarque Alfaro.

Procuradora: Sra. Inmaculada Ruiz Lasida.

Contra: Don Mariano Adán Jiménez.

EDICTO

CÉDULA DE NOTIFICACIÓN

En el procedimiento Juicio Verbal 1634/2008, seguido en el Juzgado de Primera Instancia número Veintiuno de Sevilla, a instancia de doña María Montserrat Ejarque Alfaro, contra don Mariano Adán Jiménez, sobre desahucio y reclamación de cantidad, se ha dictado la sentencia que, copiada en su encabezamiento y fallo, es como sigue:

SENTENCIA NÚM. 36/10

En Sevilla, a 22 de febrero de 2010.

Vistos por mí, doña Marina del Río Fernández, Magistrado-Juez del Juzgado de Primera Instancia núm. Veintiuno de Sevilla los presentes autos de juicio verbal seguidos en este Juzgado con el número 1634/08, sobre desahucio por falta de pago y reclamación de rentas adeudadas, instados por la Procuradora Sra. Ruiz Casida, en nombre y representación de doña María Montserrat Ejarque Alfaro, bajo la dirección letrada del Sr/a. Perrerías Carrera, contra don Mariano Adán Jiménez, declarado en rebeldía.

FALLO

Que con estimación plena de la demanda promovida por doña María Montserrat Ejarque Alfaro contra don Mariano Adán Jiménez, debo declarar y declaro resuelto el contrato de arrendamiento, de fecha 6 de junio de 2005, de la vivienda sita en calle Cueva de Menga, núm. 11, bajo C, Urbanización Los Alcores, de Sevilla, y de la plaza de garaje núm. 79, que vinculaba a las partes, condenando al demandado arrendatario a estar y pasar por esta declaración y, en consecuencia, a que desaloje, deje libre y expedita y a disposición del actor la referida vivienda y garaje con apercibimiento de lanzamiento si así no lo hace dentro de legal término. Así mismo, debo condenar

y condeno a don Mariano Adán Jiménez al demandante la cantidad de 24.500 euros, correspondientes a las rentas adeudadas desde marzo de 2007 a febrero de 2010, ambos meses incluidos, y las que correspondan por razón de los meses que transcurran desde la interposición de la demanda hasta la total entrega de la referida finca urbana, así como al pago de las costas procesales.

Esta sentencia no es firme. Contra la misma cabe interponer recurso de apelación para ante la Audiencia Provincial, en el plazo de cinco días hábiles contados desde el siguiente de la notificación.

Para la admisión a trámite del recurso deberá efectuarse constitución de depósito en cuantía de 50 euros, debiendo ingresarlo en la cuenta de este Juzgado, indicando en las Observaciones del documento de ingreso que se trata de un recurso seguido del código 02 y tipo concreto del recurso, de conformidad con lo establecido en la L.O. 1/2009, de 3 de noviembre, salvo concurrencia de los supuestos de exclusión previstos en el apartado 5.º de la disposición adicional decimoquinta de dicha norma (Ministerio Fiscal, Estado, Comunidades Autónomas, Entidades Locales y organismos autónomos dependientes de todos ellos), o beneficiarios de asistencia jurídica gratuita.

De conformidad con lo establecido en el art. 449.1 y 2 de la LEC no se admitirá al demandado el recurso de apelación, si al prepararlo no manifiesta, acreditándolo por escrito, tener satisfechas las rentas vencidas y las que con arreglo al contrato deba pagar adelantadas. El recurso de apelación se declarará desierto, cualquiera que sea el estado en que se encuentre, si durante la sustanciación del mismo el demandado recurrente dejare de pagar los plazos que venzan o los que deba adelantar. El arrendatario podrá adelantar o consignar el pago de varios períodos no vencidos, los cuales se sujetarán a liquidación una vez firme la sentencia. En todo caso, el abono de dichos importes no se considerará novación del contrato.

Así por esta mi sentencia, definitivamente juzgando en esta instancia, lo pronuncio mando y firmo.

Y con el fin de que sirva de notificación en forma al demandado, don Mariano Adán Jiménez, extendiendo y firmo la presente en Sevilla, a veintiséis de abril de dos mil once.

EDICTO de 30 de mayo de 2011, del Juzgado de Primera Instancia núm. Cuatro de Torremolinos (antiguo Mixto núm. Ocho), dimanante de procedimiento verbal núm. 892/2009. (PP. 1924/2011).

NIG.: 2990142C20090003955.

Procedimiento: Juicio Verbal (Desahucio falta pago-250.1.1) 892/2009. Negociado: CO.

De: Imper, S.L.

Procuradora: Sra. Belén Alonso Montero.

Contra: Doña Gladys Susana Morales Fernández.

EDICTO

CÉDULA DE NOTIFICACIÓN

En el procedimiento de referencia se ha dictado la resolución del tenor literal siguiente:

SENTENCIA NÚM. 236/09

En Torremolinos, a treinta de octubre de dos mil nueve.

Doña Carmen M.ª Puente Corral, Juez del Juzgado de Primera Instancia núm. Cuatro de Torremolinos y su partido, habiendo visto los presentes autos de Juicio verbal arrendatario ante este Juzgado, bajo el número 892/2009, entre las si-