

4. Administración de Justicia

TRIBUNAL DE CUENTAS

EDICTO de 5 de marzo de 2012, de la Sección de Enjuiciamiento, Departamento 2.º, dimanante de procedimiento de reintegro por alcance núm. B-43/12, Entidades Locales.

Por el presente se hace público, para dar cumplimiento a lo acordado por el Excmo. Sr. Consejero de Cuentas, mediante Providencia de fecha 5 de marzo de 2012, dictada en el procedimiento de reintegro por alcance núm. B-43/12, Entidades Locales, Málaga, que en este Tribunal se sigue procedimiento de reintegro por alcance, por las presuntas irregularidades detectadas en las sociedades municipales Gerencia de Compras y Contratación Marbella, S.L., Sociedad de Planeamiento 2000, S.L., y Contratas 2000, S.L., correspondientes a diversos pagos, sin justificar.

Lo que se hace público con la finalidad de que los legalmente habilitados para el mantenimiento u oposición a la pretensión de responsabilidad contable puedan comparecer en los autos, personándose en forma, dentro del plazo de los nueve días siguientes a la publicación de este edicto.

Dado en Madrid a cinco de marzo de dos mil doce.- El Secretario, Juan Carlos López López. Firmado y Rubricado.

JUZGADOS DE PRIMERA INSTANCIA

EDICTO de 23 de febrero de 2012, del Juzgado de Primera Instancia núm. Uno de Córdoba, dimanante de procedimiento ordinario núm. 1199/2011. (PD. 881/2012).

NIG: 1402142C20110011889.

Procedimiento: Procedimiento Ordinario 1199/2011.

Negociado: C.

Sobre: Reclamación de cantidad.

De: Banque PSA Finance Sucursal en España.

Procurador: Sr. Ramón Roldán de la Haba.

Letrado: Sr. José María Briones Villa.

Contra: Don José Luis Caler Galán.

E D I C T O

En el presente procedimiento Procedimiento Ordinario 1199/2011 seguido a instancia de Banque PSA Finance Sucursal en España frente a don José Luis Caler Galán se ha dictado sentencia, cuyo tenor literal es el siguiente:

SENTENCIA NÚM. 48/12

En Córdoba, a 23 de febrero de 2012, doña Lorena Cañete Rodríguez-Sedano, Magistrada-Juez de Primera Instancia número Uno de esta capital, ha visto los autos de Juicio Ordinario núm. 1199/11, seguidos a instancia de Banque PSA Finance Sucursal en España, representada por el Procurador Sr. Roldán de la Haba y defendido por el Letrado Sr. Briones Villa, contra don José Luis Caler Galán, declarado en rebeldía. Sobre reclamación de cantidad. Habiendo recaído la presente a virtud de los siguientes,

ANTECEDENTES DE HECHO

1. El Procurador Sr. Roldán de la Haba, en la indicada representación, interpuso demanda de juicio ordinario contra

el mencionado demandado, basada sustancialmente en los siguientes y resumidos hechos: Que el demandado concertó con la parte actora un contrato de préstamo para la financiación de la compraventa de un automóvil. Que el demandado ha dejado de pagar 43 recibos. Por todo ello se reclama la cantidad de 6.984,06 euros, solicitando el dictado de sentencia estimatoria que condene al demandado al pago de dicho importe, más los intereses fijados contractual y legalmente y a las costas del procedimiento.

2. Admitida a trámite la demanda, se emplazó a la demandada para contestar a la demanda. Transcurrido el término de 20 días, sin personarse ni contestar a la demanda, fue declarada por providencia en situación procesal de rebeldía. Celebrada el acto de la audiencia previa prevista en la ley, la parte actora propuso la prueba documental preconstituida y solicitó el dictado de sentencia de acuerdo con lo prevenido en el artículo 429.8 de la LEC.

3. En la tramitación de este procedimiento se han observado las prescripciones legales.

FUNDAMENTOS DE DERECHO

1. El artículo 496.2 de la Ley de Enjuiciamiento Civil establece que «la declaración de rebeldía no será considerada como allanamiento ni como admisión de los hechos de la demanda, salvo los casos en que la ley expresamente disponga lo contrario». Disposición legal que coincide con reiterada jurisprudencia que interpreta que el juzgador debe examinar la fundamentación jurídica de la demanda, tanto en su contenido de derecho procesal como, sustantivo, así como hacer una valoración de la prueba aportada, para con su resultado dictar la resolución que proceda con arreglo a derecho; y todo ello aunque exista declaración de rebeldía del demandado, pues esta situación procesal de la parte no supone allanamiento, ni libera al actor de la obligación de probar los hechos constitutivos de la pretensión que reclama (sentencia del Tribunal Supremo de 5 de abril de 1987, entre otras muchas).

2. En el caso de autos, el escrito inicial contiene todos los elementos exigidos por la Ley para producir los efectos jurídicos pretendidos, y cada uno de los extremos alegados en el mismo sobre el fondo del asunto han quedado suficientemente acreditados, por la prueba documental aportada con la demanda, posteriormente reproducida en el acto del juicio, de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 326.1 de la propia Ley Procesal, que establece que «los documentos privados harán prueba plena en el proceso, en los términos del artículo 319, cuando su autenticidad no sea impugnada por la parte a quien perjudiquen». Lo que debe conducir a la íntegra estimación de la demanda, de conformidad con lo prevenido en los artículos 1089 y siguientes del Código Civil, en relación con el artículo 576.1 de la Ley de Enjuiciamiento Civil.

3. En aplicación del criterio objetivo o del vencimiento que en materia de costas procesales consagra el artículo 394.1 de la Ley de Enjuiciamiento Civil, deben imponerse las mismas a la demandada.

Vistos los preceptos legales citados, concordantes y demás de pertinente y general aplicación.

Fallo: Que estimando íntegramente la demanda inicial de estos autos, deducida por Banque PSA Finance Sucursal en España, contra don José Luis Caler Galán, declarado en rebeldía, debo condenar y condeno al demandado al pago a la actora de la cantidad de 6.984,06 euros, más intereses contractuales y legales y con expresa imposición de costas.

Notifíquese esta sentencia a las partes con indicación de que contra ella pueden interponer recurso de apelación en el plazo de veinte días.

Así por esta mi sentencia, de la que se llevará certificación literal a los autos de su razón, lo pronuncio, mando y firmo.

Y encontrándose dicho demandado, don José Luis Caler Galán, en paradero desconocido, se expide el presente a fin que sirva de notificación en forma al mismo.

En Córdoba, a veintitrés de febrero de dos mil doce.- El Secretario Judicial.

EDICTO de 6 de febrero de 2012, del Juzgado de Primera Instancia núm. Uno de Marbella (antiguo Mixto núm. Dos), dimanante de procedimiento ordinario núm. 1030/2005. (PP. 584/2012).

NIG: 2906942C20050005732.

Procedimiento: Procedimiento Ordinario 1030/2005. Negociado: ma.

Sobre: Acumulado el 1717/06 de Instancia 3 de Marbella con documentos.

De: Dubravka Ban Vernic.

Procurador: Sr. José Antonio Palma Robles.

Contra: Gianni Menino, Ana Jiménez Jiménez, Otto Thum, Helga Bauer Thum, Óscar Holtzecker y Promociones Urbanas S.A.

Procurador: Sr. Luis Roldán Pérez, Francisco Lima Montero y Manuel Porras Estrada.

E D I C T O

CÉDULA DE NOTIFICACIÓN

En el procedimiento Procedimiento Ordinario 1030/2005 seguido en el Juzgado de 1.ª Instancia núm. Uno de Marbella (Antiguo Mixto núm. Dos) a instancia de Dubravka Ban Vernic contra Gianni Menino, Ana Jiménez Jiménez, Otto Thum, Helga Bauer Thum, Óscar Holtzecker y Promociones Urbanas S.A., sobre Acumulado el 1717/06 de Instancia 3 de Marbella con documentos, se ha dictado la sentencia que, copiada en su encabezamiento y fallo, es como sigue:

SENTENCIA NUM. 1927/09

En Marbella, a 22 de diciembre de 2009.

Vistos por mí, doña Alejandra Alonso Grañeda, Magistrado-Juez del Juzgado de 1.ª Instancia número Uno de Marbella (Málaga), los presentes autos de juicio ordinario, registrados con el número arriba indicado, en que es parte demandante, doña Dubravka Ban Vernic, representada por el Sr. Procurador don José Antonio Palma Robles, y defendida por la letrada doña Carmen Molina Serrano, y parte demandada don Gianni Mennino, doña Ana Jiménez Jiménez y don Óscar Horacio Holtzecker, en situación de rebeldía procesal, don Otto Thum (que consta fallecido en las actuaciones en fecha de 2 de marzo de 1997) y doña Helga Bauer Thum, representada por el Sr. Procurador don Luis Roldán Pérez y defendido por el Letrado don Ignacio Romero Boldt, y frente a Promociones Urbanas, S.A., hoy Talent Management Services, S.A., representado por el Sr. Procurador don Manuel Porras Estrada y defendido por el Letrado don Juan Carlos Ramírez Balboteo.

F A L L O

Desestimo la demanda promovida por el Sr. Procurador don José Antonio Palma Robles, en nombre y representación de doña Dubravka Ban Vernic, frente a Gianni Mennino, doña

Ana Jiménez Jiménez, don Óscar Horacio Holtzecker, doña Helga Katharina Bauer Thum y Promociones Urbanas, S.A., absolviéndoles de las peticiones contenidas en la demanda. Con condena en costas al demandante.

Estimo la demanda presentada por el Sr. Procurador don Luis Roldán Pérez, en nombre y representación de doña Helga Bauer Thum frente a don Gianni Mennino, doña Dubravka Ban Vernic, Promociones Urbanas, S.A., don Ramón Pastor Molina, declarando resuelto el contrato de compraventa entre don Gianni Mennino y don Otto Thum que declaró el Tribunal Supremo en sentencia de 27 de febrero de 1998 en autos de menor cuantía 278/88 del antiguo Juzgado Mixto núm. Uno de Marbella respecto del chalet construido sobre las parcelas 242-A y 242-B de la urbanización Rocio de Nagüeles, de Marbella, conocido como Casa Ávila, correspondientes a las fincas registrales núm. 18.085 y 18.086, y declarando el derecho de doña Helga como única propietaria del citado inmueble y que los Srs. don Ramón Pastor Molina y doña Dubravka Ban Vernic no ostentan título de propiedad que les otorgue derecho a permanecer en el inmueble, y condenando a desalojar el inmueble y ponerlo a disposición de la actora, con la advertencia de que se procederá a su desalojo, si no lo efectúan. Con condena en costas a los demandados.

No ha lugar a entrar a conocer del fondo de la demanda reconventional planteada por doña Helga Bauer Thum frente a don Gianni Mennino, doña Dubravka Ban Vernic, Promociones Urbanas, S.A., don Ramón Pastor Molina, doña Ana Jiménez Jiménez y don Óscar Horacio Holtzecker en el juicio ordinario 1030/2005 por carencia sobrevenida de objeto.

A este proceso, se ha acumulado el juicio ordinario núm. 717/2006 del Juzgado de Primera Instancia núm. Tres de esta ciudad en que es parte demandante doña Helga Bauer Thum y partes demandadas don Gianni Mennino, doña Dubravka Ban Vernic, Promociones Urbanas, S.A., y don Ramón Pastor Molina, representado por el Sr. Procurador don José Antonio Palma Robles, y defendida por la letrada doña Carmen Molina Serrano.

Y con el fin de que sirva de notificación en forma a los demandados Gianni Menino, Ana Jiménez Jiménez, Otto Thum, Helga Bauer Thum, Óscar Holtzecker y Promociones Urbanas, S.A., extiendo y firmo la presente en Marbella, 6 de febrero de 2012.- El/La Secretario.

EDICTO de 29 de diciembre de 2011, del Juzgado de Primera Instancia núm. Cuatro de Marbella, dimanante de procedimiento verbal núm. 1453/2009. (PP. 582/2012).

NIG: 2906942C20090009396.

Procedimiento: Juicio Verbal (250.2) 1453/2009. Negociado: 02.

De: Asoc. Prop. Urb. Rocio de Nagüeles.

Procuradora: Sra. M.ª Luisa Benítez-Donoso García.

Contra: Ken Española de Inversiones, S.L.

E D I C T O

CÉDULA DE NOTIFICACIÓN

En el procedimiento Juicio Verbal (250.2) 1453/2009 seguido en el Juzgado de Primera Instancia núm. Cuatro de Marbella a instancia de Asoc. Prop. Urb. Rocio de Nagüeles contra Ken Española de Inversiones, S.L., sobre reclamación de cantidad, se ha dictado la sentencia que copiada en su encabezamiento y fallo, es como sigue:

SENTENCIA NÚM. 304/11

En Marbella, a 27 de diciembre de 2011.

Don Gonzalo Ónega Coladas-Guzmán, Magistrado-Juez del Juzgado de Primera Instancia núm. Cuatro de Marbella,