

4. Administración de Justicia

JUZGADOS DE LO SOCIAL

EDICTO de 2 de diciembre de 2014, del Juzgado de lo Social núm. Cinco de Sevilla, dimanante de autos núm. 346/2014.

Procedimiento: Despidos/Ceses en general 346/2014. Negociado: 2l.

NIG: 4109144S20140003652.

De: Doña María José Zambrano Romero.

Contra: Ayesa Ingeniería y Arquitectura, S.A., Ayesa Engineering, S.A., Ayesa Advanced Technologies, Ayesa MDE, S.A., Atech BPO, S.L., ACT Sistemas, S.L., Aynovia, S.A., Ayesa Ipar Ingeniería Vasca, S.L., Sadiel Desarrollo de Sistemas, S.A., y Ayesa Air Control Ingeniería Aeronáutica, S.L.

E D I C T O

Doña María Amparo Atares Calavia, Secretaria Judicial del Juzgado de lo Social núm. Cinco de Sevilla.

Hace saber: Que en los autos seguidos en este Juzgado bajo el número 346/2014 a instancia de la parte actora doña María José Zambrano Romero contra Ayesa Ingeniería y Arquitectura, S.A., Ayesa Engineering, S.A., Ayesa Advanced Technologies, Ayesa MDE, S.A., Atech BPO, S.L., ACT Sistemas, S.L., Aynovia, S.A., Ayesa Ipar Ingeniería Vasca, S.L., Sadiel Desarrollo de Sistemas, S.A., y Ayesa Air Control Ingeniería Aeronáutica, S.L., sobre despidos/ceses en general se ha dictado Resolución de fecha del tenor literal siguiente:

D E C R E T O

Secretaria Judicial: doña María Amparo Atares Calavia.

En Sevilla, a diecinueve de marzo de dos mil catorce.

ANTECEDENTES DE HECHO

Primero. Doña María José Zambrano Romero presentó demanda de Despido, frente a Ayesa Engineering, S.A., Ayesa Advanced Technologies, Ayesa MDE, S.A., Ayesa Air Control Ingeniería Aeronáutica, S.L., ACT Sistemas, S.L., Aynovia, S.A., Ayesa Ipar Ingeniería Vasca, S.L., Sadiel Desarrollo de Sistemas, S.A., Ayesa Ingeniería y Arquitectura, S.A., y Atech BPO, S.L.

Segundo. La demanda ha sido turnada a este Juzgado y registrada con el núm. 346/14 2l.

FUNDAMENTOS DE DERECHO

Primero. Subsanado el defecto de que adolecía la demanda, examinados los requisitos formales de esta demanda y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 82.1 de la LPL procede su admisión a trámite y su señalamiento por el Secretario Judicial.

Segundo. Examinados los requisitos formales de esta demanda y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 82.1 de la LRJS procede su admisión a trámite y su señalamiento por el Secretario Judicial.

Vistos los preceptos legales citados y demás de general y pertinente aplicación,

PARTE DISPOSITIVA

D I S P O N G O

- Admitir la demanda presentada.

- Se señala el próximo día 16 de febrero de 2015, a las 11,30 horas, para la celebración del acto de juicio en la Sala de Vistas núm. Diez de este Juzgado sito en Avda. de la Buhaira, núm. 26, 1.ª planta, Edificio Noga, de Sevilla.

- Citar para conciliación a celebrar en la sede del Juzgado sito en la 5.ª planta de este mismo edificio a las 11,00 horas, para acreditación de las partes y de su representación procesal ante el Secretario Judicial, conforme lo dispuesto en el art. 89.7 de la Ley 36/2011 de RJS.

- El Secretario Judicial no estará presente en el acto de la vista, conforme al art. 89 de la LRJS.

- Citar a las partes en legal forma con la advertencia de que de no comparecer ni alegar justa causa que motive la suspensión del acto de conciliación o juicio, podrá el Secretario Judicial en el primer caso y el Juez en el segundo, tener al actor por desistido de la demanda y si se tratase del demandado no impedirá la celebración de los actos de conciliación y juicio, continuando este sin necesidad de declarar su rebeldía.

Respecto a la prueba solicitada dese cuenta a S.S.ª para que resuelva lo procedente.

Dar cuenta a S.S.ª del señalamiento efectuado a los efectos del art. 182 LEC.

- Cítese al Fondo de garantía Salarial con traslado de copia de la presente demanda y documentos adjuntos.

- Tener por efectuada la manifestación de la parte actora de comparecer a juicio asistido de letrado/graduado social.

- Notifíquese la presente resolución.

Modo de impugnación: Mediante recurso de reposición a interponer ante quien dicta esta resolución, en el plazo de tres días hábiles siguientes a su notificación con expresión de la infracción que a juicio del recurrente contiene la misma, sin que la interposición del recurso tenga efectos suspensivos con respecto a la resolución recurrida.

El Secretario Judicial.

Y para que sirva de notificación al demandado Atech BPO, S.L., actualmente en paradero desconocido, expido el presente para su publicación en el Boletín Oficial de la Junta de Andalucía con la advertencia de que las siguientes notificaciones se harán en estrados, salvo las que deban revestir la forma de auto, sentencia, o se trate de emplazamientos.

En Sevilla, a dos de diciembre de dos mil catorce.- El/La Secretario/a Judicial.