

I. Introducción

I.1. Un punto de partida

Durante los últimos meses, el Instituto Andaluz del Patrimonio Histórico ha venido celebrando unos encuentros con la finalidad de preparar las primeras **Jornadas sobre el Patrimonio como Factor de Desarrollo**. Estas jornadas plantearán la importancia que tiene para Andalucía la conservación y puesta en valor del patrimonio como recurso de progreso económico y social. Para ello es imprescindible una estrategia regional coherente y organizada, que establezca modelos de gestión integral del patrimonio en los que se involucre conjuntamente a las administraciones públicas, a las instituciones económicas y a los ciudadanos desde su entorno inmediato.

Parece oportuno, tras varios decenios de propuestas ambiciosas que conectan la conservación del patrimonio con una dimensión social en su aprovechamiento, establecer una reflexión profunda sobre cuál es el modelo de administración y gestión del patrimonio que Andalucía adopta, con la correspondiente adscripción de derechos, responsabilidades y beneficios. En definitiva, es necesario reflexionar sobre los modelos ya utilizados, proponer fórmulas nuevas, o que mejoren las conocidas, y actuar posteriormente en consecuencia.

Los marcos teóricos no faltan y, ante la incertidumbre o redefiniciones que se imponen para el futuro de los que han sido recursos tradicionales en Andalucía - las actividades agrarias, el turismo de masas-, el patrimonio aparece como elemento fundamental a tener en cuenta en relación a:

- a) la identificación del valor objetivo del patrimonio por parte de los andaluces, aunque esto no implique que se asuma como un valor cultural propio, lo que podría denominarse como **campo perceptivo** (muchos andaluces reconocen Doñana como un espacio fundamental del patrimonio natural andaluz, aunque no lo asuman como un elemento que forme parte de sus vivencias);
- b) el entendimiento del patrimonio de forma consciente, responsable y colectiva, pero también como elemento de apreciación subjetiva del individuo, el **campo valorativo**;
- c) la elección de fórmulas de uso del patrimonio, compatible y sostenible, respecto a lo apuntado en *a* y *b*, el **campo del aprovechamiento** y
- d) la reflexión continuada sobre el futuro y los posibles cambios en la percepción, reconocimiento y aprovechamiento del patrimonio, de forma que la sociedad se anticipe a los beneficios o problemas susceptibles de alterar la relación armoniosa entre el patrimonio y el colectivo que lo utiliza, lo que finalmente podría entenderse como **campo de seguimiento y previsión**.

El Instituto Andaluz del Patrimonio Histórico es consciente de que una época

de cambios rápidos y profundos en el tejido económico y social de Andalucía, combinada con un proceso de reflexión crítica respecto al patrimonio regional poco maduro, puede provocar disfunciones graves en el aprovechamiento de este recurso. Por esta razón, propone la elaboración de una ***Carta sobre Patrimonio y Desarrollo*** que sea ante todo una referencia para las distintas instancias administrativas de la Junta de Andalucía, aunque también se persigue una resonancia social más amplia. Se trata de ofrecer un modelo de crítica, reflexión y participación sobre el patrimonio en general a otros colectivos para que oriente las bases del consenso que impone su gestión.

1.2. La necesidad de un documento de referencia

Los contactos mantenidos entre el Instituto Andaluz del Patrimonio Histórico y las distintos departamentos administrativos de la Junta de Andalucía, organizados en varias reuniones y unas prejornadas, ofrecen dos tipos de resultados. De una parte, han hecho patente el gran interés suscitado por el contenido de las futuras Jornadas sobre el Patrimonio como Factor de Desarrollo, ya que a estas reuniones han acudido representantes de casi la totalidad de Consejerías del Gobierno Andaluz. De otra parte, se ha observado una falta de visión unificada y de un lenguaje común mínimo sobre el patrimonio. La celebración en estas condiciones de las Jornadas corría el riesgo de desaprovechar el esfuerzo de coordinación llevado a cabo hasta el momento y, lo que sería peor, crear una cierta frustración y desánimo ante la falta de resultados concretos o de discusiones de escaso fondo a causa de esa carencia de coordinación y dispersión de conceptos.

En este contexto, el Instituto Andaluz de Patrimonio Histórico tomó la decisión de postergar unos meses la celebración de las Jornadas, estableciendo un paréntesis activo; esto es, durante la primavera de 1995 se llevó a cabo un proceso que, mediante consultas a todos los departamentos de la Administración Andaluza que habían participado en las reuniones previas, pone las bases para una futura ***Carta sobre el Patrimonio y Desarrollo***, cuyo contenido, junto a otras actividades y discusiones paralelas, será discutido en las Jornadas que, siguiendo un nuevo calendario de trabajos, se celebrarán próximamente. Las páginas que continúan son pues el borrador de dicha carta.

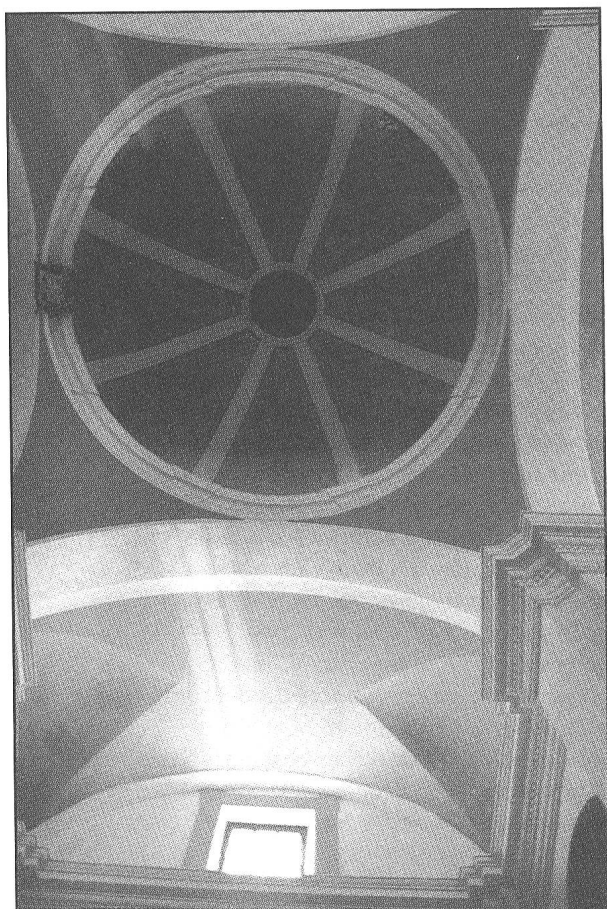
Para su elaboración se han tenido en cuenta:

- Las aportaciones personales e institucionales dadas a conocer durante las reuniones previas y las prejornadas.
- Las entrevistas y encuestas realizadas a los asistentes a dichas reuniones.
- Los materiales y documentos facilitados por dichas personas.
- Diversos textos bibliográficos relativos al contenido de las Jornadas.

1.3. Algunos obstáculos y satisfacciones

Las primeras impresiones de las encuestas apuntaban hacia dos tipos de problemas bien diferentes:

- a) la ausencia ya señalada de una **coherencia conceptual** sobre patrimonio. De hecho, aunque se puede afirmar que ha calado en la Administración Andaluza el texto de la Ley 1/1991, de 3 de julio, de Patrimonio Histórico de Andalucía, y que se utiliza como referencia generalizada al tratar asuntos relacionados con el patrimonio, implícitamente se deduce una utilización restrictiva del mismo; y
- b) la dificultad que supone en la estructura administrativa establecer programas de **colaboración, gestión y financiación** entre distintas Consejerías o



Medina-Sidonia
(Cádiz)

Departamentos. Este problema, combinado con el anterior y con la presencia de algunos solapamientos en las competencias y responsabilidades sobre el patrimonio, ofrece un punto de partida no exento de conflictos.

Además, esta situación debe ser enmarcada en el contexto de una sociedad como la andaluza, en la que la sensibilidad social respecto al patrimonio es aún más restrictiva.

A estos problemas de carácter general se le unen otros secundarios, pero también de gran importancia a la hora de idear una gestión sistematizada sobre el patrimonio. Entre ellos cabe destacar los problemas derivados de la escasa disponibilidad de personal con formación adecuada o de la difusión de información desde los organismos centrales hacia los periféricos y viceversa.

Pero no todo han sido problemas. Entre los aspectos positivos derivados de la preparación de esta Carta se encuentran fundamentalmente dos:

- a) El gran interés que despierta el campo del patrimonio entre todos los entrevistados, lo que lleva a una valoración general muy positiva de estos técnicos responsables en materia de patrimonio en los distintos departamentos de la Administración Andaluza. Preocupación, optimismo, curiosidad, son algunas de las actitudes más frecuentes. Si bien en la práctica los conceptos tratados son a menudo asumidos en dimensiones limitadas y, además, se aprecia una notable diferencia según las Consejerías, también, es digno de reseñarse el elevado nivel de conocimientos, el manejo de las últimas teorías y el sesgo innovador de las políticas sobre el patrimonio y campos afines.
- b) Todos los consultados manifiestan la necesidad de una **coordinación y co-operación integrada** entre todos los organismos con competencias sobre el patrimonio, además de ampliar el campo de cogestión con otras instituciones públicas y privadas. Al menos en la realización de este trabajo puede calificarse de cooperación abierta y, en la mayoría de las entrevistas, mucho más allá de la requerida; si bien, ésta debe ser valorada desde la perspectiva del compromiso personal del técnico entrevistado, más que desde la actitud general de un Departamento o Consejería.

1.4. El resultado

Este trabajo es sobre todo el resultado de cruzar dos campos de información: de un lado, el acercamiento de un marco teórico sobre el patrimonio adecuado a la realidad andaluza; y, de otro lado, la presentación de algunas estrategias dirigidas a la Junta de Andalucía como la principal institución responsable del patrimonio de la región. Se concibe pues como un borrador que, con las conclusiones de las Jornadas sobre el Patrimonio como Factor de Desarrollo, previstas para 1996, ofrezca unas directrices que expresen la actitud de la Junta de Andalucía respecto a la incorporación del patrimonio como elemento para ahondar en el desarrollo social, económico y cultural de todos los andaluces.