

•
•
•
•
•
•
•

Caracterización de la deuda del sector hortícola de Almería 2005/06

Noviembre 2006



JUNTA DE ANDALUCÍA

SECRETARÍA GENERAL DE AGRICULTURA Y GANADERÍA

Coordinación:

Secretaría General de Agricultura y Ganadería.

Delegación provincial de Almería

*José Antonio Aliaga Mateos*¹

Dirección Facultativa:

Luis Alberto Rubio Pérez, Jefe del Servicio de Estudios y Estadísticas. C.A.P.¹.

Autor:

*Silvia Aguilar Montilla*²

*Mariana Lorbach Kelle*²

*Luis Rivas Tocado*²

*Trinidad Manrique Gordillo.*²

¹ Consejería de Agricultura y Pesca de la Junta de Andalucía.

² Empresa Pública Desarrollo Agrario y Pesquero

Agradecimientos

Este estudio ha podido realizarse gracias a la colaboración de 20 empresas del sector hortícola almeriense, que han prestado sus instalaciones para la realización de las encuestas a sus socios y usuarios-agricultores y han colaborado para que la ejecución de las mismas fuera posible. Sin olvidar a los protagonistas del presente trabajo, queremos agradecer a todos los agricultores que han aparcado su actividad diaria para asistir a las encuestas y responder a todas las cuestiones que se les plantearon y cuyos resultados se pueden apreciar en este documento.

Agradecemos el esfuerzo realizado por los técnicos que se encargaron de realizar estas encuestas, así como la colaboración de la Delegación Provincial de la Consejería de Agricultura y Pesca en Almería y en especial la de Manuel Solas Muñoz Jefe del Servicio de Ayudas.

Destacamos igualmente la colaboración prestada por los responsables en Almería del seguimiento del Acuerdo de Reestructuración financiera del sector hortícola; Cajamar, Unicaja, La Rural de Granada y CajaGranada.

Por último agradecemos la ayuda facilitada a todas aquellas personas que han colaborado de alguna manera en la realización y en la mejora del presente estudio.

RESUMEN

Uno de los objetivos incluidos dentro del Plan estratégico del sector hortícola de Almería es la reestructuración financiera del sector. Para alcanzar este objetivo en junio de 2003 se firmó un convenio entre la CAP y las principales entidades financieras de la zona que ofrecía a los agricultores la posibilidad de mejorar las condiciones de sus préstamos.

Tras tres años de la firma de este acuerdo se plantea analizar su incidencia así como analizarlo y adecuarlo a las necesidades actuales del sector.

Para ello se caracteriza la deuda de los agricultores a partir de encuestas a los mismos.

Según la información obtenida a partir de las encuestas el 79% de los agricultores presentaba deuda agraria, el 93% a largo plazo y el 51% deuda circulante o de campaña (el 44,4% presentan tanto deuda a largo como circulante). Tanto las deudas contraídas con los proveedores como las contraídas con las alhóndigas o cooperativas representan un escaso porcentaje de la deuda de los agricultores, el 3,5% en conjunto. En ocasiones este tipo de deudas son difíciles de cuantificar ya que no son consideradas como tales por los agricultores.

La anualidad por hectárea invernada a la que debe hacer frente el agricultor es de 13.834 €/ha en el caso de las deudas a largo plazo y de 13.008 €/ha en las deudas de campaña. Los intereses en el caso de las deudas de campaña son ligeramente superiores a los préstamos a largo plazo, situándose en un 3,3% y en un 3,0% respectivamente. En relación al periodo medio de devolución del largo plazo en esta campaña es de 10,8 años (el 49% del total entre los 10 y 15 años y un porcentaje algo menor, un 36%, entre 5 y 10 años).

Las explotaciones de menor tamaño (<1ha) son las que deben hacer frente a una mayor anualidad por hectárea, tanto en los préstamos de campaña como en los de a largo plazo aunque estas diferencias no son tan significativas como las de la campaña anterior. En este caso para las deudas de campaña, las diferencias en la anualidad por hectárea invernada entre explotaciones de diferente tamaño supone unos 300 €/ha en relación con las explotaciones de entre 1 y 2 ha y cerca de 2.000 €/ha para las mayores de 2 ha. Para las deudas a largo plazo, la diferencia de la anualidad se hace más significativa entre las explotaciones menores de 1 ha siendo muy similares para el resto. Esta diferencia se cuantifica entre los 2.176 €/ha para las explotaciones entre 1 y 2 ha y 2.571 €/ha para las mayores de 2 ha.

Los invernaderos cuyo cultivo principal es el tomate son los que deben hacer frente a una deuda por hectárea más cuantiosa a largo plazo, sin embargo en las deudas de campaña, la deuda más elevada por hectárea invernada la presentan los invernaderos en los que el pimiento se presenta como cultivo principal.

En los préstamos a largo plazo la garantía personal no es suficiente exigiéndose en un 60,3% de las pólizas garantía hipotecaria y en un 2,4% aval.

Los créditos circulantes o de campaña, se destinan principalmente a los gastos de cultivo mientras que la finalidad de los préstamos a largo es fundamentalmente la ampliación de la explotación (56%), los préstamos no agrarios (11%) y la compra de tierras (10%).

Entre los préstamos a medio-largo plazo la presencia de crédito subvencionado se da en el 38,7% de las pólizas, básicamente a través del R.D 613/2001 y en menor medida a través de la Ley 1/2005 y 6/2005.

Las dos principales entidades financieras con las que contratan prestamos los agricultores son Cajamar y Unicaja, la primera con más del 67% del importe de las pólizas y la segunda con una cuota que supera el 19%.

La deuda total almeriense asciende a más de 2.601 millones de euros. Teniendo en cuenta la incidencia que ésta tiene dentro de la población, la anualidad de esta deuda supone el 30,9% de la facturación total del sector, porcentaje ligeramente superior al calculado para la campaña anterior (29%).

La anualidad de la deuda a corto plazo supone el 11,3% y del largo plazo el 19,3% del total facturado por el sector.

La anualidad por hectárea a la que debe hacer frente el 73,3% de los agricultores que tienen deuda a largo plazo supone el 24,1% de su facturación y la deuda a corto plazo del 40,2% de los agricultores que la presentan supone de media el 25,7% de su facturación.

El 33,6% del sector productor almeriense presenta deuda a corto y a medio-largo plazo y por lo tanto ha de hacer frente a una deuda que supone el 49,8% de su facturación.

En la actual campaña, tan solo un 27% de las explotaciones realizan una tipificación en origen. Principalmente son pequeñas explotaciones (menores o iguales a una hectárea) y cuyo cultivo mayoritario es el tomate. El coste aproximado de este proceso, se estima en torno a los 600 €/ha para cada clasificación sea por categorías comerciales o por calibre.

En relación al resto de explotaciones que llevan a cabo el proceso de tipificación, los principales motivos manifestados son la falta de medios económicos y la falta de personal cualificado para dicho proceso.

Otras cuestiones planteadas es la mejora del sistema de tipificación con un cambio del envase de campo, cambio considerado como favorable para el proceso por tan solo el 15% de los agricultores. Sin embargo, el establecimiento de un sistema de normalización en origen, ha sido mucho más aceptado con un 32% de los agricultores encuestados a favor del proceso.

Caracterización de la deuda del sector hortícola de Almería 2005/06

Índice de Contenidos

1. Introducción	6
2. Metodología	6
3. Características de las explotaciones	8
3.1. <i>Características de los invernaderos</i>	8
3.2. <i>Seguros</i>	10
3.3. <i>Facturación y acciones de mejora</i>	11
4. Principales incidencias en la campaña 2005/06	13
5. Cuantificación y caracterización de la deuda agraria	14
5.1. <i>Análisis de la deuda agraria en función de su plazo</i>	15
5.1.1. <i>Deuda agraria según el cultivo principal de la explotación</i>	17
5.1.2. <i>Deuda agraria según el tamaño de la explotación</i>	18
5.1.3. <i>Análisis de la deuda agraria pendiente</i>	19
5.2. <i>Análisis del plazo de amortización</i>	20
5.3. <i>Análisis del tipo de interés</i>	21
5.4. <i>Entidades financieras</i>	22
5.5. <i>Garantía exigida para los créditos agrarios</i>	24
5.6. <i>Finalidades de la deuda</i>	24
5.7. <i>Préstamos con subvención</i>	25
6. Cuantificación global de la deuda agraria en el sector hortícola de Almería en 2005/06	27
6.1. <i>Caso de invernaderos con tomate de cultivo principal</i>	29
7. Tipificación en origen	31

1. Introducción

Mediante el presente estudio se da continuidad al análisis de la situación financiera del sector productor hortícola de la provincia de Almería que se está llevando a cabo por la Consejería de Agricultura y Pesca desde la campaña 2002/2003. El cumplimiento de este compromiso da respuesta al objetivo 10 de Reestructuración Financiera dentro del Plan del Sector Hortícola de Almería, junto con el estudio de la “Valoración de la campaña” que también se realiza anualmente.

El presente documento de “Caracterización de la deuda del sector hortícola almeriense para la campaña 2005/2006” describe cuantitativa y cualitativamente la deuda agraria, así como su relación con las características de las explotaciones.

Como resultado del primer estudio de “Caracterización del endeudamiento del sector hortícola para la campaña 2002-2003” en junio de 2003 (ampliado en 2005) se firma el “Acuerdo de Reestructuración financiera del sector hortícola en las provincias de Almería y Granada” entre la Consejería de Agricultura y Pesca y cuatro entidades financieras, Cajamar, Unicaja, La Rural de Granada y CajaGranada, con el objeto de adaptar y mejorar las condiciones de los compromisos financieros suscritos entre los agricultores y dichas entidades.

2. Metodología

El presente estudio se basa en la realización de encuestas personales a una determinada población de agricultores del sector de la horticultura protegida en Almería y el posterior análisis de la información introducida en base de datos.

La estructura de las encuestas³ consta de cinco bloques, mediante los cuales se pretende obtener datos relativos a las explotaciones, cultivos, inversiones, deudas y las necesidades del sector descritas por los agricultores.

En el 1^{er} bloque se caracterizan las tipologías de explotaciones, régimen de tenencia, los principales cultivos de la campaña 2005/06, la facturación de las últimas 3 campañas y el grado de aseguramiento del sector.

En el 2^o bloque se evalúan los resultados y las principales incidencias acaecidas durante la campaña 2005/06.

En el 3^{er} bloque se analiza el nivel de endeudamiento en función de múltiples variables como el plazo, la finalidad, tipo de interés, etc.

En el 4^o bloque se analizan las diferentes inversiones de mejora que el agricultor tienen previstas realizar y la forma de financiación de las mismas.

En el último bloque se estudia como se realiza la tipificación del producto en origen (las categorías, los medios utilizados, etc), y en el caso de no realizar dicha tipificación, los motivos o causas que llevan al agricultor a no llevarla a cabo.

³ En el anexo I se presenta el modelo completo de encuesta realizada para la campaña 2005/06.

Se define como objetivo una presión de muestreo del 3,6%, para lo cual será necesario la realización de 435⁴ encuestas. Al no resultar viable llevar a cabo el muestreo sobre la población total de agricultores del sector en la provincia de Almería, se seleccionaron 20 empresas comercializadoras. A lo largo de los meses de septiembre y octubre de 2006 se desarrollaron 363 encuestas a los agricultores asociados o usuarios de las mismas. El déficit de 72 encuestas con respecto a las 435 previstas se debió a la reticencia de los agricultores a participar en el presente estudio. Finalmente la presión de muestreo fue del 3%.

En esta ocasión, se ha contactado con las 15 empresas que colaboraron en la realización de este estudio en la pasada campaña. A ellas se han unido cinco alhóndigas o cooperativas, lo que hace un total de 20 empresas colaboradoras. Las empresas seleccionadas se consideran representativas del sector al abarcar las distintas fórmulas jurídicas del sector, así como diferentes dimensiones y productos comercializados. Uno de los objetivos de esta edición era dar una continuidad a las empresas colaboradoras de años anteriores, para enmarcar el estudio dentro de una muestra comparable evolutivamente.

Las empresas que han colaborado en el presente estudio son las que se presentan a continuación:

EMPRESA			
Casur S.C.A.	Geosur S.C.A.	Canalex S.A.T.	E.H. Femago S.A.T.
Costa de Nijar S.A.T.	Coprohinjar S.C.A.	Vicasol S.C.A.	Vegacañada S.A.
Cabacs S.C.A.	CASI S.C.A.	Parafruits S.C.A.	Agrupación Ejido S.A.
Ferva S.C.A.	Agroiris S.A.T.	Hortichuelas S.A.T.	Agroejido S.A.
CampoVicar S.C.A.	Ejidoluz S.C.A.	Hortamar S.C.A.	Agrupación Adra S.A.

Para el tratamiento de las encuestas se diseñó una base de datos en Access, que ha permitido la evaluación de la información recopilada en campo. Al disponer de datos relativos a 4 campañas, se ha procedido a analizar la evolución de los parámetros descriptivos del sector.

⁴ Para una superficie de 26.350 hectáreas invernadas en Almería ("Análisis de la Campaña Hortofrutícola de Almería. Campaña 2005/2006" Fundación CAJAMAR) y una superficie media por explotación de 2.1716 hectáreas ("Caracterización del sector hortícola 2002-2003 y 2003-2004". C.A.P.), se obtiene un total de 12.134 explotaciones.

3. Características de las explotaciones

3.1. Características de los invernaderos

Los datos que se presentan a continuación proceden de las encuestas realizadas en septiembre-octubre de 2006, es decir, son conclusiones extraídas a partir de una muestra y no a partir del total de la población.

Teniendo en cuenta lo anteriormente expuesto, podemos decir que el tamaño medio de las explotaciones en Almería es de 2,74 hectáreas de superficie invernada, siendo este resultado ligeramente superior al encontrado en las encuestas realizadas en 2005 (2,2 hectáreas). Las explotaciones mayores de 2 hectáreas son las más frecuentes (39%) ocupando el 69% de la superficie total, seguidas muy de cerca de las comprendidas entre 1 y 2 hectáreas (35%) que solo ocupan el 22% de la superficie.

El número medio de invernaderos por explotación es de 3,27 y encontramos invernaderos de reciente construcción (el 24% tienen menos de 5 años) así como otros con más de 20 años (el 9%), siendo la edad media de los invernaderos 11,21 años.

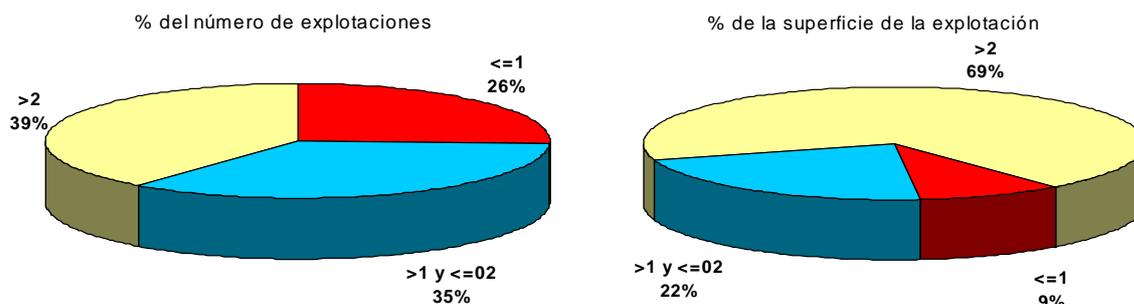
La altura media de los invernaderos se encuentra en 3,6 metros presentando la mayoría alturas superiores a los 2,5 metros, siendo el porcentaje de invernaderos con una altura inferior a 2,5 metros del 4%.

Tabla 1 Superficie invernada por explotación y edad, altura y número medio de los invernaderos que componen la explotación.

	Media	Mínimo	Máximo
Superficie invernada por explotación (ha)	2,74	0,10	10,00
Número de invernaderos por explotación	3,27	1,00	10,00
Edad de los invernaderos	11,21	de nueva construcción	40,00
Altura de los invernaderos	3,58	2,00	6,50

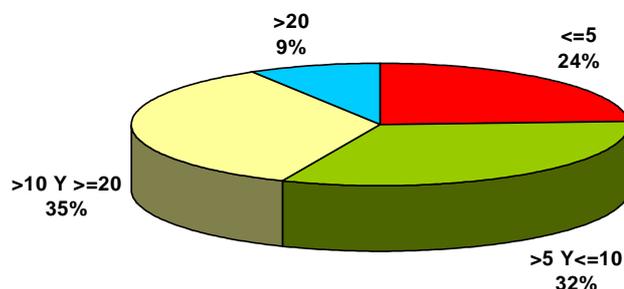
Fuente: Encuestas a empresarios del sector hortícola de Almería. Septiembre-Octubre de 2006.

Gráfico 1 Clasificación de las explotaciones en función de su dimensión en hectáreas



Fuente: Encuestas a empresarios del sector hortícola de Almería. Septiembre-Octubre de 2006.

Gráfico 2 Porcentaje de invernaderos en función de la edad de los mismos. (años)



Fuente: Encuestas a empresarios del sector hortícola de Almería. Septiembre-Octubre de 2006.

El tipo de invernadero más común es el raspa y amagado presentando una edad media muy inferior al tipo parral plano (8,2 años para el primero frente a 15,6 años del segundo tipo). No obstante el 39,3% de los invernaderos (32,2% de la superficie) son tipo parral plano siendo además los más envejecidos.

Tabla 2 Superficie invernada en función del tipo de invernadero

Tipo de invernadero	% de los invernaderos	% de la superficie	Edad media (años)
Raspa y amagado	57,9%	62,5%	8,2
Parral plano	39,3%	32,2%	15,6
Parral mono y multicapilla	0,4%	0,4%	Datos no representativos
Multitúnel	0,5%	2,5%	
Asimétrico	1,8%	2,4%	

Fuente: Encuestas a empresarios del sector hortícola de Almería. Septiembre-Octubre de 2006.

Es de destacar que el 87% de la superficie está en régimen de propiedad a pesar del elevado precio de la tierra en los últimos años.

Tabla 3 Superficie invernada en función del régimen de tenencia de los invernaderos

Régimen de tenencia	% de los invernaderos	% de la superficie
Propiedad	87%	87%
Arrendamiento	10%	9%
Medianería	3%	2%
Otro	1%	2%

Fuente: Encuestas a empresarios del sector hortícola de Almería. Septiembre-Octubre de 2006.

En cuanto a las principales alternativas de cultivo destaca el tomate en monocultivo seguido del pimiento. El melón y la sandía se presentan como el segundo cultivo en muchos invernaderos complementado la renta de los empresarios.

Tabla 4 Superficie invernada según el cultivo

Cultivo	% de la superficie
Tomate ciclo largo	36%
Pimiento ciclo largo	18%
Pimiento + Melón	7%
Tomate + Sandía	6%
Berenjena ciclo largo	5%
Pepino + Melón	4%
Pimiento + Sandía	4%
Pepino ciclo largo	4%
Calabacín ciclo largo	2%
Tomate + Melón	2%
Pepino + Sandía	1%
Judía Verde ciclo largo	1%
Pepino + Calabacín	1%
Calabacín + Melón	1%
Pimiento + Berenjena	1%
Otras combinaciones	8%
Incremento de superficie por doble alternativa de cultivo	34,70%

Fuente: Encuestas a empresarios del sector hortícola de Almería. Septiembre-Octubre de 2006.

En líneas generales los datos expuestos en este apartado coinciden con los obtenidos en las encuestas de años precedentes, excepto en los casos del pepino y el calabacín de ciclo largo, como en la combinación de pepino y sandía.

3.2. Seguros

En cuanto a la contratación de seguros por parte de los empresarios destaca el alto porcentaje de explotaciones con algún tipo de seguro (el 54%), así como el hecho de que la mayoría de ellos son privados, y principalmente multiriesgo o de bienes patrimoniales. Se ha de resaltar que el 16,2% de los seguros contratados son de AGROSEGURO.

Tabla 5 Porcentaje de explotaciones agrarias con seguro agrario

Contratación de seguro	% de las explotaciones
No	45,6%
Si	54,4%

Fuente: Encuestas a empresarios del sector hortícola de Almería. Septiembre-Octubre de 2006.

Tabla 6 Tipos de seguros contratados

Seguro	% de las explotaciones con seguro agrario	% del total de las explotaciones
AGROSEGURO, S.A.	16,2%	8,8%
Multiriesgo. Bienes patrimoniales	46,0%	25,0%
Seguro de Estructuras	7,1%	3,8%
Seguro de Accidente de agricultores	4,5%	2,5%
Otro	26,3%	14,3%

Fuente: Encuestas a empresarios del sector hortícola de Almería. Septiembre-Octubre de 2006.

En relación a los datos aportados en la pasada campaña destaca el aumento de contratación con Agroseguro que ha pasado del 1,6% en la campaña 2004/05 a más del 16% en la 2005/06, mientras que en el seguro multiriesgo ha sucedido lo contrario, pasando del 68 al 46%.

3.3. Facturación y acciones de mejora

La producción comercializada de los 8 principales productos hortícolas de Almería en la campaña 2005/06 ha registrado un incremento de la producción de una media del 4,6%, alcanzando una cantidad record de 2,48 millones de toneladas (similar a la de la campaña 2002/03), según cálculos realizados a partir de los avances de superficie y producciones del mes de octubre de 2006 y el observatorio de precios de la Consejería de Agricultura y Pesca.

Pese a esta recuperación en la producción con respecto a la campaña anterior, esta campaña está marcada por los bajos precios registrados en los diferentes productos, generando un valor de la producción inferior al de la campaña pasada. Los cultivos mayoritarios como el tomate y el pimiento, han sido de los más afectados sufriendo una reducción del valor de su producción cercana al 30% en relación a la anterior campaña, aunque el más afectado es la sandía con un descenso del 60% del valor de su producción. Los productos menos afectados por la caída de los precios han sido el pepino y el melón que presentan un balance de campaña positivo en relación al del año pasado.

El producto que presenta una mayor facturación por hectárea es el tomate (51.989 €/ha) seguido por el pepino (50.635 €/ha).

Tabla 7 Porcentaje de variación del valor de la producción por hectárea en la campaña 2005/06 respecto a la campaña 2004/05 y a la media de las tres últimas campañas 2002-2005

	Valor de la producción 2003/04 (€/ha)	Valor de la producción 2004/05 (€/ha)	Valor de la producción 2005/06 (€/ha)*	Comparación 2005/06 - 2004/05 (€/ha)	Comparación 2004/05 con la media del período 2002-2005(€/ha)
Tomate	46.927	66.203	51.989	-27,3%	4,6%
Pimiento	57.507	49.704	38.522	-29,0%	-31,8%
Pepino	38.662	33.420	50.635	34,0%	25,0%
Calabacín	21.314	31.167	32.309	3,5%	22,0%
Berenjena	33.634	44.851	38.640	-16,1%	3,9%
Judía verde	15.755	18.609	25.747	27,7%	39,3%
Melón	16.478	15.661	30.677	48,9%	49,1%
Sandía	15.338	13.806	8.638	-59,8%	-81,6%

Fuente: Consejería de Agricultura y Pesca.

(*) La valoración de la producción 2005/06 es una estimación calculada a partir de los Avances de superficies y producciones y datos de precios del observatorio de precios de la Consejería de Agricultura y Pesca.

Las principales acciones de mejora y mantenimiento que han acometido los empresarios agrarios en sus invernaderos en los últimos años han sido la renovación de los plásticos seguido de la mejora de la ventilación y la mejora de las estructuras.

Tabla 8 Principales acciones de mantenimiento y modernización de los invernaderos.

Acciones	% de los invernaderos que ha acometido cada actuación
Nuevo invernadero	18%
Renovación de Plásticos	78%
Mejora de estructuras	27%
Renovar o mejorar el sistema de riego	20%
Hidropónico	4%
Mejora de la ventilación	35%
Sistemas de calefacción	1%
Mejora del suelo	23%
Balsa de riego	3%
Nave de almacenamiento	4%
Refrigeración	5%
Otro	16%

Fuente: Encuestas a empresarios del sector hortícola de Almería. Septiembre-Octubre de 2006.

En cuanto a las acciones previstas para el futuro, destaca que el 17% de las explotaciones tienen previsto construir un nuevo invernadero o mejorar las estructuras.

Tabla 9 Intención de abordar futuras acciones de mejora próximamente en los invernaderos

Mejora	% de explotaciones
Nuevo invernadero	17%
Mejora de estructuras	17%
Renovar o mejorar el sistema de riego	10%
Mantenimiento o mejora del suelo o sistema hidropónico	4%
Mejora de la ventilación	14%
Sistemas de calefacción	2%
Sistemas de refrigeración	5%
Estructuras anexas (balsa, nave, etc)	6%
Otro	4%

Fuente: Encuestas a empresarios del sector hortícola de Almería. Septiembre-Octubre de 2006.

4. Principales incidencias en la campaña 2005/06

En este apartado se estudian los factores que han tenido una mayor o menor incidencia en todas las explotaciones hortícolas muestreadas (ya sea con deuda agraria o sin ella), durante la campaña 2005/06. En este sentido se han contabilizado 354 agricultores que declaran haber tenido algún tipo de incidencia en su explotación, algo más del 97% de los agricultores.

El descenso no previsto de los precios debido al mercado ha sido el factor que ha afectado a un mayor número de explotaciones almerienses, declarándose así en el 88% de los casos. Otras incidencias que han tenido también una frecuencia destacada han sido un incremento imprevisto de los costes y la aparición de virosis.

Tabla 10 Porcentaje de explotaciones que declaran haber sufrido distintas incidencias.

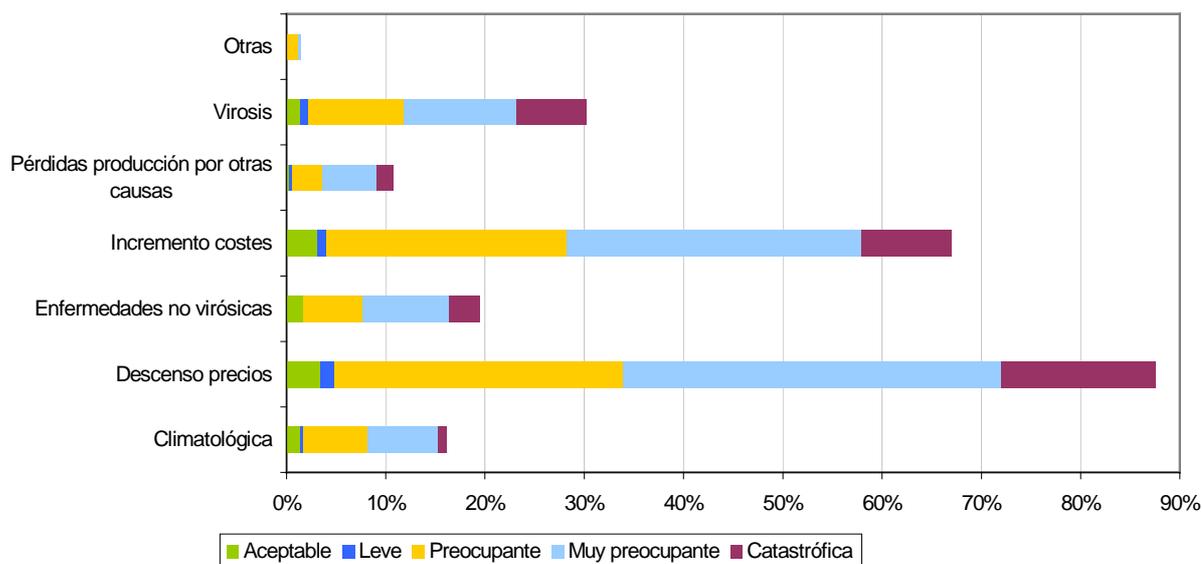
Incidencia	Nº de explotaciones con incidencia	% de explotaciones con una incidencia respecto al total de explotaciones con incidencias
Climatológica	58	16%
Descenso no previsto de los precios debido al mercado	310	88%
Enfermedades no virósicas	69	19%
Incremento no esperado de los costes (gasoil, mano de obra, etc)	237	67%
Pérdidas de producción por otras causas	38	11%
Virosis	107	30%
Otras incidencias	5	1%
Total explotaciones con incidencias	354	100%

Fuente: Encuestas a empresarios del sector hortícola de Almería. Septiembre-Octubre de 2006.

El gráfico que aparece a continuación clasifica las incidencias detectadas en aceptables, leves, preocupantes, muy preocupantes y catastróficas.

Se puede observar como el descenso imprevisto de los precios, ha sido clasificado en un mayor número de ocasiones como preocupante, muy preocupante y catastrófica. La valoración de las incidencias como catastróficas ha sido superior a la de años anteriores, aunque el término que más predomina es el de “muy preocupante” en todas ellas.

Gráfico 3 Porcentaje de agricultores que declaran haber tenido distintas incidencias y valoración de las mismas.



Fuente: Encuestas a empresarios del sector hortícola de Almería. Septiembre-Octubre de 2006.

5. Cuantificación y caracterización de la deuda agraria

Para la elaboración del siguiente estudio se dispone de una muestra de 363 encuestas válidas. De esta población, un porcentaje elevado cercano al 79% declara poseer algún tipo de deuda agraria, un total de 286 encuestados, mientras que el 21% restante no la tiene. Este último porcentaje es similar al resultante de la evaluación de la deuda en la campaña pasada, 2004/05. En esta ocasión se ha introducido un nuevo tipo de deuda agraria, aquella que contrae el empresario con las alhóndigas o cooperativas.

Tabla 11 Distribución de la población encuestada en función del tipo de deuda agraria que presenta.

Tipo de deuda	Nº de encuestas	% de población encuestada	% de población con deuda
A medio-largo + circulante + proveedores + alhond/cooperat	0	0,0%	0,0%
A medio-largo + circulante + proveedores	4	1,1%	1,4%
A medio-largo + circulante + alhóndigas	1	0,3%	0,3%
A medio-largo + proveedores + alhond/cooperat	0	0,0%	0,0%
Circulante + proveedores + alhóndigas	0	0,0%	0,0%
A medio-largo + circulante	122	33,6%	42,7%
A medio-largo + proveedores	1	0,3%	0,3%
A medio-largo + alhond/cooperat	2	0,6%	0,7%
Circulante + proveedores	0	0,0%	0,0%
Circulante + alhond/cooperat	1	0,3%	0,3%
Proveedores + alhond/cooperat	0	0,0%	0,0%
A medio-largo	136	37,5%	47,6%
Circulante	18	5,0%	6,3%
Proveedores	1	0,3%	0,3%
Alhóndigas o cooperativas	0	0,0%	0,0%
Total con deuda	286	78,8%	100,0%
Sin deuda	77	21,2%	
Total	363	100,0%	

Fuente: Encuestas a empresarios del sector hortícola de Almería. Septiembre-Octubre de 2006.

No existe ningún empresario que tenga contraídos los cuatro tipos de deudas simultáneamente, sin embargo si existe, aunque en un porcentaje muy pequeño, un 1,4%, empresarios con tres de los cuatro tipos de deuda que aparecen en la tabla anterior. Esta cifra contrasta con el porcentaje notable de empresarios que declaran haber contraído una deuda a largo plazo (únicamente o además de otras), un 73% de los encuestados. La muestra de población que posee deuda agraria circulante o de campaña es inferior, correspondiéndose con el 40% de la misma.

5.1. Análisis de la deuda agraria en función de su plazo

El análisis que se hace de ahora en adelante para caracterizar la deuda agraria del sector hortícola de Almería, salvo que se indique lo contrario, hace referencia únicamente a la población que declara en la encuesta tener deuda agraria, es decir, a 286 empresarios agrarios de los 363 encuestados.

Dicho lo anterior, el porcentaje de población con deuda agraria a medio-largo plazo se eleva hasta alcanzar un 93%, es decir, tan solo un 7% de los agricultores con deuda agraria no poseen este tipo de deuda. Según los cálculos realizados, este 93% de la población presenta

una deuda media de 242.533 euros, superior a la calculada para la campaña pasada que ascendió a 200.597 euros.

Más de la mitad de la población con deuda agraria, un 51%, posee deuda circulante y un porcentaje muy pequeño, del 2,1% y el 1,4%, declara tener deuda a proveedores o a alhóndiga respectivamente. La deuda media circulante o de campaña soportada por los agricultores asciende a 30.299 euros, también ligeramente superior a la de la campaña pasada que se elevó a 29.255 euros. Sin embargo, la deuda a proveedores es considerablemente inferior en esta campaña con respecto a la anterior, que fue de 34.344 euros, siendo este año de 18.367. La deuda media por agricultor contraída con las alhóndigas es de 9.750 euros.

Como se ha visto en la Tabla 11, un porcentaje muy pequeño de la población, un 1,7%, ha contraído de forma simultánea tres de los cuatro tipos de deuda. Sin embargo un porcentaje mayor, próximo al 43% debe de afrontar una deuda a medio-largo plazo y otra circulante en esta campaña, 2005/06, es decir, como media deben costear una anualidad por hectárea invernada de 26.842 euros.

Otra fracción importante de la población con deuda, casi la mitad de la misma (47,6%), presenta solo deuda a medio-largo plazo, debiendo afrontar una anualidad de 13.008 euros por hectárea invernada.

El porcentaje de población que posee solamente deuda circulante es pequeño, aproximadamente del 6%, siendo la anualidad media que deben costear de 13.834 euros por hectárea invernada, ligeramente superior a la anualidad de los créditos a largo-medio plazo.

Tabla 12 Análisis de la deuda agraria de la población muestral.

		A corto plazo	A medio-largo plazo	Proveedores	Alhóndigas
nº de casos		146	266	6	4
% sobre el total de agricultores (363)		40,2%	73,3%	1,7%	1,1%
% sobre el total de agricultores con deuda (286)		51,0%	93,0%	2,1%	1,4%
% sobre el total de superficie		44,2%	80,1%	1,6%	0,7%
% sobre el total de superficie con deuda		52,9%	95,9%	1,9%	0,9%
Por agricultor	Deuda total (€)	30.299	242.533	18.367	9.750
	Anualidad (€)	31.611	28.014	5.943	9.750
Por hectárea invernada	Deuda (€)	13.305	115.615	7.022	7.563
	Anualidad (€)	13.834	13.008	4.674	7.563
Por hectárea de explotación	Deuda (€)	11.147	99.981	6.740	7.563
	Anualidad (€)	11.598	11.107	4.646	7.563
Tipo de interés (%)	Promedio	3,3	3,0	0,0	0,0
	Máximo	14,8	10,0	0,0	0,0
	Mínimo	0,0	0,0	0,0	0,0
	Moda	3,5	0,0	n.d	n.d
Plazo (años)	Promedio	0,9	10,8	4,0	0,8
	Máximo	1,0	30,0	11,0	0,9
	Mínimo	0,3	2,0	0,8	0,5
	Moda	1,0	15,0	n.d	n.d

Fuente: Encuestas a empresarios del sector hortícola de Almería. Septiembre-Octubre de 2006.

El tipo de interés medio en los préstamos a largo-medio plazo es del 3,0% y algo superior, del 3,3%, en los circulantes, en ambos casos se sitúa por encima al de 2005 (2,9% tanto para el largo-medio como para el corto plazo) y el plazo al que suelen establecerse los créditos a medio-largo plazo es de 10,8 años, siendo la opción más frecuente en estos casos la de créditos a 15 años.

5.1.1. Deuda agraria según el cultivo principal de la explotación

En este apartado se presentan los datos obtenidos para aquellas explotaciones cuya principal alternativa de cultivos es el tomate o el pimiento (superficie de tomate > 50%, superficie de pimiento > 50%) o una combinación de productos distinta de tomate, pimiento y pepino (tomate + pimiento + pepino <=50%). Hay que indicar que, tanto para la deuda a proveedores y la contraída con las alhóndigas o las cooperativas, como la deuda circulante, o la deuda a largo-medio plazo, los datos obtenidos para las explotaciones cuya dedicación principal es el pepino o la suma de tomate, pimiento y pepino no pueden ser extrapolados al resto del sector hortícola almeriense, debido al reducido número de casos de estos tipos de explotación en la muestra (entre 5 y 15 casos).

El nivel de endeudamiento medio circulante por hectárea invernada más alto se observa en explotaciones en las que la superficie ocupada por el cultivo de pimiento supera el 50% del total de la superficie invernada. Esta deuda asciende a 15.124 euros por hectárea de invernadero y a 31.859 por agricultor, suponiendo este estrato el 28% de los casos encuestados.

Tabla 13 Análisis de la deuda circulante en función del cultivo principal de la explotación.

Cultivo (% en superficie)	nº casos	Por agricultor (€)		Por hectárea invernada (€)		Tipo de interés (%)		
		Deuda total	Anualidad	Deuda total	Anualidad	Med	Mín	Máx
Tomate > 50%	58	29.783	31.054	13.286	13.893	3,6	0,0	14,8
Pimiento > 50%	41	31.859	32.776	15.124	15.611	2,9	0,0	5,0
Tomate+pimiento+pepino <= 50%	35	26.514	28.328	13.247	13.802	3,0	0,0	6,5
Total	146	30.299	31.611	13.305	13.834	3,3	0,0	14,8

Fuente: Encuestas a empresarios del sector hortícola de Almería. Septiembre-Octubre de 2006.

Tabla 14 Análisis de la deuda a largo-medio plazo en función del cultivo principal de la explotación.

Cultivo (% en superficie)	nº casos	Por agricultor (€)		Por hectárea invernada (€)		Tipo de interés (%)			Plazo (años)		
		Deuda total	Anualidad	Deuda total	Anualidad	Med	Mín	Máx	Med	Mín	Máx
Tomate > 50%	133	262.653	29.221	133.772	14.906	3,0	0,0	10,0	10,6	2,0	30,0
Pimiento > 50%	58	252.822	31.956	111.478	13.173	3,1	0,0	8,7	10,0	2,0	30,0
Tomate+pimiento+pepino<=50%	51	161.716	16.664	87.745	9.432	3,0	0,0	8,1	12,3	2,0	30,0
Total	266	242.533	28.014	115.615	13.008	3,0	0,0	10,0	10,8	2,0	30,0

Fuente: Encuestas a empresarios del sector hortícola de Almería. Septiembre-Octubre de 2006.

Las explotaciones con más de la mitad de superficie invernada de tomate o bien aquellas cuya superficie invernada no tiene como cultivo principales ni el tomate, ni el pimiento ni el pepino, presentan deudas circulantes por hectárea invernada muy similares, siendo algo más elevadas por agricultor en el caso del tomate.

Si se analiza la deuda agraria a largo-medio plazo según el principal o principales cultivos establecidos en la explotación, se observa como la deuda más elevada por hectárea, 133.772 euros, se da en las explotaciones en las que el cultivo principal es el tomate, apreciándose una notable diferencia con respecto a la deuda por hectárea invernada de otro tipo de explotaciones. Esta deuda por unidad de superficie invernada se traduce en una anualidad media de 14.906 euros. Esta anualidad es aproximadamente un 13% superior a la de explotaciones dedicadas principalmente a pimiento y más de un 36% superior a la de explotaciones con otros cultivos minoritarios.

5.1.2. Deuda agraria según el tamaño de la explotación

Al analizar la deuda agraria circulante según la dimensión de las explotaciones se aprecia que las explotaciones de mayor tamaño son las que originan una deuda mayor por agricultor y una deuda menor por hectárea de invernadero. En este sentido cabe decir que el 43,8% de las explotaciones con deuda agraria circulante poseen una dimensión superior a las 2 hectáreas, mientras que el 56,2% restante tiene una dimensión inferior.

Tabla 15 Análisis de la deuda circulante o de campaña en función del tamaño de la explotación.

Estrato de superficie (ha)	nº casos	%	Por agricultor(€)		Por hectárea invernada (€)		Tipo de interés (%)		
			Deuda total	Anualidad	Deuda total	Anualidad	Med	Mín	Máx
<= 1 ha	34	23,3%	11.882	12.329	14.639	15.167	3,4	0,0	5,5
> 1 ha y <= 2 ha	48	32,9%	22.125	23.026	14.262	14.850	3,1	0,0	6,5
> 2 ha	64	43,8%	46.213	48.294	12.763	13.279	3,3	0,0	14,8
Total	146	100,0%	30.299	31.611	13.305	13.834	3,3	0,0	14,8

Fuente: Encuestas a empresarios del sector hortícola de Almería. Septiembre-Octubre de 2006.

Tabla 16 Análisis de la deuda a largo-medio plazo en función del tamaño de la explotación.

Estrato de superficie (ha)	nº casos	Por agricultor (€)		Por hectárea invernada (€)		Tipo de interés (%)			Plazo (años)		
		Deuda total	Anualidad	Deuda total	Anualidad	Med	Mín	Máx	Med	Mín	Máx
<= 1 ha	55	86.852	10.245	130.898	15.520	3,3	0,0	10,0	10,8	2,0	30,0
> 1 ha y <= 2 ha	94	165.860	19.151	116.670	13.350	3,0	0,0	7,0	10,7	2,0	30,0
> 2 ha	117	377.318	43.489	117.248	12.949	3,0	0,0	8,7	10,8	2,0	30,0
Total	266	242.533	28.014	115.615	13.008	3,0	0,0	10,0	10,8	2,0	30,0

Fuente: Encuestas a empresarios del sector hortícola de Almería. Septiembre-Octubre de 2006.

Tabla 17 Análisis de la deuda a proveedores en función del tamaño de la explotación.

Estrato de superficie (ha)	nº casos	%	Por agricultor (€)		Por hectárea invernada (€)		Tipo de interés (%)		
			Deuda total	Anualidad	Deuda total	Anualidad	Med	Mín	Máx
<= 1 ha	1	16,7%	5.000	455	2.732	249	0,0	0,0	0,0
> 1 ha y <= 2 ha	3	50,0%	17.000	10.333	10.734	6.289	0,0	0,0	0,0
> 2 ha	2	33,3%	27.100	2.100	7.250	1.680	0,0	0,0	0,0
Total	6	100,0%	18.367	5.943	7.022	4.674	0,0	0,0	0,0

Fuente: Encuestas a empresarios del sector hortícola de Almería. Septiembre-Octubre de 2006.

Tabla 18 Análisis de la deuda a alhóndigas o cooperativas en función del tamaño de la explotación.

Estrato de superficie (ha)	nº casos	%	Por agricultor (€)		Por hectárea invernada (€)		Tipo de interés (%)		
			Deuda total	Anualidad	Deuda total	Anualidad	Med	Mín	Máx
<= 1 ha	1	25,0%	6.000	6.000	6.000	6.000	0,0	0,0	0,0
> 1 ha y <= 2 ha	2	50,0%	9.000	9.000	7.500	7.500	0,0	0,0	0,0
> 2 ha	1	25,0%	15.000	15.000	6.250	6.250	0,0	0,0	0,0
Total	4	100,0%	9.750	9.750	7.563	7.563	0,0	0,0	0,0

Fuente: Encuestas a empresarios del sector hortícola de Almería. Septiembre-Octubre de 2006.

En el caso de la deuda agraria a largo-medio plazo según el tamaño de la explotación, sucede igual que con la deuda agraria a corto plazo, es decir, que la deuda total por agricultor es superior cuando se trata de explotaciones de dimensión superior a dos hectáreas, pero que esta deuda por hectárea invernada es mayor conforme decrece la superficie de invernadero de la explotación. Según la población encuestada, el 44% de las explotaciones con deuda a largo-medio plazo, son explotaciones con dimensión superior a dos hectáreas, mientras que el 56% restante presenta dimensión inferior o igual a las dos hectáreas.

5.1.3. Análisis de la deuda agraria pendiente

En los préstamos circulantes o de campaña, la deuda pendiente coincide con la deuda contraída, por lo que en este apartado se analiza solo los préstamos a largo-medio plazo.

La mayor cantidad de deuda pendiente por hectárea invernada, 97.611 euros, se da en explotaciones cuyo cultivo principal es el pimiento, seguido de cerca por la deuda por hectárea invernada de tomate con un valor medio de 93.611 euros. Este último, es el caso que más se repite en la población encuestada con deuda agraria, este hecho puede ser un indicador de que ha sido uno de los productos por el que más se ha invertido en el sector hortícola almeriense en los últimos años.

Tabla 19 Análisis de la deuda agraria pendiente a largo plazo según cultivo principal de la explotación.

Cultivo (% en superficie)	nº casos	Deuda pte por agricultor (€)	Deuda pte por ha invernada (€)
Tomate > 50%	133	203.300	93.611
Pimiento > 50%	58	198.558	78.006
Pepino > 50%	15	226.036	97.611
Tomate+pimiento+pepino <= 50%	51	128.789	68.562
Total	266	190.199	84.791

Fuente: Encuestas a empresarios del sector hortícola de Almería. Septiembre-Octubre de 2006.

La deuda pendiente por hectárea invernada es superior en las explotaciones de dimensión inferior o igual a una hectárea, y decrece conforme aumenta la dimensión de las explotaciones.

Tabla 20 Análisis de la deuda agraria pendiente a largo plazo según el tamaño de la explotación.

Estrato de superficie (ha)	nº casos	Deuda pte por agricultor (€)	Deuda pte por ha invernada (€)
<= 1 ha	55	71.146	96.544
> 1 ha y <= 2 ha	94	131.680	82.901
> 2 ha	117	293.178	81.388
Total	266	190.199	84.791

Fuente: Encuestas a empresarios del sector hortícola de Almería. Septiembre-Octubre de 2006.

5.2. Análisis del plazo de amortización

Como en los préstamos circulantes o de campaña, por definición, el periodo de amortización es inferior a un año, estos no son objeto de análisis en este apartado, en el que solo se hace referencia a los préstamos a largo-medio plazo.

A partir de los datos obtenidos de la muestra encuestada, se observa como un porcentaje muy pequeño de las pólizas se suscriben a un plazo superior a 15 años, menor del 10%, caracterizándose algo más del 40% de las pólizas que se suscriben por hacerse para un plazo comprendido entre 5 y 10 años. Sin embargo, la mayor parte del importe de la deuda, un porcentaje de un 48,8%, se encuentra ligado a pólizas establecidas con un plazo entre 10 y 15 años.

Tabla 21 Caracterización de la deuda a medio-largo plazo en función de su plazo de devolución.

Plazo del préstamo (años)	% del principal	% de la deuda pendiente	% del número de pólizas
<=5	5,9%	4,4%	20,6%
>5 y <= 10	36,0%	27,0%	41,0%
>10 y <= 15	48,8%	53,4%	28,8%
>15	9,4%	15,2%	9,6%

Fuente: Encuestas a empresarios del sector hortícola de Almería. Septiembre-Octubre de 2006.

Por otra parte, el 80,4% de la deuda pendiente se encuentra asociado a pólizas con plazo entre 5 y 15 años, mientras que tan solo el 4,4% de la deuda pendiente está ligada a pólizas con plazo inferior a cinco años.

5.3. Análisis del tipo de interés

En el establecimiento de créditos circulantes o de campaña, el tipo de interés más frecuente es el fijo, mientras que para créditos a largo-medio plazo predominan los tipos de interés variable.

Tabla 22 Porcentaje del préstamo en función del tipo de interés (Fijo/Variable).

Tipo de deuda	Interés (fijo/variable)	% del total de pólizas dentro de cada tipo de deuda	% del total de pólizas
Circulante o de campaña	Fijo	95,3%	22,5%
	Variable	4,7%	1,1%
A medio-largo plazo	Fijo	21,2%	16,2%
	Variable	78,8%	60,2%

Fuente: Encuestas a empresarios del sector hortícola de Almería. Septiembre-Octubre de 2006.

Si no se tiene en cuenta el plazo de amortización de la deuda, el 61,3% de las pólizas se contraen con tipo de interés variable y el 38,7% con interés fijo. Se aprecia en esta campaña, con respecto a la campaña anterior, un incremento del empleo del tipo de interés variable, debido principalmente a que han aumentado las deudas contraídas a medio-largo plazo.

Tanto para el caso de la deuda circulante como de la deuda a largo-medio plazo, en torno al 90% del importe se encuentra ligado a tipos de interés inferiores o iguales al 5%, predominando los tipos de interés entre el 4% y el 5%. Del mismo modo ocurre con el número de pólizas, encontrándose más del 88% de las mismas, suscritas con tipos de interés inferiores al 5%.

Tabla 23 Tipo de interés en función del plazo de la deuda en 2005.

Tipo de interés medio de los préstamos del agricultor	Circulante		Deuda a medio-largo plazo		
	% del principal	% pólizas	% del principal	% pólizas	% de la deuda pendiente
<= 3	30,4%	29,9%	27,1%	35,7%	21,3%
>3 y <=4	28,3%	32,9%	29,2%	22,6%	32,9%
>4 y <=5	36,0%	32,9%	34,0%	30,1%	37,6%
>5 y <=6	3,9%	3,0%	6,4%	7,2%	5,9%
>6 y <=7	0,7%	0,6%	2,0%	3,2%	0,8%
>7	0,7%	0,6%	1,3%	1,2%	1,4%
Total	100%	100%	100%	100%	100%

Fuente: Encuestas a empresarios del sector hortícola de Almería. Septiembre-Octubre de 2006.

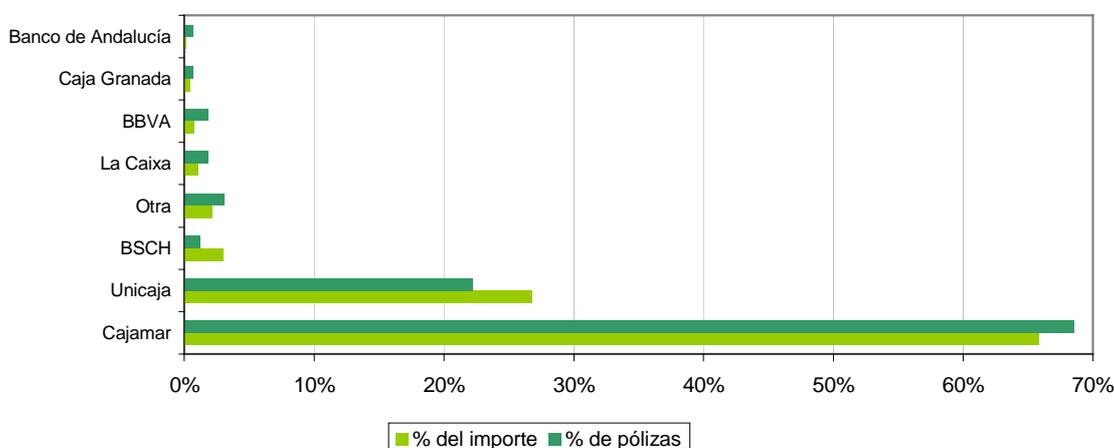
Se ha experimentado un aumento de los tipos de interés en esta campaña con respecto a la anterior; en la campaña 2004/05 el 74,4% de las pólizas a medio largo plazo presentaban un interés inferior o igual al 4%, mientras que esta campaña este porcentaje es inferior al 60%.

5.4. Entidades financieras

Cajamar es la entidad financiera donde se suscriben más del 60% de las pólizas de crédito del sector hortícola almeriense. El porcentaje del importe de los préstamos que concede también es superior al 65% del importe de la deuda que declara la población encuestada.

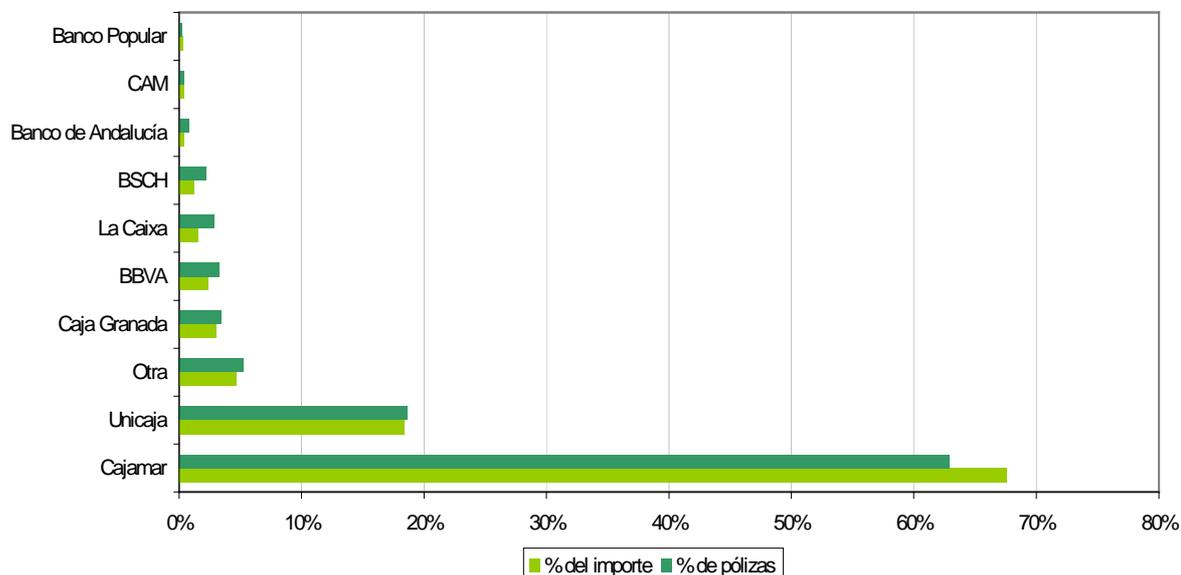
La segunda entidad financiera más presente en este sector es Unicaja que financia algo más del 25% del importe de la deuda y aproximadamente el 20% del número de pólizas circulante, y cerca del 20% del importe de la deuda y de las pólizas a largo-medio plazo.

Gráfico 4 Porcentaje de la deuda a corto plazo y del número de pólizas, según la entidad que financia.



Fuente: Encuestas a empresarios del sector hortícola de Almería. Septiembre-Octubre de 2006.

Gráfico 5 Porcentaje de la deuda a largo-medio plazo y del número de pólizas, según la entidad que financia.



Fuente: Encuestas a empresarios del sector hortícola de Almería. Septiembre-Octubre de 2006.

Los datos que reflejan los gráficos anteriores, muestran una distribución semejante a la encontrada en las encuestas de la campaña anterior, 2004/05.

Un porcentaje elevado de los agricultores almerienses encuestados, algo más del 65%, trabajan con una sola entidad financiera. Este grupo de agricultores representa el 53% de las pólizas de crédito suscritas por ellos. No obstante, un porcentaje significativo de los agricultores, un 29,4% de la población encuestada, mantiene relación con dos entidades financieras para la contratación de sus pólizas. Este grupo de agricultores es el responsable de la contratación del 38% de las pólizas.

Finalmente, el porcentaje de agricultores que trabaja con tres o más entidades financieras es pequeño, un 5,2%, suscribiendo el 8,4% de las pólizas, inferior a la anterior campaña.

Tabla 24 Número de entidades financieras con las que opera un mismo agricultor.

Nº de entidades financieras	% de agricultores	% Pólizas
1	65,4%	53,2%
2	29,4%	38,3%
3	4,9%	7,7%
4	0,3%	0,7%

Fuente: Encuestas a empresarios del sector hortícola de Almería. Septiembre-Octubre de 2006.

5.5. Garantía exigida para los créditos agrarios

En los préstamos circulantes la garantía personal cubre más del 90% del importe de los préstamos y del número de pólizas.

Tabla 25 Garantías exigidas para los créditos agrarios.

Tipo de Deuda	Garantía	% del nº de pólizas		% del importe préstamos	
		Por tipo de deuda	Del total	Por tipo de deuda	Del total
Circulante	Personal	92,8%	22,9%	94,3%	6,0%
	nd	7,2%	1,8%	5,7%	0,4%
A medio-largo plazo	Personal	36,1%	26,7%	16,6%	15,5%
	Aval	2,4%	1,8%	2,8%	2,6%
	Hipotecaria	60,3%	44,5%	80,1%	74,8%
	nd	1,2%	0,9%	0,4%	0,4%
Proveedores	nd	100,0%	0,9%	100,0%	0,2%
Alhóndigas o cooperativas	nd	100,0%	0,6%	100,0%	0,1%

Fuente: Encuestas a empresarios del sector hortícola de Almería. Septiembre-Octubre de 2006.

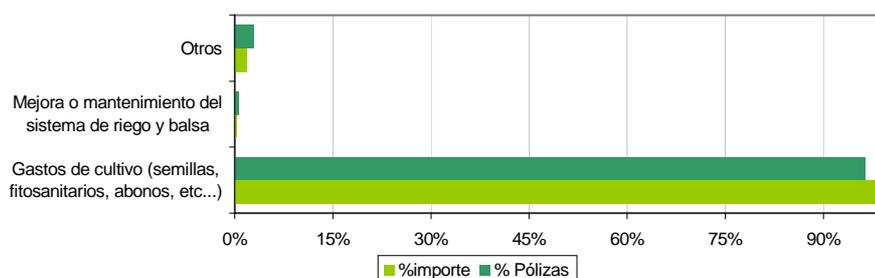
Nota: nd = dato no disponible

En los créditos a medio-largo plazo predomina la garantía hipotecaria, que cubre el 80% del importe total de los préstamos y el 60% de las pólizas, más que en la anterior campaña. Le sigue en importancia la garantía personal que cubre el 16,6% del valor de los préstamos, siendo poco empleado el aval como garantía de este tipo de préstamos.

5.6. Finalidades de la deuda

Casi la totalidad de los créditos circulantes se solicitan para sufragar los gastos del cultivo durante la campaña. Como se puede apreciar en el siguiente gráfico, cerca del 98% de la cuantía de estos préstamos se emplea en la compra de semillas, fitosanitarios, abonos, etc, de esta forma el agricultor puede hacer frente a los costes del cultivo antes de percibir los ingresos por el mismo.

Gráfico 6 Objeto de la deuda agraria a corto plazo.

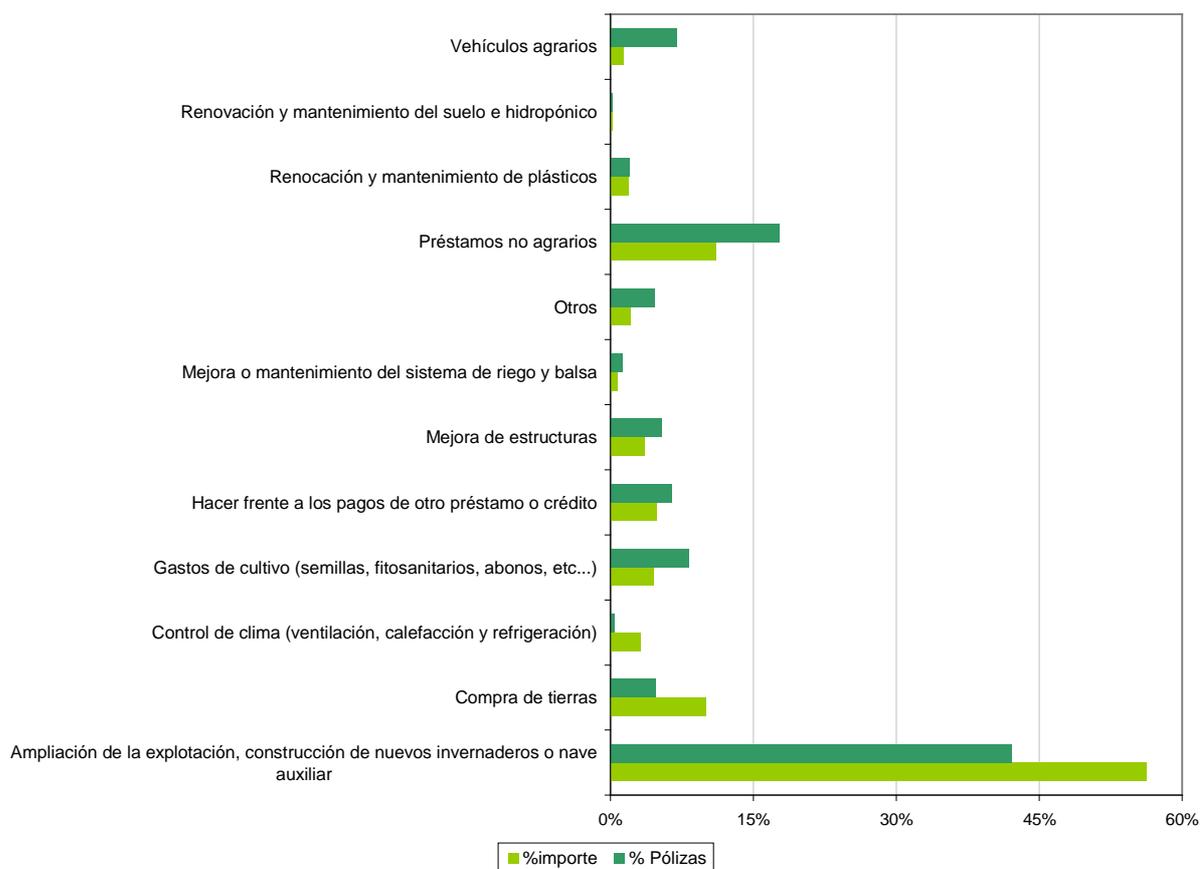


Fuente: Encuestas a empresarios del sector hortícola de Almería. Septiembre-Octubre de 2006.

El motivo más frecuente por el que se contraen deudas a largo plazo en el sector hortícola almeriense, es la ampliación de las explotaciones y la construcción de nuevos invernaderos o naves auxiliares. Este capítulo representa más del 40% del valor de la deuda a medio-largo plazo de la población encuestada, y el 56% del número de pólizas.

El siguiente capítulo de mayor importancia son los préstamos no agrarios con un 11% del total de pólizas y cerca del 20% del total del importe. A éstos le siguen en importancia los solicitados para la compra de tierras que significa 10% del número de pólizas aunque tan solo un 5% de la deuda a medio-largo plazo.

Gráfico 7 Objeto de la deuda agraria a medio-largo plazo.



Fuente: Encuestas a empresarios del sector hortícola de Almería. Septiembre-Octubre de 2006.

5.7. Préstamos con subvención

Entre los préstamos a medio-largo plazo la presencia de crédito subvencionado solo representa el 38,7% de las pólizas, algo superior al valor de la anterior campaña que se encontraba en torno al 23%. Estas subvenciones se conceden por tres vías diferentes. Dentro de este grupo las subvenciones concedidas a través del RD 613/01 representan un porcentaje superior al 50% (54,1%), seguidas con un 23% las concedidas a través de la Ley 1/2005 y la 6/2005.

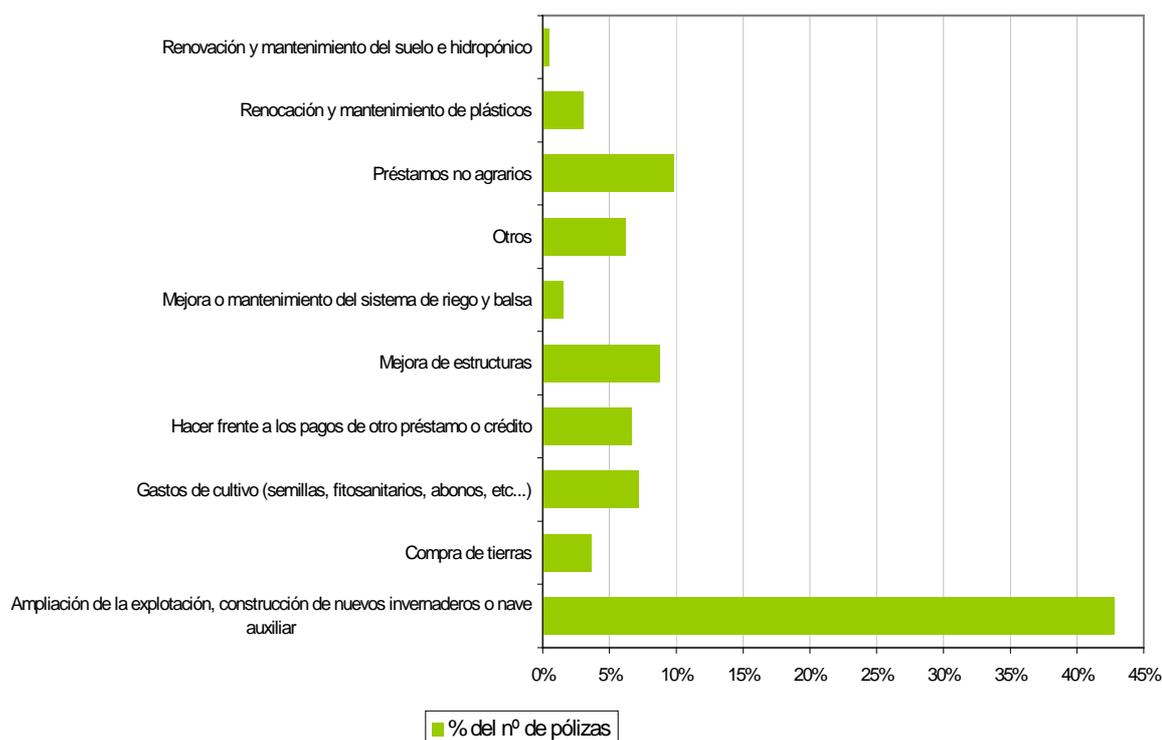
Tabla 26 Porcentaje de pólizas con subvención.

	% de pólizas subvencionadas con respecto al total de pólizas	% de pólizas subvencionadas según tipo de subvención
Subvención de intereses	38,7%	
Subvención del RD 613/01	21,0%	54,1%
Subvención de la Ley 1/2005 y 6/2005	9,0%	23,2%
Otras subvenciones	8,6%	22,2%

Fuente: Encuestas a empresarios del sector hortícola de Almería. Septiembre-Octubre de 2006.

La finalidad de estos préstamos con subvención de intereses es, para más de un 40% de las pólizas, la construcción de nuevos invernaderos o naves auxiliares. El resto de subvenciones se distribuyen entre otras finalidades como préstamos no agrarios, mejora de las estructuras o gastos de cultivo.

Gráfico 8 Finalidad de las deudas a medio-largo plazo con subvención de intereses.



Fuente: Encuestas a empresarios del sector hortícola de Almería. Septiembre-Octubre de 2006.

6. Cuantificación global de la deuda agraria en el sector hortícola de Almería en 2005/06

En primer lugar se hace un análisis de la evolución de la deuda agraria en el sector hortícola de Almería ya que se dispone de los datos elaborados de campañas anteriores. A partir de esta información se puede observar como el nivel de endeudamiento por hectárea ha crecido en la campaña 2005/06 con respecto a las anteriores en el caso de la deuda a medio-largo plazo, mientras que en las deudas circulantes o de campaña ha disminuido. El plazo al que se establecen los préstamos también aumenta. Se aprecia como en esta última campaña, los tipos de interés han vuelto a subir en relación a la campaña pasada.

Tabla 27 Evolución de la deuda agraria en el periodo 2003/04-2005/06.

	Corto plazo			Medio-largo plazo		
	2003/04	2004/05	2005/06	2003/04	2004/05	2005/06
Deuda por ha de invernadero (€)	13.608	15.671	13.305	82.498	96.617	115.615
Tipo de interés medio (%)	3,7%	2,9%	3,3%	3,8%	2,9%	3,0%
Plazo medio (años)				8,3	9,4	10,8

Fuente: Encuestas a empresarios del sector hortícola de Almería. Octubre 2004, julio y septiembre de 2005 y septiembre y octubre 2006.

Según estimaciones realizadas de la valoración de la campaña almeriense 2005/06, se obtiene una cifra de ingresos del sector correspondiente a 1.430 millones de euros. Si se estima una superficie de invernaderos en Almería de 26.350 hectáreas⁵, los ingresos medios por hectárea ascenderían a 54.260 euros.

Tabla 28 Ingresos del sector hortícola almeriense en la campaña 2005/06.

	Ingresos (€)
Facturación total 2005/06 (€)	1.429.743.040
Ingresos medios por agricultor	117.829
Ingresos medios por hectárea	54.260

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de la Consejería de Agricultura y Pesca.

⁵ Según datos del "Análisis de la Campaña Hortofrutícola de Almería. Campaña 2005/2006" Fundación CAJAMAR.

Tabla 29 Porcentaje de la deuda por unidad de superficie respecto a la facturación del sector hortícola almeriense en 2005/06.

		Circulante	A medio-largo plazo	Proveedores	Alhóndiga
Deuda por hectárea invernada(€)	Deuda total	13.305	115.615	7.022	7.563
	Anualidad	13.834	13.008	4.674	7.563
% respecto a la facturación media por hectárea de 2004/05	Deuda total	24,52%	213,08%	12,94%	13,94%
	Anualidad	25,50%	23,97%	8,61%	13,94%

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de la Consejería de Agricultura y Pesca y Encuestas a empresarios del sector hortícola de Almería. Septiembre y octubre de 2006.

Los porcentajes de deuda y de anualidad por hectárea con respecto a la facturación por hectárea de la campaña 2005/06 son algo inferiores a los calculados para la pasada campaña tanto en el caso de los préstamos a proveedores como los circulantes o de campaña. Sin embargo en el caso de los préstamos a medio-largo plazo, en la actual campaña los porcentajes con respecto a la facturación han aumentado tanto para la deuda como para la anualidad con respecto a la campaña 2004/05.

Tabla 30 Relación entre la facturación y la deuda agraria total del sector hortícola almeriense en función del tipo de deuda, en la campaña 2005/06.

		Circulante	A medio-largo plazo	Proveedores	Alhóndigas	Total
% de superficie total con deuda		44,2%	80,1%	1,6%	0,7%	100%
Total Almería (€)	Deuda total	154.963.928	2.441.662.784	3.002.623	1.433.200	2.601.062.535
	Deuda pendiente	154.963.928	1.790.703.137	3.002.623	1.433.200	1.950.102.888
	Anualidad	161.130.368	274.714.009	1.998.549	1.433.200	439.276.127
% respecto a facturación hortícola almeriense 2005/06	Deuda total	10,84%	170,78%	0,21%	0,10%	
	Deuda pendiente	10,84%	125,25%	0,21%	0,10%	
	Anualidad	11,27%	19,21%	0,14%	0,10%	30,7%

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de la Consejería de Agricultura y Pesca y Encuestas a empresarios del sector hortícola de Almería. Septiembre-octubre de 2006.

La deuda total del sector hortícola almeriense asciende, en la campaña 2005/06, a 2.601 millones de euros, considerablemente superior a la calculada para la campaña anterior que ascendía a 2.084 millones de euros.

La anualidad de deuda agraria que debe costear el sector almeriense en la campaña 2005/06 representa un 31% de la facturación del sector esa misma campaña. Porcentaje ligeramente superior al de la pasada campaña que se situaba en un 29%.

Cabe destacar que no se presenta ningún caso con la combinación de los cuatro tipos de deuda analizados, sin embargo si existen casos, aunque muy escasos, solo un 1,4%(Tabla 11) que presenten una combinación de tres de los cuatro tipos posibles de deuda. En relación a

otras combinaciones posibles, el 33,6% de los agricultores poseen deuda a largo-medio plazo y de campaña, y por lo tanto han de hacer frente a una deuda que supone el 49,5% de su facturación.

Dado que la deuda a proveedores y los créditos circulantes se dedican casi en su totalidad a hacer frente a los gastos de cultivo, se puede afirmar que la deuda del sector almeriense se concentra en el 73,3% de la población representando su anualidad el 19,2% de su facturación en 2005/06.

6.1. Caso de invernaderos con tomate de cultivo principal

En este apartado se analiza el caso de las explotaciones con dedicación principal a tomate ya que el cultivo principal de Almería tanto en superficie como en producción.

En los invernaderos cuya superficie de tomate es superior al 50% de la superficie invernada, se aprecia una reducción del valor de la deuda a corto plazo por hectárea, en el balance global del periodo 2003/04-2005/06 pese al incremento sufrido en la campaña pasada. No obstante en relación al tipo de interés, se mantiene prácticamente constante en torno al 3,6%, pese a la bajada sufrida el pasado año.

En el caso de la deuda a largo-medio plazo para este tipo de explotaciones, se observa un incremento del valor de la deuda por hectárea en las dos últimas campañas, y una disminución del tipo de interés.

Tabla 31 Evolución de la deuda agraria en invernaderos en los que el tomate ocupa más del 50% de la superficie de cultivo, en el periodo 2002/03-2004/05.

	Circulante			Medio-largo plazo		
	2003/04	2004/05	2005/06	2003/04	2004/05	2005/06
Deuda por hectárea de invernadero	14.427	15.371	13.286	96.551	114.045	133.772
tipo de interés medio	3,7	2,9	3,6	3,8	3,2	3,0
Plazo medio					9,5	10,6

Fuente: Encuestas a empresarios del sector hortícola de Almería. Octubre 2004, julio y septiembre de 2005 y septiembre y octubre de 2006.

Tras realizar la valoración de la campaña hortícola almeriense 2005/06, se ha calculado un valor de la producción del tomate de 444,6 millones de euros. Como la superficie cultivada bajo invernadero de tomate ha descendido a 8.552 hectáreas, se obtienen unos ingresos medios por hectárea invernada de tomate de 51.989 euros.

Tabla 32 Ingresos por la facturación del tomate, del sector hortícola almeriense en la campaña 2005/06.

	Ingresos (€)
Facturación tomate 2005/06 (€)	444.612.920
Ingresos medios 2005/06 (€/ha)	51.989

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de la Consejería de Agricultura y Pesca.

Tabla 33 Anualidad y deuda total relativas a explotaciones de invernadero con más del 50% de la superficie dedicada al tomate, del sector hortícola almeriense en la campaña 2005/06.

	% de superficie	Deuda (€/ha)	Anualidad (€/ha)	Deuda total (€)	Anualidad total (€)	% Anualidad total respecto facturación total
Circulante	16,3%	13.286	13.893	18.431.465	19.273.546	4,4%
Medio-largo plazo	68,7%	133.772	14.906	781.892.702	87.125.053	20,0%
Proveedores	0,3%	2.732	248	63.103	5.728	0,0%
Total				800.387.269	106.404.328	24,4%

Fuente: Encuestas a empresarios del sector hortícola de Almería. Septiembre-octubre de 2006.

Nota: No hay datos disponibles para los créditos contraídos con las alhóndigas o cooperativas.

La deuda total correspondiente a las explotaciones en las que el cultivo de tomate supone más del 50% de la superficie invernada, se eleva a 800 millones de euros, un 30,8% de la deuda de todo el sector.

La anualidad correspondiente a estas explotaciones en la campaña 2005/06, representa un 24,4% de la facturación que obtiene el sector por la comercialización del tomate.

Tabla 34 Porcentaje de la deuda por unidad de superficie respecto a la facturación del sector hortícola almeriense en 2005/06, en el caso de explotaciones en las que el tomate ocupa más del 50% de la superficie invernada.

		Circulante	A medio-largo plazo	Proveedores
Deuda por hectárea invernada(€/ha)	Deuda total	13.286	133.772	2.732
	Anualidad	13.893	14.906	249
% respecto a la facturación media por hectárea	Deuda total	25,56%	257,31%	5,25%
	Anualidad	26,72%	28,67%	0,48%

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de la Consejería de Agricultura y Pesca y Encuestas a empresarios del sector hortícola de Almería. Septiembre-Octubre de 2006.

Nota: No hay datos disponibles para los créditos contraídos con las alhóndigas o cooperativas.

Los porcentajes de deuda y anualidad con respecto a la facturación por hectárea de tomate, son superiores a los porcentajes que supone en la globalidad de las explotaciones del sector hortícola almeriense para la mayoría de los tipos de deuda analizados.

Tabla 35 Relación entre la facturación relativa al tomate y la deuda agraria correspondiente a explotaciones con cultivo de tomate en más de la mitad de la superficie invernada en función del tipo de deuda, en la campaña 2005/06.

		Circulante	A medio-largo plazo	Proveedores
% de superficie tomate con deuda respecto total		16,3%	68,7%	0,3%
Total tomate Almería	Deuda total (€)	18.431.465	781.892.702	63.103
	Principal pendiente (€)	18.431.465	547.153.049	63.103
	Anualidad (€)	19.273.546	87.125.053	5.728
% respecto a facturación de tomate almeriense 2004/05	Deuda total (%)	4,15%	175,86%	0,01%
	Principal pendiente (%)	4,15%	123,06%	0,01%
	Anualidad (%)	4,33%	19,60%	0,00%

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de la Consejería de Agricultura y Pesca y Encuestas a empresarios del sector hortícola de Almería. Septiembre-octubre 2006.

Nota: No hay datos disponibles para los créditos contraídos con las alhóndigas o cooperativas.

La deuda pendiente de este tipo de explotaciones se corresponde con un porcentaje del 30,5% de la deuda total de las mismas, en el caso de las deudas a largo-medio plazo.

Los porcentajes de deuda total y deuda pendiente de este tipo de deuda, a largo-medio plazo, en relación a la facturación de tomate, son más elevados que en el caso de la totalidad del sector, calculados en el apartado anterior. De la misma forma ocurre con los porcentajes de la deuda circulante, siendo en este caso incluso más notables.

Dado que la deuda a proveedores y los créditos de campaña se dedican casi en su totalidad a hacer frente a los gastos de cultivo, se puede afirmar, que la deuda del sector almeriense, relativa a explotaciones en las que el cultivo de tomate representa más de la mitad de la superficie invernada representa el 19,6% de su facturación.

7. Tipificación en origen

En este apartado se analizarán las diferentes tipificaciones del producto que los agricultores realizan antes de comercializarlo. Además se verán los principales problemas que se le plantean y las necesidades que tienen para llevar a cabo esta práctica. En las encuestas realizadas para esta campaña 2005/06 se ha introducido este nuevo punto debido a su desconocimiento hasta el momento y la gran importancia que conlleva para el desarrollo del sector hortofrutícola de Almería.

En la actual campaña 2005/06, más del 40% de las explotaciones no realizan ningún tipo de clasificación de su producto, sumando a este porcentaje un 32% de explotaciones que solo realizan una selección del destrío antes de comercializar su producción.

A día de hoy, tan solo el 27% de las explotaciones realizan algún tipo de clasificación en origen, siendo la tipificación más habitual la clasificación, tanto por categorías comerciales,

como por calibres. En más del 90% de los casos analizados, estas clasificaciones se realizan de forma manual en la misma explotación.

Gráfico 9 Tipos de clasificación realizada en origen en la campaña 2005/06.



Fuente: Encuestas a empresarios del sector hortícola de Almería. Septiembre-Octubre de 2006.

El resto de agricultores que no realizan una clasificación, es por falta de medios para llevar a cabo dicho proceso. Tan solo un 7% de ellos posee medios y no la realiza.

Los principales motivos que llevan al agricultor a considerar inviable la puesta en marcha de este proceso de clasificación del producto antes de comercializarlo son de tipo económico y por falta de medios humanos con la preparación necesaria. Estos dos factores son considerados por más del 65% de los agricultores encuestados.

Tabla 36 Principales motivos que tienen los agricultores para considerar inviable realizar algún tipo de clasificación en origen.

Motivo clasificación inviable	% de agricultores
Por considerar que la tipificación no es necesaria	1,9%
Por no disponer de los medios económicos para afrontarla	34,5%
Por no disponer de medios humanos con la preparación necesaria	31,3%
Por no estar dispuesto a costear esta actividad	8,8%
Porque la tipificación debería ser asumida por la comercializadora	17,5%
Otros	5,6%
Ns/nc	0,5%

Fuente: Encuestas a empresarios del sector hortícola de Almería. Septiembre-Octubre de 2006.

Analizando aquellas explotaciones que realizan una clasificación, bien sea por categorías comerciales, bien por calibre, o ambas a la vez, cabe destacar que un 63% de las mismas tiene como cultivo principal el tomate y más de un 40% son explotaciones con un tamaño igual o inferior a una hectárea.

Tabla 37 Clasificación por cultivos de las explotaciones que realizan una clasificación de sus productos en origen

Cultivo (% en superficie)	nº casos
Tomate > 50%	63%
Pimiento > 50%	12%
Pepino > 50%	2%
Tomate+pimiento+pepino <= 50%	20%

Fuente: Encuestas a empresarios del sector hortícola de Almería. Septiembre-Octubre de 2006.

Tabla 38 Clasificación por tamaño de las explotaciones que realizan una clasificación de sus productos en origen

Estrato de superficie (ha)	nº casos
<= 1 ha	42%
> 1 ha y <= 2 ha	31%
> 2 ha	28%

Fuente: Encuestas a empresarios del sector hortícola de Almería. Septiembre-Octubre de 2006.

El coste aproximado de clasificación, según los agricultores que están realizando cada uno de los diferentes tipos, está en torno a los 600€/ha si dicha clasificación se realiza por calibre y algo menos si la clasificación es por categorías comerciales. Sin embargo, los agricultores que actualmente no realizan ninguna clasificación de su producto, estiman un coste del proceso en torno a los 250-300 €/ha, lo que supone un 50% menos del coste actual del proceso según los agricultores que actualmente lo llevan a cabo.

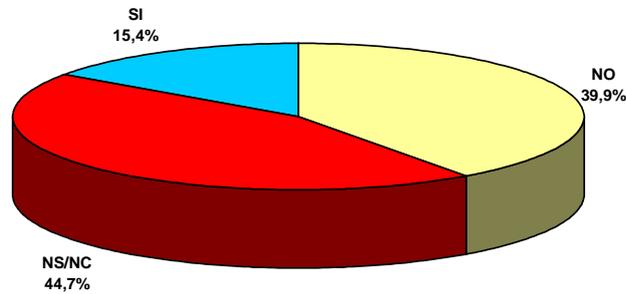
Tabla 39 Coste de la clasificación según tipo (€/ha).

Tipo de clasificación	Coste de clasificación (€/ha)
Clasificación por calibres	600
Clasificación por categorías comerciales	538
Clasificación por categorías comerciales y calibres	1.262

Fuente: Encuestas a empresarios del sector hortícola de Almería. Septiembre-Octubre de 2006.

Otra cuestión planteada a los agricultores encuestados, es una mejora del actual sistema de tipificación con un cambio de envases de campo (disminuyendo la altura de las cajas), sin embargo, solo el 15,4% de los agricultores considera que esta medida mejore el sistema, frente a un 40% que no consideran esta medida como una mejora.

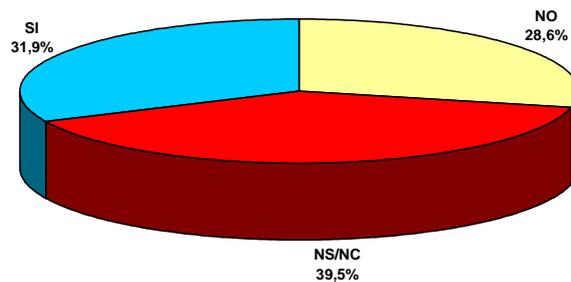
Gráfico 10 Porcentaje de agricultores que considera una mejora del sistema actual de tipificación con un cambio de envases de campo



Fuente: Encuestas a empresarios del sector hortícola de Almería. Septiembre-Octubre de 2006.

En relación a la necesidad de establecer una normalización en origen del proceso de tipificación, el 32% de los encuestados lo consideran necesario, aunque es destacable que casi el 40% no se pronuncia al respecto.

Gráfico 11 Porcentaje de agricultores que consideran necesaria la normalización en origen.



Fuente: Encuestas a empresarios del sector hortícola de Almería. Septiembre-Octubre de 2006.