

## **Requisitos: gestión de las competencias en destinos patrimoniales**

El esfuerzo por contrastar aquello que se escucha, con lo que se lee y con lo que se ve, obliga a reconocer que hay que primar una gestión sostenible (tal como se ha indicado), eficiente, eficaz, efectiva y responsable de los recursos disponibles, para el desarrollo de destinos patrimoniales.

Ello significa que gran parte de los problemas existentes, en grados diferenciados y con sus matices, tanto en Brasil como en España, son oriundos y tienen su incidencia en la propia gestión, aquí entendida en su ciclo completo, es decir, planeamiento, desarrollo, ejecución, seguimiento y evaluación.

A raíz de ello, resulta casi natural que se haga un esfuerzo por primar la gestión de las competencias, en el momento de desarrollar políticas para la constitución de destinos patrimoniales, en cuanto productos turístico-culturales de primera magnitud.

Así pues, estas son algunas claves fundamentales para afrontar ese desafío:

- > el poder público tiene como labor fomentar las iniciativas: tanto gubernamentales, como del sector privado, de manera que se estimulen y orienten los procesos de formulación y ejecución de políticas públicas y de acciones de la iniciativa privada, en un proceso interactivo permanente entre la administración, el sector empresarial y la sociedad civil organizada;
- > el patrimonio cultural, más allá de bien cultural, tiene potencialmente la posibilidad de convertirse en un recurso turístico diferenciado: su naturaleza particular y no renovable, sin embargo, exige cuidados y desvelo;
- > el patrimonio cultural es un activo importante para la sociedad en su conjunto: no puede ser objeto de banalización como mero producto de consumo, sin las implicaciones que su propia naturaleza conlleva, ya que

## **Requisitos: gestão das competências de destinos patrimoniais**

O esforço por comparar aquilo que se escuta, com o que se lê e com o que se vê obriga a reconhecer que é necessário primar por uma gestão sustentável, tal como já se indicou, eficiente, eficaz, efetiva e responsável dos recursos disponíveis e dos que se possam ser aplicados para o desenvolvimento de destinos patrimoniais.

Isso significa que grande parte dos problemas existentes, em graus diferenciados e com seus próprios matizes, tanto no Brasil como na Espanha, é oriunda e tem sua incidência na própria gestão, aqui entendida em seu ciclo completo, ou seja, planejamento, desenvolvimento, execução, acompanhamento e avaliação.

Baseado nisso, resulta quase natural que se realize um esforço de dar atenção principal à gestão das competências no momento de desenvolver políticas para a constituição de destinos patrimoniais derivados de produtos turístico-culturais de primeira magnitude.

Dessa forma, alguns pontos-chave são fundamentais para enfrentar esse desafio:

- > ao poder público cabe fomentar as iniciativas: tanto governamentais como do setor privado, de maneira a estimular e orientar os processos de formulação e implementação de políticas públicas e de ações da iniciativa privada, em um processo interativo permanente entre a administração, o setor empresarial e a sociedade civil organizada;
- > o patrimônio cultural, além de bem cultural, tem potencialmente a possibilidade de se converter em um recurso turístico diferenciado: sua natureza particular e não renovável, no entanto, exige cuidados e zelo;
- > o patrimônio cultural é um ativo importante para a sociedade em seu conjunto: não pode ser objeto de banalização como mero produto de consumo, sem as implicações que sua própria natureza acarreta, pois tem

tiene la potestad de constituirse en un recurso para el desarrollo socioeconómico y turístico-cultural sostenible, como los sitios reconocidos como Patrimonio Cultural del país y aquellos incluidos en la Lista del Patrimonio Mundial de la Unesco;

> el turismo en el mundo tiende a la diversificación de la oferta: tanto en Brasil como en España, la percepción y la toma de conciencia sobre esa realidad es un hecho, a pesar de que se presenten en grados variables las iniciativas concretas, lo que indica que todavía hay mucho por hacer en ambas realidades, según las distintas dinámicas existentes e inherentes a cada una, pese a los avances ya producidos, por ejemplo, en el territorio español en ese campo;

> constituir destinos patrimoniales implica invertir en conocimiento: la especificidad que la actividad comporta demanda niveles de capacitación más elevados para su pleno y adecuado desarrollo, tanto para la actividad turística en sí misma, como para las acciones sostenibles de preservación del patrimonio cultural, lo que, tanto en uno como en otro caso, precisa generar información cualificada de las ciudades, de sus atractivos y de sus entornos;

> el turismo, más allá del ocio y entretenimiento, es una actividad educativa: educar para el patrimonio por medio del turismo es algo estratégico, el proceso educacional debe producirse de modo natural, experimentado y placentero;

> los destinos patrimoniales deben ser sostenibles: esto exige inversión en la producción de conocimientos, en la preservación y salvaguardia del patrimonio cultural material e inmaterial, en la provisión de equipamientos y servicios turístico-culturales de calidad y en la presentación e interpretación de los productos turístico-culturales;

> la constitución de destinos patrimoniales depende de la gobernanza instituida para lograrlo: su desarrollo está condicionado a la existencia de infraestructuras adecuadas de gestión, integrando temáticas típicamente transversales y compartiendo responsabilidades, fundamentalmente sectoriales, en un marco de competencias donde prime la racionalidad y austeridad en el gasto público, la convergencia de esfuerzos en el establecimiento de iniciativas prioritarias y la coordinación en la ejecución de

capacidade de constituir um recurso para o desenvolvimento socioeconômico e turístico-cultural sustentável, como os sítios reconhecidos como Patrimônio Cultural do país e aqueles inscritos na Lista do Patrimônio Mundial da UNESCO;

> o turismo no mundo tende à diversificação da oferta: tanto no Brasil como na Espanha, a percepção e a tomada de consciência sobre essa realidade é um fato, apesar das iniciativas concretas se apresentarem em graus variados, o que indica que ainda há muito por fazer em ambas as realidades, segundo as dinâmicas distintas existentes e inerentes a cada uma, apesar dos avanços já produzidos, por exemplo, no território espanhol nesse campo;

> constituir destinos patrimoniais implica em investir em conhecimento: a especificidade que a atividade comporta demanda níveis de capacitação mais elevados para o seu pleno e adequado desenvolvimento, tanto para a atividade turística em si mesma, como para as ações sustentáveis de preservação do patrimônio cultural, o que, tanto em um como no outro caso, depende da produção de informação qualificada das cidades, dos seus atrativos e seus entornos;

> o turismo, além de lazer e entretenimento, é uma atividade educativa: educar para o patrimônio por intermédio do turismo é estratégico, onde o processo educacional deve se realizar de modo natural, experimentado e prazeroso;

> os destinos patrimoniais devem ser sustentáveis: exigem investimentos na produção de conhecimentos, na preservação e salvaguarda do patrimônio cultural material e imaterial, na provisão de equipamentos e serviços turístico-culturais de qualidade e na apresentação e interpretação dos produtos turístico-culturais;

> a constituição de destinos patrimoniais depende da governança instituída para obtê-lo: seu desenvolvimento está condicionado à existência de infra-estruturas de gestão adequadas, integrando temáticas – tipicamente transversais – e compartilhando responsabilidades – fundamentalmente sociais – em um marco de competências que priorize a racionalidade e austeridade no gasto público, a convergência de esforços no estabelecimento de

las tareas que correspondan a cada parte involucrada;

> si la infraestructura de acogida turística es necesaria para cualquier destino, en las ciudades históricas es un imperativo: la motivación central de la visita, al basarse en el conocimiento del patrimonio y de la historia del lugar, exige la existencia de una infraestructura de acogida de visitantes, que les permita a estos acercarse a la historia de la ciudad. Dicha infraestructura podrá realizarse mediante la instalación de un centro de acogida de visitantes, un centro de interpretación de la ciudad, en forma de museo de la misma o asociado a uno ya existente, que sirva de centro de referencia de la memoria urbana o bien, otro tipo de organización que atienda a los reclamos antes indicados;

> el marketing de la ciudad histórico-turística se impone como una estrategia de posicionamiento y de promoción turístico-cultural y como objetivo central: debe constituirse en herramienta para la comunicación inteligente de lo intangible, de la naturaleza simbólica existente en la localidad, incrementando su notoriedad y/o la mejora de su imagen<sup>107</sup> (como ventaja comparativa que debe además jugar como fuente de inspiración/motivación e interés, en un mercado cada vez más competitivo) y fomentando su propia inserción en un nicho de mercado todavía no ocupado, pero latente.

Teniendo en cuenta las claves antes indicadas, las ciudades históricas como destinos patrimoniales deben ser objeto de certificación específica, lo que significa que el desarrollo de destinos patrimoniales debe suponer la calidad de todo el sistema de turismo cultural que se establezca en esas localidades, constituyéndose en una herramienta para acreditar sitios urbanos patrimoniales como destinos culturales sostenibles de dominante patrimonial.

Por tanto, se hace necesaria esta certificación, dada la especificidad de la materia.

Considerando la experiencia acumulada en España con la implantación del Sistema de Calidad Turística Español, SCTE, desde los años 90, donde se ha dado “importancia

iniciativas prioritárias e a coordenação na execução das tarefas que correspondem a cada parte envolvida;

> se a infra-estrutura de acolhida turística é necessária para qualquer destino, em cidades históricas é um imperativo: a motivação central da visita, ao se basear no conhecimento do patrimônio e da história do lugar, exige a existência de infra-estrutura de recepção de visitantes que lhes permita aproximar-se da história da cidade, a qual poderá estar solucionada mediante a instalação de um centro de recepção de visitantes, com um centro de interpretação da cidade, na forma de museu da cidade – ou associado a um –, de centro de referência da memória urbana ou de outra organização que atenda aos reclamos antes indicados;

> o marketing da cidade histórico-turística se impõe como uma estratégia de posicionamento e de promoção turístico-cultural: deve ser uma ferramenta para a comunicação inteligente do “intangível” – natureza simbólica – existente na cidade, incrementando sua notoriedade e/ou a melhoria de sua imagem<sup>107</sup>, como vantagem comparativa que deve ser interpretada como fonte de inspiração/motivação e interesse em um mercado cada vez mais competitivo ou em sua própria inserção em um nicho de mercado ainda não ocupado, porém latente.

Considerando os pontos-chave antes indicados, as cidades históricas como destinos patrimoniais devem ser objeto de certificação específica, o que significa que o desenvolvimento de destinos patrimoniais deve supor a qualidade em todo o sistema de turismo cultural que se estabeleça nessas localidades, constituindo uma ferramenta para credenciar sítios urbanos patrimoniais como destinos culturais sustentáveis de dominância patrimonial. Por tanto, é necessária uma certificação, dada a especificidade da matéria.

Considera-se necessária esta certificação dada a especificidade da matéria. Considerando a experiência acumulada na Espanha com a implantação do Sistema de Qualidade Turística Espanhol – SCTE, desde a década de 1990, onde se deu “importância à qualidade como garantia de diferenciação, frente ao aumento da oferta

a la calidad como garantía de diferenciación, frente al aumento de la oferta de otros destinos turísticos emergentes competidores” (ICTE, 2007: 08), se verifica que las ciudades históricas como destinos turísticos no están entre los sectores que integran este sistema para la certificación, lo que desde la realidad española podría constituirse en un sector más para la certificación “Q”, ya consolidada en el país. O quizás, y este es un planteamiento más audaz, establecer una certificación “P”, de “Patrimonio”, para aquellos destinos certificados como patrimoniales por atender a una serie de requisitos, en cuanto marca de excelencia de ciudades históricas, que desarrollan un turismo cultural, de dominante patrimonial y de calidad, estableciendo, igualmente, su normalización, promoción, formación y asistencia técnica especializada. Este planteamiento podría ser extensible a Brasil y a otras latitudes.

En la tabla de la página 206 presentamos una síntesis de variables básicas, consideradas necesarias para una certificación “P”, susceptible de aplicación, así como la indicación de sus instrumentos de verificación. Considerando tales claves, respecto a la certificación de destinos patrimoniales, y haciendo un ejercicio de transposición a la realidad de los casos estudiados (sin la debida aplicación de los instrumentos de verificación planteados, lo que exigiría análisis específicos no disponibles o inexistentes), no se puede decir que haya, en dichos términos, destinos patrimoniales, ni en Brasil ni

de outros destinos turísticos emergentes competidores” (ICTE, 2007: 08), verifica-se que as cidades históricas como destinos turísticos não estão entre os setores que integram este sistema para a certificação, o que, na realidade espanhola, poderia constituir um setor mais para a certificação “Q”, já consolidada no país, ou, talvez, e essa é uma proposição mais audaziosa, estabelecer uma certificação “P”, de “PATRIMÔNIO” para aqueles destinos certificados como patrimoniais por atenderem a uma série de requisitos, enquanto marca de excelência em cidades históricas que desenvolvam um turismo cultural de dominância patrimonial de qualidade, estabelecendo, igualmente, sua normalização, promoção, formação e assistência técnica especializada. Essa proposição poderia ser extensível ao Brasil e a outras latitudes.

Na tabela (p. 206) se apresenta uma síntese de variáveis básicas, consideradas necessárias para uma certificação “P”, susceptível de aplicação, assim como a indicação de seus instrumentos de verificação. Considerando tais pontos-chave em relação à certificação de destinos patrimoniais e fazendo um exercício de sua transposição à realidade dos casos estudados – sem a devida aplicação dos instrumentos de verificação propostos, o que exigiria análises específicas não disponíveis ou inexistentes –, não se pode dizer que existam, nestes termos, destinos patrimoniais, seja no Brasil ou na Espanha. Obviamente, cabe fazer a ressalva de que os casos estudados na



Sugerencia de la marca "P" para la certificación de Destinos Patrimoniales, como ocurre con la marca "Q" existente en España para la certificación de calidad en destinos turísticos españoles.

Sugestão da marca "P" para a certificação de Destinos Patrimoniais, como ocorre com a marca "Q" existente na Espanha para a certificação de qualidade em destinos turísticos espanhóis.

en España. Obviamente, los casos estudiados en España presentarían pautas más próximas a los planteamientos propuestos en esta investigación, dado el avance en algunos aspectos indicados, como las infraestructuras de acogida, los sistemas de información, la promoción y marketing turístico y la base logística existente. En cambio, en Brasil, dichos aspectos se hallan todavía en situación muy incipiente. Sin embargo, son deducciones que merecen una incursión más detenida, para una evaluación más precisa de cada situación.

Considerando el sistema “Q” existente en España, otra posibilidad, con vistas a la certificación en este campo, sería la creación de un Comité Técnico de Normalización (CTN) para el Patrimonio (dada su naturaleza y, obviamente, las particularidades que podría tener), con normativa propia y teniendo en cuenta el marco español o el comunitario europeo o, incluso, el internacional.

La experiencia reciente en el ámbito del SICTED, Sistema de Calidad Turística en Destino, en el marco del Plan Integral de Calidad Turística Española, PCTE 2000-2006, corrobora, junto con los planteamientos presentados en esta investigación, que existe la necesidad de una cualificación de los destinos patrimoniales, de ahí, los esfuerzos que se están haciendo, desde 2004, con la creación del Club de Producto Ciudades Patrimonio. Como indica García Hernández podrá “mejorar la competitividad turística de las ciudades miembro, (así como) buscar la excelencia para el conjunto de la actividad a nivel de destino, (además de) impulsar la calidad turística y homogeneizar pautas de funcionamiento” (GARCÍA HERNÁNDEZ, 2007: 16).

Así, el Club de Producto tiene como principio la conformación de un conjunto de destinos que ofrecen un producto semejante y que se organizan de modo cooperativo para obtener ventajas comparativas, en relación con otros destinos. En este sentido, la temática patrimonial posee un llamamiento no despreciable y se

Espanha apresentariam pautas mais próximas ao proposto nesta pesquisa, dado o avanço em alguns aspectos indicados, como as infra-estruturas de acolhida, os sistemas de informação, a promoção e o marketing turístico e a base logística existente. Ao contrário, no Brasil, esses aspectos se encontram ainda em situação muito incipiente. Entretanto, são deduções que merecem uma análise mais detida para uma avaliação mais precisa de cada situação.

Considerando o sistema “Q” existente na Espanha, outra possibilidade com vistas à certificação neste campo seria a criação de um Comitê Técnico de Normalização – CTN para o Patrimônio, dada a sua natureza e, obviamente, as particularidades que poderia ter, com normativa própria, considerando o marco espanhol, o comunitário europeu ou, ainda, o internacional.

A experiência recente no âmbito do SICTED – Sistema de Qualidade Turística em Destino, no seio do Plano Integral de Qualidade Turística Espanhola – PCTE 2000-2006 reafirma as proposições apresentadas nesta pesquisa que residem na necessidade da qualificação dos destinos patrimoniais, visto que os esforços que se estão realizando, desde 2004, com a criação do Clube de Produto Ciudades Patrimônio, como indica García Hernández, poderá “melhorar a competitividade turística das cidades membro, (assim como) buscar a excelência para o conjunto da atividade no âmbito do destino, (além de) impulsionar a qualidade turística e homogeneizar pautas de funcionamento” (GARCÍA HERNÁNDEZ, 2007: 16).

O “Clube de Produto” tem como princípio a conformação de um conjunto de destinos que oferecem um produto semelhante e que se organizam de modo cooperativo para obter vantagens comparativas em relação a outros destinos. Neste sentido, a temática patrimonial possui um chamamento não desprezível e se define mediante contornos inconfundíveis<sup>108</sup>. Para o desenvolvimento de destinos patrimoniais, considera-se

define mediante contornos inconfundibles<sup>408</sup>. Para el desarrollo de destinos patrimoniales, se considera pertinente hacer un abordaje previo de identificación y evaluación de las condiciones preexistentes en el sitio urbano patrimonial, así como de sus potencialidades para transformarse en un destino patrimonial.

Por tanto, se consideran como parámetros, para la planificación de ciudades históricas como destinos patrimoniales, la caracterización del objeto patrimonial y su tutela, de los recursos turísticos potenciales y del consumo deseado, así como de la gestión pretendida y de sus medidas operativas. Teniendo en cuenta estos parámetros, y con carácter orientativo, se hace posible establecer un “Guión para el análisis de la problemática de la gestión de sitios históricos urbanos con vistas a su manejo desde la perspectiva turística”, llegando, al menos, a los siguientes puntos:

#### 1. Caracterización del objeto patrimonial y su tutela:

##### A. Tipología del objeto declarado:

- > territorialidad (base territorial): urbano o rural;
- > espacialidad: compacto o disperso;
- > estructura física: si se trata de monumento y su entorno, conjunto histórico, centro histórico o ciudad histórica.

##### B. Tipología de la gestión de la tutela del bien:

- > origen: eminentemente local, regional o estatal (o federal, en el caso de países federativos);
- > competencia: concurrente, compartida o exclusiva;
- > naturaleza: gubernamental, privada, comunitaria o mixta.

#### 2. Caracterización del recurso turístico y su consumo:

##### A. Tipología del recurso turístico (considerando su percepción y preparación como recurso cultural para el destino):

- > recurso vivo, integrado en el contexto donde se ubica;
- > recurso musealizado;
- > recurso mixto.

**pertinente fazer uma abordagem prévia de identificação e avaliação das condições pré-existentes no sítio urbano patrimonial, assim como de suas potencialidades para se transformar em um destino patrimonial.**

**Portanto, consideram-se como parâmetros para o planejamento de cidades históricas como destinos patrimoniais a caracterização do objeto patrimonial e sua tutela, dos recursos turísticos potenciais e o consumo desejado, assim como da gestão pretendida e suas medidas operacionais. Considerando estes parâmetros, e com caráter orientador, torna-se possível estabelecer um “Guia para a análise da problemática da gestão de sítios históricos urbanos com vistas a seu manejo desde a perspectiva turística”, chegando-se, ao menos, aos seguintes pontos:**

#### **1. Caracterização do objeto patrimonial e sua tutela:**

##### **A. Tipologia do objeto declarado:**

- > territorialidade (base territorial): se urbano ou rural;**
- > espacialidade: compacto ou disperso;**
- > estrutura física: caso se trate de monumento e seu entorno, conjunto histórico, centro histórico ou cidade histórica.**

##### **B. Tipologia da gestão da tutela do bem:**

- > origem: eminentemente local, regional ou estatal (ou federal, no caso dos países federativos);**
- > competência: se concorrente, compartilhada ou exclusiva;**
- > natureza: se governamental, privada, comunitária ou mista.**

#### **2. Caracterização do recurso turístico e seu consumo:**

##### **A. Tipologia de recurso turístico (considerando sua percepção e preparação como recurso cultural para o destino):**

- > recurso vivo – integrado no contexto onde se localiza;**
- > recurso musealizado;**
- > recurso misto.**

## VARIABLES BÁSICAS PROPUESTAS PARA EL ESTABLECIMIENTO DEL SISTEMA DE CERTIFICACIÓN "P"

CONCEPTO	CARACTERÍSTICAS
RECONOCIMIENTO OFICIAL	<p>La existencia de reconocimiento oficial del bien, en el caso, de la ciudad histórica, como un Patrimonio Cultural, confiere notoriedad y, por lo general, interés, que son, sin lugar a dudas, elementos de importancia en la conformación de destinos turísticos de dominante patrimonial.</p> <p>Fuente de verificación: Existencia de declaratoria oficial de reconocimiento del bien como un Patrimonio Cultural (Local, Regional, Nacional y Mundial).</p>
PATRIMONIO CULTURAL MATERIAL PRESERVADO	<p>La conservación de los bienes culturales materiales es condición sine qua non para la puesta en valor turístico de recursos culturales y va relacionada, por un lado, con la integridad del bien, que indica las posibilidades de la visita y, por otro, con el disfrute adecuado del bien, es decir, al modo en como están presentados y acondicionados los recursos culturales en cuanto productos turístico-culturales y como esta presentación y acondicionamiento favorece a la preservación del bien.</p> <p>Fuente de verificación: Informes de inspección a bienes culturales planteados u objetos de visita turística.</p>
PATRIMONIO CULTURAL INMATERIAL SALVAGUARDADO	<p>La pervivencia de las manifestaciones y prácticas culturales autóctonas asociadas a los espacios donde se produce la actividad turística, posibilitando su conocimiento, formas de transmisión y reproducción, es fundamental para asegurar la vivacidad y dinamismo de las relaciones socioculturales locales, lo que confiere vitalidad e identidad propios al sitio, elementos que confieren autenticidad al bien que importa conocer y salvaguardar, así como de generación de interés, motivación y curiosidad para el visitante que se moviliza por un acercamiento más activo al local.</p> <p>Fuente de verificación: Inventario de referencias culturales y su incidencia en la ciudad histórico-turística e Informes de Evaluación de la autenticidad de bienes culturales inmateriales integrantes del conjunto de productos culturales locales para consumo turístico.</p>
INFRAESTRUCTURA DE ACOGIDA EN PLENO Y ADECUADO FUNCIONAMIENTO	<p>La existencia de los equipamientos específicos en atención a las funcionalidades turísticas en ciudades históricas que van desde un centro de acogida de visitantes, como punto de llegada y recepción local al sitio; un centro de interpretación de la ciudad, en local estratégicamente bien ubicado, de forma que permita un breve acercamiento a la ciudad, su historia, evolución e hitos culturales de interés, así como una correcta distribución del flujo de visitantes en la ciudad histórico-turística; un museo de la ciudad, para un acercamiento más detenido de su historia urbana; y oficinas de información turística localizadas estratégicamente para un fácil acercamiento a las informaciones y orientaciones turístico-culturales y de los servicios urbanos relacionados por parte tanto de visitantes como de residentes.</p> <p>Fuente de verificación: Informe de Evaluación de los Equipamientos existentes y Encuestas de satisfacción de visitantes y residentes.</p>
SISTEMA DE INFORMACIÓN CUALIFICADA IMPLANTADO	<p>Existencia de un sistema de información cualificado y jerarquizado de la ciudad (teniendo en cuenta, la ciudad histórico-turística y sus recursos turístico-culturales) y de la base logística existente, atendiendo, por un lado, a aspectos de legalidad, visibilidad, legibilidad, y seguridad y, por otro, a la percepción y visualización de la ciudad, de su historia, trayectoria, valores y manifestaciones culturales, modos de vivir y de ser etc.</p> <p>Fuente de verificación: Informe sobre el funcionamiento de los diversos soportes de información en la ciudad, con atención a la señalización urbano-turístico-cultural, a los contenidos de los materiales informativos y sus medios de comunicación y Encuesta de satisfacción de visitantes y residentes.</p>
PROGRAMA DE PROMOCIÓN, DIFUSIÓN Y MARKETING IMPLEMENTADO	<p>El desarrollo de una estrategia de marketing basada en destacar los valores y recursos culturales existentes, debidamente presentados y acondicionados a la visita turística y su disfrute, así como al establecimiento y difusión de un calendario de oferta turístico-cultural de alcance compatible a los recursos culturales existentes es una garantía para que los servicios culturales desarrollados puedan generar, de modo efectivo, una marca propia y una fidelización del destino.</p> <p>Fuente de verificación: Informe sobre los Planes de Marketing desarrollados y Encuesta de satisfacción de residentes y visitantes.</p>
INFRAESTRUCTURA DE GESTIÓN PERMANENTE Y ADECUADA A LA COMPLEJIDAD DE LA CIUDAD HISTÓRICA	<p>Los requisitos de organización administrativa, aunque puedan significar el soporte político-institucional para el alcance de las condiciones necesarias al desarrollo del destino, son considerados un imperativo para el mantenimiento y progresiva mejora del mismo, de manera que le confiera competitividad sin pérdida de los atributos culturales esenciales - autenticidad e integridad -, teniendo en cuenta los mecanismos e instrumentos de gestión desarrollados e implementados, así como la logística administrativa correspondiente para su puesta en funcionamiento. Sin embargo, depende de cada situación específica donde se actúe.</p> <p>Fuente de verificación: Informes de Progreso y de Evaluación de Desempeño de la Gestión de la Ciudad Histórica.</p>
BASE LOGÍSTICA TURÍSTICA DE CALIDAD EN PLENO Y ADECUADO FUNCIONAMIENTO	<p>Existencia de prestaciones y servicios turísticos bien evaluados, mediante sistema de calidad propio para el sector - conforme la certificación "Q", por ejemplo - constituyéndose en una base logística adecuada para las necesidades de alojamiento, alimentación, ocio, compras, entre otros, así como existencia de infraestructuras urbanísticas adecuadas que faciliten el acceso y la movilidad a y dentro de la zona de interés turístico. No se trata de variable exclusiva para la certificación "P", pero se constituye en variable imprescindible para cualquier destino turístico.</p> <p>Fuente de verificación: Informes de las condiciones funcionales de las actividades inherentes a los servicios y prestaciones turísticos, Informes del funcionamiento de las infraestructuras urbanísticas relacionadas y Encuestas de satisfacción de visitantes y residentes.</p>

Fuente: Elaboración propia

## VARIÁVEIS BÁSICAS PROPOSTAS PARA O ESTABELECIMENTO DO SISTEMA DE CERTIFICAÇÃO "P"

CONCEITO	CARACTERÍSTICAS
<b>RECONHECIMENTO OFICIAL</b>	A existência de reconhecimento oficial do bem, no caso, da cidade histórica, como um Patrimônio Cultural, confere notoriedade e, em geral, interesse, que são, sem dúvida alguma, elementos de importância na conformação de destinos turísticos de dominância patrimonial. Fonte de verificação: Existência de declaração oficial de reconhecimento do bem como um Patrimônio Cultural (Local, Regional, Nacional e Mundial).
<b>PATRIMÔNIO CULTURAL MATERIAL PRESERVADO</b>	A conservação dos bens culturais materiais é condição sine qua non para a valorização turística de recursos culturais e se relaciona com a integridade do bem, que indica as possibilidades da visita, e com o usufruto adequado do bem, ou seja, o modo como estão apresentados e devidamente preparados os recursos culturais, enquanto produtos turístico-culturais, e como a apresentação e o acondicionamento favorecem a preservação do bem. Fonte de verificação: relatórios de inspeção de bens culturais propostos ou objetos de visita turística.
<b>PATRIMÔNIO CULTURAL IMATERIAL SALVAGUARDADO</b>	A sobrevivência das manifestações e práticas culturais autóctones associadas aos espaços onde se produz a atividade turística, possibilitando seu conhecimento, formas de transmissão e reprodução, é fundamental para assegurar a vivacidade e o dinamismo das relações sócio-culturais locais; isso imprime vitalidade e identidade próprias ao sítio, elementos que conferem autenticidade ao bem que importa conhecer e salvaguardar, assim como geração de interesse, motivação e curiosidade para o visitante, que se mobiliza por uma aproximação mais ativa ao local. Fonte de verificação: inventário de referências culturais e sua incidência na cidade histórico-turística; relatórios de avaliação das condições de transmissão dos bens culturais imateriais, integrantes do conjunto de produtos culturais locais para consumo turístico.
<b>INFRA-ESTRUTURA DE ACOILHIDA EM PLENO E ADEQUADO FUNCIONAMENTO</b>	A existência dos equipamentos específicos em atenção às funcionalidades turísticas nas cidades históricas, que vão desde um centro de recepção de visitantes, como ponto de chegada e recepção local ao sítio; um centro de interpretação da cidade, em local estrategicamente bem situado, de forma que permita um breve panorama da cidade, sua história, evolução e marcos culturais de interesse, assim como uma correta distribuição do fluxo de visitantes na cidade histórico-turística; um museu da cidade, para uma aproximação mais minuciosa de sua história urbana; e postos de informação turística localizados estrategicamente para uma obtenção fácil e ágil das informações e orientações turístico-culturais e dos serviços urbanos relacionados e dirigidos, tanto de visitantes como de residentes. Fonte de verificação: relatório de avaliação dos equipamentos existentes e pesquisas de satisfação de visitantes e residentes.
<b>SISTEMA DE INFORMAÇÃO QUALIFICADA IMPLANTADO</b>	Existência de um sistema de informação qualificado e hierarquizado da cidade (levando em consideração a cidade histórico-turística e seus recursos turístico-culturais) e da base logística existente, atendendo a aspectos de legalidade, visibilidade, legibilidade e segurança, assim como à percepção e visualização da cidade, de sua história, trajetória, valores e manifestações culturais, modos de viver e de ser, etc. Fonte de verificação: relatório sobre o funcionamento dos diversos suportes de informação na cidade, com atenção à sinalização urbano-turístico-cultural, aos conteúdos dos materiais informativos e seus meios de comunicação, assim como pesquisa sobre a satisfação de visitantes e residentes.
<b>PROGRAMA DE PROMOÇÃO, DIFUSÃO E MARKETING IMPLEMENTADO</b>	O desenvolvimento de uma estratégia de marketing baseada no destaque dos valores e recursos culturais existentes, devidamente apresentados e preparados à visita turística e seu desfrute, assim como ao estabelecimento e difusão de um calendário da oferta turístico-cultural de alcance compatível aos recursos culturais existentes, é uma garantia para que os serviços culturais desenvolvidos possam gerar, de modo efetivo, uma marca própria e uma fidelização do destino. Fonte de verificação: relatório sobre os planos de marketing desenvolvidos e pesquisa sobre a satisfação de residentes e visitantes.
<b>INFRA-ESTRUTURA DE GESTÃO PERMANENTE E ADEQUADA À COMPLEXIDADE DA CIDADE HISTÓRICA</b>	Os requisitos de organização administrativa, ainda que possam significar o suporte político-institucional para o alcance das condições necessárias ao desenvolvimento do destino, são considerados um imperativo para a manutenção e progressiva melhoria do mesmo, de maneira a conferir competitividade sem a perda dos atributos culturais essenciais de seus atrativos - autenticidade e integridade -, considerando os mecanismos e instrumentos de gestão desenvolvidos e implementados, assim como a logística administrativa correspondente para o seu funcionamento. Sua definição depende do grau de complexidade de cada situação específica. Fonte de verificação: relatórios de progresso e de avaliação de desempenho da gestão da cidade histórica.
<b>BASE LOGÍSTICA TURÍSTICA DE QUALIDADE EM PLENO E ADEQUADO FUNCIONAMENTO</b>	Existência de serviços turísticos bem avaliados, mediante sistema de qualidade próprio para o setor - conforme a certificação "Q", por exemplo - constituindo uma base logística adequada para as necessidades de alojamento, alimentação, lazer, compras, entre outros, assim como a existência de infra-estruturas urbanísticas adequadas, que facilitem o acesso e a mobilidade na zona de interesse turístico. Não se trata de variável exclusiva para a certificação "P", porém constitui variável imprescindível para qualquer destino turístico. Fonte de verificação: relatórios das condições funcionais das atividades inerentes aos serviços turísticos, relatórios de funcionamento das infra-estruturas urbanísticas relacionadas e pesquisas sobre a satisfação de visitantes e residentes.

Fonte: elaboração própria



B. Tipología del uso turístico pretendido (desde el planeamiento)<sup>109</sup>:

- > uso de baja intensidad: visita de corto plazo, con conocimiento superficial sobre el bien, de naturaleza incidental;
- > uso de media intensidad: visita de medio plazo, con conocimiento más detallado sobre el bien;
- > uso de alta intensidad: visita de largo plazo, con conocimiento más profundo y más allá del propio sitio (bien), comprendiendo lo que hay en sus alrededores, lo cual demanda más tiempo.

C. Tipología de usuarios:

- > origen: locales, nacionales o extranjeros;
- > perfil: edad, género, nivel de estudios y de ingresos, etc.;
- > motivación: ocio, conocimiento, investigación u otros.

D. Tipo de frecuentación/ flujo de visitantes:

- > estacional;
- > a lo largo del año;
- > en fecha/calendario específica/o y con foco.

E. Tipología de problemas inherentes a la visita (existentes o potenciales):

- > físico-ambientales estructurales: asociados a la materialidad, accesibilidad, entre otros;
- > conceptuales/ aspectos culturales: carga simbólica, reconocimiento de valores, autenticidad, etc.;
- > económicos: relacionado con la intensificación del uso (masificación) o bajo aprovechamiento (marginación);
- > funcionales: monocultivo turístico, vaciamiento funcional y abandono, saturación y congestión.

3. Caracterización de la gestión pretendida y sus medidas operativas:

A. Mecanismos de gestión (evaluación y diseño, si se trata):

- > intrainstitucional;
- > interinstitucional.

B. Tipologia de uso turístico pretendido (desde o planeamento)<sup>109</sup> :

- > uso de baixa intensidade: visita de curto prazo, com conhecimento superficial sobre o bem – de natureza incidental;
- > uso de média intensidade: visita de médio prazo, com conhecimento mais detalhado sobre o bem;
- > uso de alta intensidade: visita de longo prazo, com conhecimento mais aprofundado e além do próprio sítio (bem), compreendendo o que há em seus arredores, o que demanda mais tempo.

C. Tipologia de usuários:

- > origem: locais, nacionais ou estrangeiros;
- > perfil: idade, genero, nivel de instrução e de renda, etc.;
- > motivação: lazer, conhecimento, pesquisa ou outros.

D. Tipo de Freqüentação/Fluxo de visitantes:

- > sazonal;
- > ao longo do ano;
- > em datas/calendário específico e com foco.

E. Tipologia de problemas inerentes à visita (existentes ou potenciais):

- > físico-ambientais estruturais: associados à materialidade, acessibilidade, entre outros;
- > conceituais/aspectos culturais: carga simbólica, reconhecimento de valores, autenticidade, etc.;
- > econômicos: relacionados à intensificação do uso (massificação) ou baixo aproveitamento (marginalização);
- > funcionais: monocultivo turístico, esvaziamento funcional e abandono, saturação e congestão.

3. Caracterização da gestão pretendida e suas medidas operacionais:

A. Mecanismos de gestão (avaliação e desenho, se aplicável):

- > intra-institucional;
- > interinstitucional.

B. Instrumentos de gestión (evaluación y diseño, si se trata):

- > normativos: leyes, decretos, reglamentos, etc., relacionados;
- > estratégicos: planes y programas correlatos;
- > operacionales: proyectos, estudios y actividades.

C. Operatividad del proceso:

- > funcionamiento: racionalidad, organización, transversalidad y coordinación u otra situación a destacar;
- > logística necesaria: espacio, equipamientos, mobiliario, etc.;
- > interacción: intercambio, colaboración, cooperación y difusión necesarios;
- resultados: eficiencia, eficacia y efectividad en las acciones.

Por fin, teniendo en cuenta que tales requisitos se presentan como indispensables en el proceso de formulación de políticas, planificación y gestión de destinos patrimoniales, para su seguimiento y perfeccionamiento permanente, se considera fundamental la institución de un observatorio de gestión de las competencias en destinos patrimoniales, que más allá de observatorios turísticos, realice el seguimiento de la actividad turística, promueva estudios analíticos y estratégicos para el desarrollo y perfeccionamiento de la actividad, bajo una triple vertiente, es decir, patrimonio cultural, turismo y desarrollo urbano/territorial y, además, valore el destino en función del mantenimiento de su certificación de calidad. En definitiva, que entienda la realidad y sugiera claves para hacer funcionar el complejo sistema de competencias existente.

Dicho observatorio necesitaría ser constituido bajo algún instrumento formal de participación y compromiso de las áreas involucradas, incorporándose, además, al sector empresarial correspondiente, de modo que refleje las necesidades, las demandas y el

B. Instrumentos de gestão (avaliação e desenho, se aplicável):

- > normativos: leis, decretos, regulamentos, etc. relacionados;
- > estratégicos: planos e programas correlatos;
- operacionais: projetos, estudos e atividades.

C. Operacionalidade do processo:

- > funcionamento: racionalidade, organicidade, transversalidade e coordenação ou outra situação a destacar;
- > logística necessária: espaço, equipamentos, mobiliário, etc.;
- > interação: intercâmbio, colaboração, cooperação e difusão necessários.
- > resultados: eficiência, eficácia e efetividade nas ações.

Finalmente, considerando que tais requisitos se apresentam como indispensáveis no processo de formulação de políticas, planejamento e gestão de destinos patrimoniais, para seu acompanhamento e aperfeiçoamento permanente, considera-se fundamental a instituição de um observatório de gestão das competências em destinos patrimoniais, que, além de observatórios turísticos, realize o acompanhamento da atividade turística, promova estudos analíticos e estratégicos para o desenvolvimento e o aprimoramento da atividade sob a tríplice vertente, isto é, patrimônio cultural, turismo e desenvolvimento urbano/territorial, e valore o destino em função da manutenção de sua certificação de qualidade. Por último, que entenda a realidade e sugira pautas para fazer funcionar o complexo sistema de competências existente.

Esse observatório necessitaria ser constituído por algum instrumento formal de participação e compromisso das áreas envolvidas, incorporando ainda o setor empresarial correspondente, de modo a refletir as necessidades, as demandas e o contexto em

contexto, en el cual, el observatorio actuará<sup>10</sup>. Su composición, naturalmente, podrá ser variable, ya que considerará dicho diseño, básico para su constitución<sup>11</sup>.

A título indicativo, es clave para el seguimiento de la implantación de destinos patrimoniales en ciudades históricas el establecimiento de indicadores, tanto de gestión como de preservación y salvaguardia, contemplando, a partir de los valores de autenticidad e integridad, los motivos y argumentos que sostuvieron su reconocimiento como bienes culturales en sus respectivos ámbitos político-territoriales.

Asimismo, tomando como base las ciudades con bienes culturales reconocidos como Patrimonio de la Humanidad<sup>12</sup>, es fundamental en ese seguimiento, evaluar en qué medida se está asegurando el valor universal excepcional atribuido al sitio histórico urbano, valor de una importancia cultural extraordinaria que trasciende a las fronteras nacionales y se reviste de carácter inestimable para las actuales y futuras generaciones de toda la humanidad, valor de carácter histórico, artístico o científico<sup>13</sup>.

Para ello, son fundamentales los indicadores de impacto sobre el estado de permanencia de las estructuras materiales e inmateriales, integrantes del sitio histórico urbano declarado, así como los indicadores de desempeño de la gestión desarrollada hacia él<sup>14</sup>.

De ese modo, encontramos algunos aspectos destacables, que están relacionados, como la amenaza, daño o pérdida del valor universal excepcional atribuido. Por ello, debemos prestar atención a lo siguiente (BRITO, 2006a)<sup>15</sup>:

> La integridad del área: evaluar en qué medida las acciones desarrolladas aseguran su significado cultural/naturaleza simbólica (intangible), es decir, la capacidad de aprehender, tanto por parte del residente como del visitante, el carácter intacto del objeto y de sus

que o observatório venha a atuar<sup>10</sup>. Sua composição naturalmente poderia ser variável, desde que considere esse desenho básico para sua constituição<sup>11</sup>.

A título indicativo, considera-se ponto-chave, para o acompanhamento da implantação de destinos patrimoniais em cidades históricas, o estabelecimento de indicadores, tanto de gestão como de preservação e salvaguarda, considerando, a partir dos valores de autenticidade e integridade, os motivos e argumentos que sustentaram o seu reconhecimento como bens culturais em seus respectivos âmbitos político-territoriais.

Tendo como base as cidades com bens culturais reconhecidos como Patrimônio da Humanidade<sup>12</sup>, considera-se fundamental, neste acompanhamento, avaliar em que medida se está assegurando o valor universal excepcional atribuído ao sítio histórico urbano, valor de uma importância cultural extraordinária que transcende as fronteiras nacionais e se reveste de caráter inestimável para as atuais e futuras gerações de toda a humanidade, valor esse de caráter histórico, artístico ou científico<sup>13</sup>.

Para tanto, indicadores de impacto sobre o estado de permanência das estruturas materiais e imateriais, integrantes do sítio histórico urbano declarado, assim como indicadores de desempenho da gestão desenvolvida sobre ele, são fundamentais<sup>14</sup>.

Desse modo, cabe destacar aspectos relacionados como ameaça, dano ou perda do valor universal excepcional atribuído, considerando (BRITO, 2006a)<sup>15</sup>:

> A integridade da área: avaliar em que medida as ações desenvolvidas asseguram seu significado cultural/natureza simbólica (intangível), ou seja, a capacidade de apreender, tanto pelo residente como pelo visitante, o caráter intacto do objeto e de seus atributos simbólicos, os quais dependem do exame

atributos simbólicos, los cuales dependen del examen minucioso de las condiciones de integridad que, aunque, posean una carga subjetiva, puedan ser acotados, en función de tener:

- todos los elementos necesarios para expresar el valor universal excepcional indicado y reconocido;
- dimensión suficiente para expresar una representación completa de las características y de los procesos que transmiten la importancia del objeto;
- efectos negativos o no derivados del desarrollo de acciones o de su ausencia o escasez.

> La autenticidad del área: evaluar en qué medida las acciones desarrolladas aseguran su acreditación histórica/naturaleza objetiva (tangibilidad), es decir, la capacidad de comprender, tanto por parte del residente como del visitante, el valor atribuido al bien cultural declarado, conforme al grado de credibilidad y de veracidad que se atribuya a las fuentes de información relativas a ese valor, las cuales dependen del conocimiento y de la comprensión de dichas fuentes, en lo referente a las características originales y subsecuentes del objeto, y el valor atribuido a su significado, cuyas referencias constituyen las bases necesarias para la evaluación de todos los aspectos de autenticidad, en atributos como los que vienen a continuación:

- forma y concepción;
- materiales y sustancia;
- uso y función;
- tradiciones, técnicas y sistemas de gestión;
- carácter y espíritu local.

Estos aspectos señalados deben ser objeto de consideración en el momento de detallar un sistema de indicadores para tal finalidad. Para el caso en cuestión, se estima como necesaria la elaboración de estudios específicos que posibiliten establecer factores que, directamente, impacten en dichos valores universales excepcionales atribuidos y, a título de ejemplo, pueden

minucioso das condições de integridade que, embora possuam uma carga subjetiva, possam ser delimitados em função de ter:

- todos os elementos necessários para expressar o valor universal excepcional indicado e reconhecido;
- dimensão suficiente para expressar uma representação completa das características e dos processos que transmitem a importância do objeto;
- efeitos negativos ou não, derivados do desenvolvimento de ações, de sua ausência ou de sua insuficiência.

> A autenticidade da área: avaliar em que medida as ações desenvolvidas asseguram seu reconhecimento histórico/natureza objetiva (tangibilidade), ou seja, a capacidade de compreender, tanto pelo residente como pelo visitante, o valor atribuído ao bem cultural declarado conforme o grau de credibilidade e de veracidade que se atribua às fontes de informação relativas a esse valor, as quais dependem do conhecimento e da compreensão dessas fontes de informação no que se refere às características originais e subseqüentes do objeto e a seu significado, cujas referências se constituam nas bases necessárias para a avaliação de todos os aspectos de autenticidade em atributos como:

- forma e concepção;
- materiais e substância;
- uso e função;
- tradições, técnicas e sistemas de gestão;
- caráter e espírito local.

Estes aspectos assinalados devem ser considerados no momento do detalhamento de um sistema de indicadores para tal finalidade. Para o caso em questão, estima-se como necessária a elaboração de estudos específicos que possibilitem estabelecer fatores que diretamente impactem nesses valores universais excepcionais atribuídos e que, a título de exemplo, podem ser sugeridos em relação aos sítios históricos urbanos, SHU,

ser sugeridos, en relación con los sitios históricos urbanos, SHU, algunos indicadores de permanencia, conforme vemos en la tabla 09 (BRITO, 2006a: 06).

En cuanto a los indicadores de desempeño de la gestión propuesta, en su triple alianza, el desarrollo de instrumentos de evaluación en los ámbitos patrimonial, urbano/territorial y turístico, se hace necesario, considerando (Cf. CPM/UNESCO, 2005):

> La Capacidad de gestión desarrollada: evaluar en qué proporción se ha promovido la adopción de providencias para garantizar el desarrollo institucional de los agentes estatales, por lo menos, para la labor correspondiente, en función de las responsabilidades asumidas, derivadas de la declaratoria. Y evaluar, también, en qué medida se han implementado acciones para garantizar la mejora de la tarea correspondiente, en función del esfuerzo llevado a cabo para estructurarse y desarrollarse como destino patrimonial, especialmente, si se trata de una ciudad declarada o con bien/bienes reconocido(s) como Patrimonio de la Humanidad;

> Comunicación: evaluar cómo se han desarrollado medios de comunicación, suficientes y eficaces, para la sensibilización e información del público, sobre el valor del bien o de los bienes declarados Patrimonio Mundial, las acciones desarrolladas hacia él/ellos, así como aquellas dirigidas a incentivar la participación y apoyo a esa labor. Asimismo, medir de qué modo se han llevado a cabo acciones de interpretación del patrimonio cultural existente, especialmente, en función de su reconocimiento mundial y de su puesta en valor como producto turístico-cultural, es decir, si se ha transmitido bien al residente y al visitante su valor universal excepcional, en cuanto contribución al proceso de civilización de la Humanidad<sup>116</sup>;

> Mecanismos e instrumentos de gestión existentes: evaluar si los mecanismos e instrumentos de gestión existentes son suficientes y eficaces para lograr sus objetivos, es decir,

**alguns indicadores de permanência, conforme Tabela 09 (BRITO, 2006a: 06).**

**Quanto aos indicadores de desempenho da gestão proposta, em sua tríplce aliança, o desenvolvimento de instrumentos de avaliação nos âmbitos patrimonial, urbano/territorial e turístico, torna-se necessário, considerando (Cf. CPM/UNESCO, 2005):**

**> Capacidade de gestão desenvolvida: avaliar em que medida foram adotadas providências para garantir o desenvolvimento institucional dos agentes estatais – pelo menos – para o trabalho correspondente, em função das responsabilidades assumidas, derivadas do reconhecimento oficial como patrimônio cultural, e em que medida se implementaram ações para garantir a melhoria do trabalho correspondente em função do esforço pretendido em estruturar e desenvolver como destino patrimonial, especialmente quando se trata de cidade declarada ou com bem ou bens reconhecidos Patrimônio da Humanidade;**

**> Comunicação: avaliar em que medida foram desenvolvidos meios de comunicação suficientes e eficazes para a sensibilização e informação do público sobre o valor do bem ou dos bens declarados Patrimônio Mundial, as ações desenvolvidas em relação a estes, assim como para incentivar sua participação e seu apoio a esse trabalho; e, também, em que medida, foram realizadas ações de interpretação do patrimônio cultural existente, especialmente em função de seu reconhecimento mundial e de sua valorização como produto turístico-cultural, isto é, se transmitiu adequadamente ao residente e ao visitante seu valor universal excepcional como contribuição ao processo civilizador da Humanidade<sup>116</sup>;**

**> Mecanismos e Instrumentos de Gestão existentes: avaliar em que medida os mecanismos e instrumentos de gestão existentes são suficientes e eficazes para alcançar os seus objetivos, ou seja, conseguir preservar os bens**

## INDICADORES DE PERMANENCIA DE LOS VALORES UNIVERSALES EXCEPCIONALES DE CIUDADES HISTÓRICAS (SHU)

Componente de la Cuestión	Indicador	Fuente de Verificación	Índice
Fomento a la financiación de la preservación del SHU	Fondos asignados anualmente a acciones de conservación, restauración y mantenimiento de bienes culturales	Leyes Presupuestarias y programaciones gubernamentales de inversión	Fondos asignados para la preservación del SHU / inversión pública en materias transversales al desarrollo urbano y territorial relacionadas al SHU
Amenazas a la integridad y autenticidad de los bienes constituyentes del SHU	Aumento o Disminución de las amenazas y tipos de las mismas que ponen en peligro la finalidad y el uso originario del SHU	Informes de Impacto Ambiental, de Instrumentos de Gestión Territorial y Urbana, Proyectos de Intervención etc.	Operaciones o intervenciones consideradas de riesgo para la integridad y autenticidad de los bienes constituyentes del SHU/todas las operaciones o intervenciones realizadas en el SHU
Pérdida de edificios antiguos con valor patrimonial	Número/porcentaje de edificios descaracterizados, arruinados o demolidos	Informes de Fiscalización de la Administración competente	Número de descaracterizaciones, arruinamientos o demoliciones constatadas / Número total de edificios incluidos en el SHU
Intensidad del uso turístico del SHU	Afluencia total de turistas	Informes de las Administraciones Turísticas y de Patrimonio Cultural referentes a número de visitantes, su origen, y por temporada	Número de visitantes al SHU / temporada
	Número de Operadores Turísticos con licencia en el SHU	Informe de las Administraciones Turísticas sobre las licencias emitidas	Licencias emitidas en el año a operadores turísticos / Licencias en vigencia en los últimos 5 años

Fuente: Elaboración propia

## INDICADORES DE PERMANÊNCIA DOS VALORES UNIVERSAIS EXCEPCIONAIS DE CIDADES HISTÓRICAS (SHU)

Componente da Questão	Indicador	Fonte de Verificação	Índice
Fomento ao financiamento da preservação do SHU	Fundos destacados anualmente para ações de conservação, restauração e manutenção de bens culturais	Leis Orçamentárias e programações governamentais de investimento	Fundos destacados para a preservação do SHU / investimento público em matérias transversais ao desenvolvimento urbano e territorial relacionadas ao SHU
Ameaças à integridade e autenticidade dos bens constituintes do SHU	Aumento ou Diminuição das ameaças e seus tipos que colocam em risco a finalidade e o uso originário do SHU	Relatórios de Impacto Ambiental, de Instrumentos de Gestão Territorial e Urbana, Projetos de Intervenção, etc.	Operações ou intervenções consideradas de risco para a integridade e autenticidade dos bens constituintes do SHU / todas as operações ou intervenções realizadas no SHU
Perda de edifícios antigos de valor patrimonial	Número/porcentagem de edifícios descaracterizados, arruinados ou demolidos	Relatórios de Fiscalização da Administração competente	Número de descaracterizações, arruinamentos ou demolições constatadas / Número total de edifícios incluídos no SHU
Intensidade do uso turístico do SHU	Afluência total de turistas	Relatórios das Administrações Turísticas e de Patrimônio Cultural referentes ao número de visitantes, sua origem e por temporada	Número de visitantes ao SHU/temporada
	Número de Operadores Turísticos com licença no SHU	Relatório das Administrações Turísticas sobre as licenças emitidas	Licenças emitidas no ano a operadores turísticos / Licenças em vigência nos últimos 5 anos

Fonte: elaboração própria

## INDICADORES DE DESEMPEÑO DE LA GESTIÓN DE CIUDADES HISTÓRICAS (SHU)

Componente de la Cuestión	Indicador	Fuente de Verificación	Índice
Nivel de satisfacción de la comunidad con relación al SHU declarado	Nivel de Satisfacción de los residentes con la declaración de Patrimonio Mundial	Encuestas	Número de ciudadanos de acuerdo con la declaración / Población residente en el SHU
	Nivel de reclamaciones presentadas por los residentes	Notificaciones a la Administración	Número de Reclamaciones / Población residente en el SHU
Desarrollo de la Base jurídica de protección del SHU	Número y tipo de nuevas leyes o enmiendas u otros instrumentos aprobados para conservar estructuras en sus escalas respectivas	Recogida o recopilación de datos en los Boletines Oficiales del Estado u otro instrumento similar	Número de Instrumentos Legales relacionados al fomento de la conservación / Instrumentos legales de base territorial relacionados con el desarrollo urbano del SHU declarado y su entorno
Contribución de actividades económicas, como el turismo, a la conservación de monumentos y espacios públicos en su entorno	Tarifas aplicadas a los visitantes, contribuciones o impuestos del turismo destinados al mantenimiento del sitio	Recogidas o recopilación de datos junto a las Administraciones Turísticas y de Patrimonio Cultural relacionadas	Suma de todos los ingresos derivados de la actividad turística dirigidos a la conservación del SHU / total de los ingresos generados por la actividad turística en todo su sistema en el destino - SHU.
Cooperación e intercambio para la preservación dos SHUs	Nivel de Intercambio de Experiencias para el desarrollo institucional de las Administraciones competentes de la gestión del SHU declarado / reconocido	Recogidas o recopilación de datos junto a las Administraciones competentes de la gestión del SHU declarado / reconocido	Acuerdos de cooperación e iniciativas de intercambio realizados en materia de preservación/total de los acuerdos de cooperación e iniciativas de intercambio realizados en los sectores de la gestión del término municipal donde se ubica el SHU declarado / reconocido

Fuente: Elaboración propia

## INDICADORES DE DESEMPENHO DA GESTÃO DE CIDADES HISTÓRICAS (SHU)

Componente da Questão	Indicador	Fonte de Verificação	Índice
Nível de satisfação dos residentes com relação ao SHU declarado	Nível de Satisfação dos residentes com a declaração de Patrimônio Mundial	Pesquisas de opinião	Número de cidadãos satisfeitos com a declaração / População residente no SHU
	Nível de reclamações apresentadas pelos residentes	Notificações à Administração	Número de Reclamações / População residente no SHU
Desenvolvimento da Base jurídica de proteção do SHU	Número e tipo de novas leis, emendas ou outros instrumentos aprovados para conservar estruturas em suas respectivas escalas	Levantamento ou coleta de dados nos Boletins Oficiais do Estado ou outro instrumento similar	Número de Instrumentos Legais relacionados ao fomento da conservação / Instrumentos legais de base territorial relacionados com o desenvolvimento urbano do SHU declarado e seu entorno
Contribuição de atividades econômicas, como o turismo, a conservação de monumentos e espaços públicos em seu entorno	Tarifas aplicadas aos visitantes, contribuições ou impostos do turismo destinados à manutenção do sítio	Levantamento ou coleta de dados junto às Administrações Turísticas e de Patrimônio Cultural relacionadas	Soma de todos os recursos financeiros derivados da atividade turística dirigidos à conservação do SHU / total dos recursos financeiros gerados pela atividade turística em todo o seu sistema no destino - SHU
Cooperação e intercâmbio para a preservação dos SHUs	Nível de Intercâmbio de Experiências para o desenvolvimento institucional das Administrações competentes pela gestão do SHU declarado / reconhecido	Levantamento ou coleta de dados junto às Administrações Turísticas e de Patrimônio Cultural relacionadas. Levantamento ou coleta de dados junto às Administrações competentes pela gestão do SHU declarado / reconhecido	Acordos de cooperação e iniciativas de intercâmbio realizados em matéria de preservação / total dos acordos de cooperação e iniciativas de intercâmbio realizados nos setores da gestão do município onde se localiza o SHU declarado / reconhecido

Fonte: elaboração própria

lograr preservar los bienes declarados, teniendo en cuenta los valores asignados, así como su adecuada transmisión a las actuales y futuras generaciones. De modo que, dado el caso, el turismo se constituya, de hecho, en una estrategia asociada a dicha transmisión, como vía para la sensibilización, difusión y comprensión de los valores universales y excepcionales atribuidos;

> Fomento de la preservación y salvaguardia: evaluar cómo la declaratoria de Patrimonio Mundial ha fomentado la preservación del bien e insertado el mismo en el circuito turístico regional, nacional e internacional y, hasta qué punto, esa actividad turística ha estimulado medidas de puesta en valor capaces de transformarlos en productos turístico-culturales de primer orden y de facilitar su permanencia y resignificación o, en cambio, su transformación y banalización.

A título de ejemplo, pueden ser sugeridos, para la reflexión, algunos indicadores de desempeño de la gestión, tal como se indican en la tabla (ver p. 214).

Además, como paso necesario para el seguimiento de lo propuesto proponemos la determinación de otros indicadores, mediante la realización de estudios específicos, teniendo en cuenta las fuentes de verificación, la sistemática de producción y análisis de la información correspondiente, los mecanismos e instrumentos de monitoreo y evaluación y la financiación del sistema de indicadores creado, fomentado y desarrollado para tal fin<sup>17</sup>.

En función de la investigación realizada, pero sin agotar las posibilidades desde las cuales se puede abordar la cuestión, podemos indicar una serie de medidas operativas, consideradas pertinentes, que pueden orientar la gestión de las ciudades históricas, factibles de hacerse destinos turísticos de dominante patrimonial, válidas tanto para el caso español como brasileño, y trasladables, en sus rasgos más generales, al menos, para el universo iberoamericano.

**declarados, considerando os valores atribuídos, assim como sua adequada transmissão para as atuais e futuras gerações, de modo que, dado o caso, o turismo se constitua, de fato, em uma estratégia a ela associada, enquanto via para sensibilização, difusão e compreensão dos valores universais excepcionais atribuídos;**

**> Fomento à Preservação e Salvaguarda: avaliar em que medida a declaração de Patrimônio Mundial fomentou a preservação do bem e o inseriu no circuito turístico regional, nacional e internacional e até que ponto essa atividade turística estimulou medidas de valorização capazes de transformá-lo em produto turístico-cultural de primeira ordem e de facilitar sua permanência e (re)significação e ou, ao contrário, sua descaracterização e banalização.**

**A título de exemplo, podem ser sugeridos, para reflexão, alguns indicadores de desempenho da gestão, tal como se indicam na tabela (ver p. 214).**

**Finalmente, como passo necessário para o acompanhamento do proposto, cabe, mediante a realização de estudos específicos, a determinação de outros indicadores, considerando as fontes de verificação, a sistemática de produção e análise da informação correspondente, os mecanismos e instrumentos de monitoramento e avaliação e o financiamento do sistema de indicadores a ser criado, fomentado e desenvolvido para tal fim<sup>17</sup>.**

**Em função da pesquisa realizada, mas sem esgotar as possibilidades de abordagem da questão, cabe indicar uma série de medidas operacionais consideradas pertinentes, que possam orientar a gestão das cidades históricas factíveis de se tornarem destinos turísticos de dominância patrimonial, tanto para o caso espanhol como brasileiro, replicável em seus aspectos mais gerais, ao menos, para o universo ibero-americano.**

**As medidas operacionais sugeridas possuem uma lógica em que se considera a base territorial em questão, as**



## MEDIDAS OPERATIVAS HACIA EL ESTABLECIMIENTO DE DESTINOS PATRIMONIALES

Medidas Operativas	Proceso desencadenado	Producto resultante
Constitución de un Grupo de Trabajo "Patrimonio, Turismo y Desarrollo" para reconocimiento y delimitación conjuntos del área de la ciudad histórico-turística.	Reuniones de trabajo, visitas de campo, intercambio de informaciones y armonización de conceptos y perspectivas.	Estudio de Delimitación del área de la Ciudad Histórico-Turística <sup>1</sup> .
Creación de Consorcio de la Ciudad	Negociaciones entre los niveles de Gobierno para firma de instrumento interadministrativo para gestionar las acciones y actuaciones en Patrimonio, Desarrollo Urbano y Turismo en la Ciudad Histórico-Turística.	Instrumento jurídico de constitución del Consorcio.
Creación de Mesas de Concertación y Seguimiento	Negociaciones entre el Sector Público y el Sector Empresarial y Comunitario para la discusión de las iniciativas, su seguimiento y evaluación, así como para el desarrollo de las actuaciones.	Acuerdos - Pactos - de Concertación.
Fomento a la Gestión Compartida, transversal e integrada de la Ciudad Histórico-Turística	Recogida de informaciones; Análisis situacionales del objeto de estudio, incluyendo la evaluación de los recursos culturales y su entorno para la planificación de productos turístico-culturales; realización de audiencias públicas; establecimiento de actuaciones sinérgicas básicas consensuadas; desarrollo de programas de capacitación de los agentes participantes.	Plan Estratégico y de Gestión de la Ciudad Histórico-Turística.
Implementación de actuaciones sinérgicas básicas	Desarrollo de proyectos, al menos, de los siguientes campos: - Acogida: articulación interna para la mejora de la accesibilidad física e intelectual al sitio;	Centro y Unidades de Recepción de Visitantes asociado a Centro de Interpretación de la Ciudad Histórica <sup>2</sup> .
	- Investigación permanente y prospectiva: colaboración entre el Consorcio y la Universidad local/de la región;	Observatorio de Gestión de Competencias de la Ciudad Histórico-Turística.
	- Intervenciones de Puesta en Valor Cultural y Turístico:	Programa de Rehabilitación Urbana <sup>3</sup> . Programa de Salvaguardia del Patrimonio Cultural Inmaterial. Plan de Interpretación de la Ciudad Histórico-Turística. Plan de Marketing de la Ciudad Histórico-Turística. Plan de Dotación y Equipamientos asociados <sup>4</sup> .
	- Fomento y desarrollo socio-cultural: precauciones frente a la espectacularización, es decir, a la excesiva tematización; incorporación de segmentos sociales al sistema turístico en cuestión; valorización y respecto a referencias culturales locales	Eventos culturales de calendario fijo Acciones de Educación Patrimonial y para el Turismo Sostenible
	- Incentivo Empresarial: estímulos al sector empresarial	Programas de Capacitación Empresarial para el Turismo Sostenible. Programa de Mejora/Calidad de la Planta Hotelera, de Restauración y Servicios Turísticos.

<sup>1</sup> Para actuación preferente, pero no exclusiva y restringida a esa área delimitada.

<sup>2</sup> A la luz del Plan de Preservación, concebido para aplicación en las ciudades históricas brasileñas.

<sup>3</sup> Las Unidades de Recepción obligatoria deben estar ubicadas en las principales puertas de acceso de gran flujo de personas a la ciudad, como aeropuertos y puertos, si los hay, estaciones de autobuses y de ferrocarril, igualmente. Ya el Centro de Interpretación de la Ciudad Histórica podría estar vinculado al Centro de Recepción de Visitantes y, si es posible, a un Museo de Historia de la Ciudad.

<sup>4</sup> Incluyendo, al menos, acciones de: Recuperación del Patrimonio Material; Mejora de la Infraestructura urbana y Mejora de la Infraestructura de Gestión.

<sup>5</sup> Como el Museo de la Ciudad, el Centro de Congresos y las Oficinas de Información Turística.

Fuente: Elaboración propia

## MEDIDAS OPERACIONAIS PARA O ESTABELECIMENTO DE DESTINOS PATRIMONIAIS

Medidas Operacionais	Processo desencadeado	Produto resultante
Constituição de um Grupo de Trabalho "Patrimônio, Turismo e Desenvolvimento" para reconhecimento e delimitação conjunta da área da Cidade Histórico-Turística.	Reuniões de trabalho, visitas de campo, intercâmbio de informações e harmonização de conceitos e perspectivas	Estudo de Delimitação da área da Cidade Histórico-Turística <sup>a</sup>
Criação de Consórcio da Cidade	Negociações entre os níveis de Governo para firma de instrumento interadministrativo para gerir as ações e atuações em Patrimônio, Desenvolvimento Urbano e Turismo na Cidade Histórico-Turística	Instrumento jurídico de constituição do Consórcio
Criação de Mesas de Concertação e Acompanhamento	Negociações entre o Setor Público e o Setor Empresarial e Comunitário para a discussão das iniciativas, seu acompanhamento e avaliação, assim como para o desenvolvimento das atuações.	Acordos - Pactos - de Concertação
Fomento à Gestão Compartilhada, transversal e integrada da Cidade Histórico-Turística	Coleta de informações; Análise situacional do objeto de estudo, incluindo a avaliação dos recursos culturais e seu entorno para o planejamento de produtos turístico-culturais; realização de audiências públicas; estabelecimento de atuações sinérgicas básicas consensuais; desenvolvimento de programas de capacitação dos agentes participantes	Plano Estratégico e de Gestão da Cidade Histórico-Turística <sup>a</sup>
Implementação de atuações sinérgicas básicas	Desenvolvimento de projetos, ao menos, dos seguintes campos: - Recepção: articulação interna para a melhoria da acessibilidade física e intelectual ao sítio	Centro e Unidades de Recepção de Visitantes associados a Centro de Interpretação da Cidade Histórica <sup>c</sup>
	-Investigação permanente e prospectiva: colaboração entre o Consórcio e a Universidade local/da região	Observatório de Gestão de Competências da Cidade Histórico-Turística
	- Intervenções de Valorização Cultural e Turística:	Programa de Reabilitação Urbana <sup>d</sup> . Programa de Salvaguarda do Patrimônio Cultural Imaterial. Plano de Interpretação da Cidade Histórico-Turística. Plano de Marketing da Cidade Histórico-Turística. Plano de implantação de Equipamentos associados.
	- Fomento e desenvolvimento sociocultural: precauções frente à espetacularização, ou seja, à excessiva tematização; incorporação de segmentos sociais ao sistema turístico em questão; valorização e respeito a referências culturais locais.	Eventos culturais de calendário fixo. Ações de Educação Patrimonial e para o Turismo Sustentável.
	- Incentivo Empresarial: estímulos ao setor empresarial	Programas de Capacitação Empresarial para o Turismo Sustentável. Programa de Melhoria/Qualidade da Rede Hoteleira, de Restauração (Alimentação) e Serviços Turísticos.

<sup>a</sup> Para atuação preferencial, mas não exclusiva e restrita a essa área delimitada.

<sup>b</sup> De acordo com o Plano de Preservação, concebido para ser aplicado às cidades históricas brasileiras.

<sup>c</sup> As Unidades de Recepção obrigatórias devem estar localizadas nas principais portas de acesso de grande fluxo de pessoas à cidade, como aeroportos, portos, caso existam, rodovias e ferrovias. Já o Centro de Interpretação da Cidade Histórica poderia estar vinculado ao Centro de Recepção de Visitantes e, se possível, a um Museu de História da Cidade.

<sup>d</sup> Incluindo, ao menos, ações de: Recuperação do Patrimônio Material; Melhoria da Infra-estrutura Urbana e Aperfeiçoamento da Infra-estrutura de Gestão.

<sup>e</sup> Como o Museu da Cidade, o Centro de Congressos e os Postos de Informação Turística.

Fonte: elaboração própria

## El "Circuito do Ouro" y el sistema turístico de Ouro Preto



El crecimiento desmesurado en Ouro Preto / O crescimento desordenado em Ouro Preto. Foto: Brito, M., 2006

El "Circuito do Ouro" responde a una política de fomento (desde 1990), por parte del Estado de Minas Gerais (Secretaría de Turismo) en Brasil, para la instalación de regiones turísticas que tomen por base determinados factores que pudieran agregar municipios en favor de su desarrollo. Así, "a la medida que se estimulaban las tradicionales ciudades y localidades turísticas (...) promoviendo una revisión de sus posicionamientos y acciones en relación con el turismo, se vislumbraba la generación de oportunidades también para los municipios vecinos" que "pasarían no solo a explorar sus respectivas potencialidades, sino también a contribuir para la diversificación de la actividad y o de la infraestructura turística de su región", estimulándose el asociacionismo (SENAC/MG, 2002: 01).

El "Circuito do Ouro" constituido por ciudades históricas del siglo XVIII, vinculadas al periodo de explotación del oro en la región, está formado por 20 municipios, de los cuales, Ouro Preto. (SETUR/MG, s.f.). Ese circuito fue certificado por la SETUR/MG en 2005 y a administrado por la "Associação do Circuito do Ouro" - ACO, una entidad sin ánimo de lucro, constituida por representantes de los municipios adheridos. Viene desarrollando, especialmente, iniciativas dirigidas a promover la difusión de los atractivos en el circuito y el intercambio de informaciones y experiencias entre los municipios integrantes, en el caso, en especial, mediante el Proyecto 'Circuito del Conocimiento' (ASN, 2007). Ese circuito turístico cuenta, además, con un agente promotor, el "Ouro Preto e Circuito do Ouro Convention Bureau, que tiene como denominación jurídica la de Instituto de Turismo e Eventos de Ouro Preto e Circuito do Ouro", entidad privada que hace de puente entre operadores de turismo y organizadores de eventos y los establecimientos afiliados como hoteles, restaurantes, proveedores de servicios, entre otros (IDASBRASIL.COM, s.f.).

Se verifica el poder catalizador que posee la ciudad de Ouro Preto como destino turístico referente en la región. Su potencial turístico es reconocido y de él se busca obtener ventajas que puedan no solo favorecerlo como destino final sino como puente para otros destinos asociados.

## O "Circuito do Ouro" e o sistema turístico de Ouro Preto



Vista de Ouro Preto, con la Igreja de N. S. do Carmo al fondo / Vista de Ouro Preto, com a Igreja de N. S. do Carmo ao fundo. Fuente / Fonte: IPHAN, 2004b

O "Circuito do Ouro" responde à política de fomento (desde 1990) por parte do estado de Minas Gerais (Secretaria de Turismo), no Brasil, para a instalação de regiões turísticas que considerem determinados fatores que pudessem agregar municípios em favor de seu desenvolvimento. Assim, "à medida que se estimulavam as tradicionais cidades e localidades turísticas (...), promovendo uma revisão de seus posicionamentos e ações em relação ao turismo, vislumbrava-se a geração de oportunidades também para os municípios vizinhos" que "passariam não só a explorar suas respectivas potencialidades, mas também a contribuir para a diversificação da atividade e/ou da infra-estrutura turística de sua região", estimulando o associativismo (SENAC/MG, 2002: 01).

O "Circuito do Ouro" constituído por cidades históricas do século XVIII, vinculadas ao período da exploração do ouro na região, está formado por 20 municípios, dentre os quais, Ouro Preto (SETUR/MG, s.d.). Esse circuito foi certificado pela SETUR/MG, em 2005, e é administrado pela Associação do Circuito do Ouro - ACO, uma entidade sem fins lucrativos, constituída por representantes dos municípios associados. Vem desenvolvendo, especialmente, iniciativas voltadas para promover a difusão dos atrativos no circuito e o intercâmbio de informações e experiências entre os municípios integrantes, no caso, em especial, mediante o Projeto "Circuito do Conhecimento" (ASN, 2007). Esse circuito turístico conta, além disso, com um agente promotor, o Ouro Preto e Circuito do Ouro Convention Bureau, que tem como denominação jurídica a de Instituto de Turismo e Eventos de Ouro Preto e Circuito do Ouro, entidade privada que estabelece o elo entre operadores de turismo e organizadores de eventos e os estabelecimentos afiliados, como hotéis, restaurantes, provedores de serviços, entre outros (IDASBRASIL.COM, s.d.).

Verifica-se o poder catalizador que possui a cidade de Ouro Preto como destino turístico de referência na região. Seu potencial turístico é reconhecido e dele se busca obter vantagens que possam não só favorecê-lo como destino final mas também como ponte para outros destinos associados.



Ouro Preto. Foto: John Scheider

Así, el Sistema Turístico de Ouro Preto se hace cada vez más complejo y difuso por, quizás, la inexistencia de un proceso de reticulación de las innumerables iniciativas en curso, no siempre articuladas y pendientes de mejoras funcionales, tanto en la propia ciudad como en los itinerarios y circuitos de los cuales forma parte y es, a menudo, elemento inductor. Ello corresponde tanto a los canales de promoción y distribución - agencias de viaje, touroperadores, redes hoteleras y empresas de transportes - terrestres y aéreas, como a las administraciones públicas involucradas en su proceso de planificación y gestión turística (BRITO, M. ET AL, 2006b). Como "Municipio Turístico", es decir, un municipio que se consolida por su capacidad de generar desplazamientos y estancias de flujo permanente, a partir de un conjunto de factores y variables que abarcan características físico-geográficas, histórico-culturales y económicas (EMBRATUR, 2002), hace falta, todavía, desde el punto de vista de la operación turística, acondicionar los atractivos turísticos, presentarlos de modo adecuado tanto para residentes como visitantes, intensificar el proceso de cualificación profesional de todos los agentes turísticos actuantes, articular acciones de recuperación patrimonial a actuaciones de mejoría de las condiciones infraestructurales urbanas, así como promover su difusión a diversos niveles y escalas, a fin de poner en evidencia los valores culturales existentes y hacerlos de hecho productos turístico-culturales, todavía una asignatura pendiente, no sólo para el turismo interno como para el turismo internacional.

En definitiva, se espera que para los turistas, las visitas se hagan más diversificadas y atrayentes y que a las comunidades se les proporcionen nuevas posibilidades en relación con el empleo y la renta, con reflejos positivos en la calidad de vida de esas poblaciones. Se puede afirmar que, de un modo general, en función de las asociaciones establecidas y de las alianzas ya construidas, hay un expresivo grado de confianza entre los actores sociales que vienen actuando en la construcción de los instrumentos de fomento, de gestión, de difusión y promoción, sea de Ouro Preto sea de la región (BRITO, M. ET AL, 2006a)

Assim, o Sistema Turístico de Ouro Preto se torna cada vez mais complexo e difuso, talvez pela inexistência de um processo de articulação entre as diversas iniciativas em curso, e pendente de melhorias funcionais, tanto na própria cidade como nos itinerários e circuitos nos quais integra e é, em sua grande maioria, elemento inductor. Isso corresponde tanto aos canais de promoção e distribuição - agências de viagem, operadoras de turismo, redes hoteleiras e empresas de transportes, terrestres e aéreas, como às administrações públicas envolvidas em seu processo de planejamento e gestão turística (BRITO, M. ET AL, 2006b). Como "Município Turístico", isto é, um município que se consolida por sua capacidade de gerar deslocamentos e estadas de fluxo permanente, a partir de um conjunto de fatores e variáveis que abrangem características físico-geográficas, histórico-culturais e econômicas (EMBRATUR, 2002), ainda falta, do ponto de vista da operação turística, preparar os atrativos turísticos, apresentá-los de modo adequado tanto para residentes como visitantes, intensificar o processo de qualificação profissional de todos os agentes turísticos atuantes, articular ações de recuperação patrimonial com atuações de melhoria das condições infra-estruturais urbanas, assim como promover sua difusão a diversos níveis e escalas, a fim de evidenciar os valores culturais existentes e torná-los, de fato, produtos turístico-culturais, ainda uma questão por superar, não só para o turismo interno como para o turismo internacional.

Enfim, espera-se que, para os turistas, as visitas se tornem mais diversificadas e atraentes e que sejam proporcionadas novas possibilidades de emprego e renda para as comunidades, com reflexos positivos na qualidade de vida dessas populações. Pode-se afirmar que, de um modo geral, em função das associações estabelecidas e das alianças já construídas, há um expressivo grau de confiança entre os atores sociais que vêm atuando na construção dos instrumentos de fomento, de gestão, de difusão e promoção, seja de Ouro Preto ou da região (BRITO, M. ET AL, 2006a).

Las medidas operativas sugeridas encierran una lógica que considera la base territorial en cuestión, las ciudades históricas, con vistas a promover una gestión de las competencias que, por lo general, corresponde al establecimiento de una alianza estratégica y, en consecuencia, de un sistema de gestión, abarcando los sectores cultura/patrimonio, urbanismo/territorio y turismo, en ciudades históricas, de modo que se alcancen unos patrones mínimos de cualificación del destino. Así, pueden ser destacadas algunas medidas operativas conforme a la tabla (ver p. 216).

Asimismo, se cree que la atención a esas acciones/actuaciones conllevaría, al menos, la obtención, tal como se ha sugerido, de la certificación “P”, es decir, de Destino Patrimonial de Calidad, por atender a los preceptos por los que abogan los documentos internacionales referenciales como la Carta de Turismo Cultural del Icomos, la Convención del Patrimonio Mundial (cuando se trate), la Convención para la Salvaguardia del Patrimonio Cultural Inmaterial o la Carta de Turismo Sostenible de la OMT, entre otros<sup>118</sup>.

Igualmente, a pesar de tratar la cuestión desde la base territorial local, donde se ubican los recursos culturales convertidos en productos turístico-culturales, en casos estratégicos específicos y con vistas a considerar las ventajas añadidas, podrían ser desarrolladas, a escala territorial de rango superior, acciones/actuaciones de cooperación, basadas en ámbitos de nivel regional, a partir de circuitos turístico-culturales (itinerarios), especialmente, en acciones/actuaciones de comunicación física, vialidad, accesibilidad, movilidad y comunicación virtual (Internet).

Estos circuitos, constituidos por municipios próximos entre sí, asociados en función de sus intereses y de la posibilidad de explorar turísticamente sus recursos naturales y culturales, podrán engendrar sistemas de gestión compartidos, según su naturaleza y ventajas asociadas, que indiquen una gestión más sostenible, es decir, eficiente, eficaz, efectiva y responsable.

**ciudades históricas, com vistas a promover uma gestão das competências que, em geral, corresponde ao estabelecimento de uma aliança estratégica e, em consequência, de um sistema de gestão, abrangendo os setores cultura/patrimônio, urbanismo/território e turismo em cidades históricas, de modo que se alcancem padrões mínimos de qualificação do destino. Nesse sentido, podem ser destacadas algumas medidas operacionais, apresentadas na tabela (ver p. 216).**

**Acredita-se que a atenção a essas ações/atuações levaria, ao menos, à obtenção da certificação “P”, tal como sugerido, ou seja, de Destino Patrimonial de qualidade à cidade histórica em questão, por atender aos preceitos defendidos nos documentos internacionais, como a Carta de Turismo Cultural do ICOMOS, a Convenção do Patrimônio Mundial (quando aplicável), a Convenção para a Salvaguarda do Patrimônio Cultural Imaterial, a Carta de Turismo Sustentável da OMT, entre outros<sup>118</sup>.**

**Cabe dizer que, apesar de tratar a questão a partir da base territorial local, onde se localizam os recursos culturais convertidos em produtos turístico-culturais, em casos estratégicos específicos e com vistas a considerar as vantagens agregadas, poderiam ser desenvolvidas, em escala territorial de maior complexidade, ações/atuações de cooperação, baseadas em âmbitos regionais, a partir de roteiros turístico-culturais (itinerários), especialmente, em ações/atuações de comunicação física – sistema viário, acessibilidade e mobilidade – e virtual – Internet.**

**Estes circuitos, constituídos por municípios próximos entre si e associados em função de seus interesses e da possibilidade de explorar turisticamente seus recursos naturais e culturais, poderão engendrar sistemas de gestão compartilhada, segundo sua natureza e vantagens associadas que indiquem uma gestão mais sustentável, isto é, eficiente, eficaz, efetiva e responsável.**

## Notas

93. Se entiende como el "arte o manera de gobernar que se propone como objetivo el logro de un desarrollo económico, social e institucional duradero, promoviendo un sano equilibrio entre el Estado, la sociedad civil y el mercado de la economía" (RAE, 2007).
94. Dicha comisión, adscrita al Ministerio de Cultura, está compuesta por representantes de los siguientes ministerios: Fomento, Medio Ambiente, Vivienda y Cultura (ESPAÑA, 2005).
95. Se incluye, además, el fomento de la creatividad artística, con preferencia en la propia obra o en su inmediato entorno (art. 68 de dicha ley).
96. De las regiones donde se ubican los lugares españoles estudiados en esta investigación, poseen el 1% Cultural: Andalucía, mediante su Ley de Patrimonio Histórico, Ley 1/1991, de 3 de julio, que cuenta, por tanto, con el 1% Cultural andaluz, en los mismos marcos de la LPHE (Cf. ANDALUCÍA, 1991); y Castilla-La Mancha, mediante su Ley de Patrimonio Histórico, Ley 4/1990, de 30 de mayo, que cuenta, igualmente, con el 1% Cultural manchego, en los mismos moldes de la LPHE (Cf. CASTILLA-LA MANCHA, 1990). Ya en Galicia, no se dispone del 1% Cultural gallego, en los moldes establecidos en la LPHE, sino de la disposición normativa de aplicación de un mínimo de 0,15% de los presupuestos generales de la Comunidad Autónoma para los fines de conservación, restauración y rehabilitación del patrimonio cultural gallego. Por otro lado, en los casos de inversión cultural que la Administración Central realice en Galicia, aplicando el 1% Cultural Estatal, la normativa autonómica prevé que se produzca mediante un informe previo de la Xunta de Galicia, acerca de los sectores y ámbitos culturales que se consideren prioritarios en cada momento (Cf. GALICIA, 1995).
97. Inicialmente desarrollados a partir de los recursos oriundos del 1% Cultural y que, actualmente, es implementado bajo los presupuestos ordinarios del Ministerio de Cultura.
98. Mediante Acuerdo de Colaboración firmado el 25 de febrero de 2007, conforme Boletín Oficial de la CEE, nº 53, p. 3-5.
99. Conforme consta en el portal del Ministerio de Cultura español: "El origen de este premio, regulado por la Orden de 23 de marzo de 2000 y convocado por primera vez en el 2002, procede del Protocolo firmado el 8 de julio de 1998 entre el entonces Ministerio de Educación y Cultura y los Ayuntamientos del Grupo de Ciudades Patrimonio de la Humanidad de España. En él se contempla la creación y desarrollo del Premio 'Ciudades Patrimonio de la Humanidad'. El Premio establece dos categorías, que se otorgarán anualmente a los dos mejores proyectos ejecutados en materia de conservación o restauración de patrimonio histórico español que tengan que ver con la conservación de los conjuntos históricos declarados Patrimonio de la Humanidad. Se valora la calidad de los proyectos y de su ejecución material, así como su adecuación espacial al entorno y al contexto urbano, su función de revitalización social del conjunto histórico y su aplicación como modelo a otros conjuntos, esto último en el sentido de su significación innovadora a la propia vida de las ciudades patrimoniales. El jurado está compuesto por el Director General de Bellas Artes y Bienes Culturales y seis personalidades o profesionales de reconocido prestigio en el ámbito de la restauración arquitectónica, del urbanismo, de la Historia del Arte y del Patrimonio Histórico. Una de ellas será propuesta por el Grupo de Ciudades Patrimonio de la Humanidad".[Enlínea]<<http://www.mcu.es/patrimonio/CE/Premios/PremiosCiudadesPresentacion.html>>[consulta 03/10/07].
100. El reciente Decreto 5.761/2006, que dispone sobre la sistemática de ejecución del Pronac, constituye una medida en esa dirección, ya que busca dar definiciones más detalladas en cuanto a

## Notas

93. Entenda-se como "a arte ou maneira de gobernar que propõe como objetivo o êxito quanto ao desenvolvimento econômico, social e institucional sustentado, promovendo um equilíbrio saudável entre o Estado, a sociedade civil e o mercado da economia" (RAE, 2007).
94. Essa comissão, vinculada ao Ministério da Cultura, está composta por representantes dos seguintes ministérios: Fomento, Meio Ambiente, Habitação e Cultura (ESPAÑA, 2005).
95. Inclui-se, além disso, o fomento da criatividade artística, preferencialmente na própria obra ou em seu entorno imediato (art. 68 da mencionada lei).
96. Das regiões onde se localizam as cidades espanholas estudadas nesta pesquisa, possuem o "1% Cultural": Andaluzia, mediante sua Lei de Patrimônio Histórico, a Lei nº 1/1991, conta com o 1% Cultural andaluz, nos mesmos parâmetros da LPHE. Cf. ANDALUCÍA, 1991; e Castilla-La Mancha, mediante sua Lei de Patrimônio Histórico, a Lei nº 4/1990, conta com o 1% Cultural manchego, nos mesmos moldes da LPHE. Cf. CASTILLA-LA MANCHA, 1990. Na Galícia, não se dispõe do 1% Cultural galego, nos moldes estabelecidos na LPHE, mas o dispositivo normativo de aplicação de um mínimo de 0,15% do orçamento geral da Comunidade Autónoma para os fins de conservação, restauração e reabilitação do patrimônio cultural galego. Por outro lado, nos casos de investimento cultural que a Administração Central realize na Galícia em função do 1% Cultural Estatal, a normativa autonómica prevê que se produza mediante informe prévio da Xunta de Galicia sobre os setores e âmbitos culturais que considerem prioritários em cada momento. Cf. GALICIA, 1995.
97. Inicialmente desenvolvidos a partir dos recursos oriundos do "1% Cultural" e que, atualmente, é implementado pelo orçamento ordinário do Ministério da Cultura.
98. Mediante Acordo de colaboração firmado em 25 de fevereiro de 2007, conforme Boletim Oficial da CEE, nº 53, p.3-5.
99. Conforme consta no portal do Ministério da Cultura espanhol: "A origem deste prêmio, regulado pela Ordem de 23 de março de 2000 e convocado pela primeira vez em 2002, procede do Protocolo firmado em 8 de julho de 1998 entre o então Ministério da Educação e Cultura e as Prefeituras do Grupo de Cidades Patrimônio da Humanidade da Espanha. No mesmo, é contemplada a criação e implantação do Prêmio 'Cidades Patrimônio da Humanidade', estabelecendo duas categorias, que será outorgado anualmente aos dois melhores projetos executados nas áreas de conservação ou restauração do patrimônio histórico espanhol que se relacionem com a conservação dos conjuntos históricos declarados Patrimônio da Humanidade. Avalia-se a qualidade dos projetos e de sua execução material, assim como sua adequação espacial ao entorno e ao contexto urbano, sua contribuição para a revitalização social do conjunto histórico e sua aplicação como modelo para outros conjuntos, este último, pelo seu significado inovador à própria vida das cidades patrimoniais. O jurado está composto pelo Diretor Geral de Belas Artes e Bens Culturais e seis personalidades ou profissionais de reconhecido prestígio no âmbito da restauração arquitetônica, do urbanismo, da História da Arte e do Patrimônio Histórico. Uma delas será proposta pelo Grupo de Cidades Patrimônio da Humanidade".  
<http://www.mcu.es/patrimonio/CE/PremiosCiudadesPresentacion.html>>[03-10-07].
100. O recente Decreto nº 5.761/2006, que dispõe sobre a sistemática de execução do PRONAC, constitui uma medida nessa direção, pois visa dar definições mais detalhadas quanto às finalidades, segundo planos

las finalidades, según los planes anuales de actuación, donde se explicitan las normas, directrices y metas a ser alcanzadas en el ejercicio (Cf. BRASIL, 2006).

**101.** Instituida por la Ley Estadual 12.040/1995 y, posteriormente, sustituida por la Ley Estadual 13.803/2000, al reglamentar aspectos del diploma anterior (RANGEL, 2004), esa ley tiene como fundamento la redistribución de recursos financieros desde el Gobierno del Estado hacia los Municipios, basándose en una transferencia progresiva, e inversamente proporcional, de los que tienen más recursos para los que tienen menos. Su denominación, Ley "Robin Hood", resulta del "arquetipo del bandido generoso y representante del pueblo, que luchaba contra las diferencias sociales quitando a los más ricos y poderosos para ayudar a los más oprimidos y menos favorecidos" (RANGEL, 2004: 01).

**102.** La Constitución Brasileña, en el inciso II del párrafo único del art. 158, establece que cabe a los Estados de la Federación definir la forma de distribución de la parcela del 25%, de la receta del producto recaudado del ICMS, perteneciente a los municipios, ya que el 75% de los recursos son del Estado, donde dicho impuesto es recaudado. Así, la Ley 13.803/2000 reglamenta dicha aplicación.

**103.** Así denominado en homenaje al fundador de la institución.

**104.** A la luz de la iniciativa comunitaria europea, se ha trasladado la idea al ámbito americano y, a continuación, al brasileño. Se trata de las iniciativas: "Capital Americana de la Cultura" y "Capital Brasileña de la Cultura", respectivamente. La iniciativa "Capital Americana de la Cultura" es instituida por la organización Capital Americana de la Cultura, en 1997, con el objetivo de instaurar en el continente americano la iniciativa de capitales culturales y transformarse en un instrumento de integración americana y de valoración del patrimonio cultural de la región, en el ámbito de todos los países miembros de la Organización de los Estados Americanos, OEA. Viene desarrollándose desde el año 2000. Igualmente, en Brasil, a partir de 2003, es lanzado el proyecto de "Capital Brasileña de la Cultura", con la finalidad de elegir anualmente una ciudad brasileña como referencia cultural del país, por mediación de la organización no gubernamental CBC, Capital Brasileira da Cultura, que cuenta con el apoyo gubernamental del Gobierno Federal de Brasil, a través de sus ministerios de Cultura y de Turismo. Las dos primeras ciudades brasileñas de la cultura, Olinda y São João del Rey, son ciudades históricas, declaradas Patrimonio Nacional y la primera, Patrimonio de la Humanidad. (Cf. [En línea]<<http://www.capitalbrasileiradacultura.org/cbc/>> [consulta 08/10/07]).

**105.** Indicadas para el caso español como las que tienen origen en el contexto europeo, estatal y autonómico (Cf. TROITIÑO VINUESA, 1996).

**106.** El propio Iphan y las instituciones estatales y municipales.

**107.** Como indican los estudios producidos por el Proyecto Atlante, aunque en la promoción turística se tenga como orientación básica el aumento del número de visitantes al destino en cuestión, al considerarse las ciudades históricas como objeto central de la acción promocional, sus objetivos específicos deben fijarse en términos de incremento de la notoriedad de la ciudad, es decir, del grado en que la ciudad es reconocida o recordada por los visitantes y/o de la mejora de la imagen que la ciudad posea, al hacer referencia a las asociaciones que, de la ciudad destino, tienen en la mente los visitantes, tanto actuales como potenciales (ATLANTE, 2005c).

**108.** Las iniciativas de asociación de las ciudades históricas en Brasil son todavía muy recientes. Al igual que ocurre en España, en Brasil, las ciudades Patrimonio de la Humanidad se han asociado para tratar los problemas comunes de forma conjunta y articulada, por medio de la Organización das Cidades Brasileiras Patrimônio Mundial, OCBPM (2003). Esta organización, inspirada en su congénere internacional, la

anuais de atuação, onde se explicitam as normas, diretrizes e metas a serem alcançadas no exercício. (Cf. BRASIL, 2006).

**101.** Instituída pela Lei Estadual nº 12.040/1995 e posteriormente substituída pela Lei Estadual nº 13.803/2000, ao regulamentar aspectos do diploma anterior (RANGEL, 2004), essa lei tem como fundamento a redistribuição de recursos financeiros do Governo do Estado para os Municípios, baseada em uma transferência progressiva e inversamente proporcional daqueles que possuem mais para os que possuem menos recursos. Sua denominação Lei "Robin Hood", como ficou conhecida por todos, resulta do "arquétipo do bandido generoso e representante do povo, que lutava contra as diferenças sociais tirando dos mais ricos e poderosos para ajudar aos mais oprimidos e menos favorecidos" (RANGEL, 2004: 01).

**102.** A Constituição Brasileira no inciso II do parágrafo único do art. 158 estabelece que cabe aos estados da federação definir a forma de distribuição da parcela de 25% da receita do produto arrecadado do ICMS pertencente aos municípios, pois 75% dos recursos são do estado, onde esse imposto é arrecadado. Assim, a Lei nº 13.803/2000 é a que regulamenta essa aplicação.

**103.** Assim denominado em homenagem ao fundador da instituição.

**104.** Baseada na iniciativa comunitária europeia, trasladou-se a ideia para o âmbito americano e, em sequência, ao brasileiro. Tratam-se das iniciativas: "Capital Americana da Cultura" e "Capital Brasileira da Cultura", respectivamente. A iniciativa "Capital Americana da Cultura" foi instituída pela organização Capital Americana da Cultura, em 1997, com o objetivo de instaurar no continente americano a iniciativa de capitais culturais e se transformar em um instrumento de integração americana e de valorização do patrimônio cultural da região no âmbito de todos os países membros da Organização dos Estados Americanos (OEA) e vem, desde 2000, realizando essa iniciativa. No Brasil, em 2003 foi lançado o projeto de "Capital Brasileira da Cultura" com a finalidade de eleger, anualmente, uma cidade brasileira como referência cultural do país, por intermédio da organização não-governamental CBC - "Capital Brasileira da Cultura" que conta com o apoio governamental do Governo Federal, através de seus ministérios de Cultura e de Turismo. As duas primeiras cidades brasileiras da cultura - Olinda e São João del Rey - são cidades históricas, declaradas Patrimônio Nacional e a primeira, Patrimônio da Humanidade. Cf.

<<http://www.capitalbrasileiradacultura.org/cbc/>>(08-10-07).

**105.** Indicadas para o caso espanhol como as que têm origem no contexto europeu, estatal e autonómico (Cf. TROITIÑO VINUESA, 1996).

**106.** O próprio IPHAN e as instituições estaduais e municipais.

**107.** Como indicam os estudos produzidos pelo Projeto ATLANTE, embora na promoção turística se tenha como orientação básica o aumento do número de visitantes ao destino em questão, ao se considerar as cidades históricas como o objeto central da ação promocional, seus objetivos específicos devem se fixar no incremento da notoriedade da cidade, ou seja, o grau em que a cidade é reconhecida ou lembrada pelos visitantes, e/ou da melhora da imagem que a cidade possui, ao fazer referência a associações que a cidade destino tem na mente dos visitantes, tanto atuais como potenciais (ATLANTE, 2005c).

**108.** As iniciativas de associação das cidades históricas no Brasil são ainda muito recentes. De mesmo modo que ocorre na Espanha, conforme já indicado, no Brasil as cidades Patrimônio da Humanidade se associaram para tratar de problemas comuns de forma conjunta e articulada, por intermédio da Organização das Cidades Brasileiras Patrimônio Mundial - OCBPM (2003). Essa organização, inspirada em

Organización de las Ciudades Patrimonio Mundial, OCPM (1993), todavía no ha llegado a demostrar su razón de ser, quizás, por la falta de mayores conexiones entre los diversos gestores locales de las nueve ciudades brasileñas adheridas o por los reducidos medios financieros para fomentar niveles de intercambio y cooperación nacional e internacional, así como de acciones conjuntas para hacer frente a demandas de naturaleza política, técnica y financiera, consideradas de interés común. Constituyen la OCBPM (2007) las alcaldías de São Luís (que la preside), Ouro Preto, Olinda, Salvador, Brasília, Goiás, Diamantina, Congonhas y São Miguel das Missões (Cf. PREFEITURA DE SÃO LUÍS, s.f.). Por otro lado, cabe mencionar también la constitución de la Asociación de las Ciudades Históricas de Minas Gerais, ACHMG (2003), de la cual, Ouro Preto participa, con 27 ciudades más de aquel estado de la federación, de las cuales 6 son ciudades Patrimonio Nacional: Mariana, Tiradentes, São João del Rey, Serro, Diamantina y Congonhas, las dos últimas con bienes reconocidos Patrimonio de la Humanidad. Esta asociación tiene como objetivo promover el arte, la cultura, el patrimonio y el turismo en las ciudades integrantes. Una de las actuaciones más trascendentes tiene relación con el desarrollo del destino "Ciudades Históricas de Minas Gerais", proyecto apoyado por el Ministerio de Turismo de Brasil, que visa cualificarlo, estructurarlo y promoverlo mediante una inversión de 6 millones de reales, cerca de 3,5 millones de euros (Cf. ACHMG, s.f.).

**109.** Esa variable debe ser objeto específico de evaluación, conforme la tipología del objeto declarado.

**110.** El Consorcio de Santiago de Compostela ha planteado la implantación de un Observatorio Urbano, en asociación con la Universidad de Santiago de Compostela, como un instrumento de gestión, más allá del instrumento de conocimiento teórico, de modo que favorezca una visión permanente de la evaluación de la ciudad y de su actuación, bajo el desarrollo de indicadores mixtos de 7 grandes áreas temáticas: turismo sociofuncional, patrimonio y oferta cultural, estructura física, espacio público, movilidad y medio ambiente urbano, comunicación y visibilidad y valoración de políticas públicas (CONSORCIO DE SANTIAGO, 2007).

**111.** Ello puede dar soporte al cambio de mentalidad, en el proceso de gestión turística sostenible, pretendido para las ciudades históricas, cuya práctica implique cada vez más, en la construcción de consensos, a la administración pública y a ésta con el tejido empresarial que, conforme indica García Hernández, se base en el "convencimiento de que el cambio de modelo de intervención turística en destino pasa también por la modificación de la 'cultura turística' de los empresarios locales" (GARCÍA HERNÁNDEZ, 2007: 24).

**112.** Las ciudades analizadas tienen bienes con ese rango de reconocimiento.

**113.** Ese valor atribuido, en el caso del patrimonio cultural establecido por el Comité del Patrimonio Mundial de la Unesco, corresponde a los criterios destacados en la tabla 03 de esta investigación.

**114.** Se consideran aquí, también, los indicadores de desarrollo sostenible para destinos turísticos propuestos por la OMT (OMT, 2005).

**115.** Basados en las siguientes referencias documentales: BRITO, 2005; CPM; UNESCO, 2006; UNESCO, 2006; IAPH; CPM; UNESCO, 1999; OMT, 2005.

**116.** Conforme establece la Declaración de Budapest sobre el Patrimonio Mundial, de 28 de junio de 2002 (CPM; UNESCO, 2005).

**117.** Como, por ejemplo, los instrumentos de medición sugeridos para un turismo más sostenible, propuestos por la OMT; PNUMA (2006).

**118.** Además las Cartas Patrimoniales referentes a los temas asociados a la gestión del patrimonio cultural urbano (IPHAN, 2004a).

sua congênera internacional, a Organização das Cidades Patrimônio Mundial - OCPM (1993), ainda não chegou a demonstrar a sua razão de ser, talvez, pela falta de maiores conexões entre os diversos gestores locais das nove cidades brasileiras que aderiram ou pelos reduzidos meios financeiros para fomentar níveis de intercâmbio e cooperação nacional e internacional, assim como de ações conjuntas para fazer frente a demandas de natureza política, técnica e financeira, consideradas de interesse comum. Constituem a OCBPM (2007) as Prefeituras de São Luís (que a preside), Ouro Preto, Olinda, Salvador, Brasília, Goiás, Diamantina, Congonhas e São Miguel das Missões. Cf. PREFEITURA DE SÃO LUÍS, s.d. Além disso, cabe mencionar também a constituição da Associação das Cidades Históricas de Minas Gerais - ACHMG (2003), da qual, Ouro Preto participa com mais 27 cidades daquele estado da federação, das quais seis são cidades Patrimônio Nacional: Mariana, Tiradentes, São João del Rey, Serro, Diamantina e Congonhas, estas duas últimas com bens reconhecidos Patrimônio da Humanidade. Essa Associação tem como objetivo promover a arte, a cultura, o patrimônio e o turismo nas cidades integrantes. Uma das atuações mais transcendentes tem relação com o desenvolvimento do destino "Cidades Históricas de Minas Gerais", projeto apoiado pelo Ministério do Turismo brasileiro que visa qualificá-lo e promovê-lo mediante um investimento de 6 milhões de reais (cerca de 3,5 milhões de euros). Cf. ACHMG, s.d.

**109.** Essa variável deve ser objeto específico de avaliação, conforme a tipologia do objeto declarado.

**110.** O Consórcio de Santiago de Compostela propôs a implantação de um Observatório Urbano, em associação com a Universidade de Santiago de Compostela, como um instrumento de gestão além de instrumento de conhecimento teórico, de modo que favoreça uma visão permanente da avaliação da cidade e de sua atuação a partir do desenvolvimento de indicadores mistos de sete grandes áreas temáticas: turismo, sócio-funcional, patrimônio e oferta cultural, estrutura física, espaço público, mobilidade e meio ambiente urbano, comunicação e visibilidade e, valorização de políticas públicas (CONSORCIO DE SANTIAGO, 2007).

**111.** Isso pode dar suporte à mudança de mentalidade no processo de gestão turística sustentável pretendida para as cidades históricas, cuja prática implique cada vez mais na construção de consensos na administração pública e deste com o corpo empresarial que, conforme indica García Hernández, baseie-se no "convencimento de que a mudança de modelo de intervenção turística no destino passa também pela modificação da 'cultura turística' dos empresários locais" (GARCÍA HERNÁNDEZ, 2007: 24).

**112.** As cidades analisadas possuem bens com esse nível de reconhecimento.

**113.** Esse valor atribuído, no caso do patrimônio cultural, estabelecido pelo Comitê do Patrimônio Mundial da UNESCO, corresponde aos critérios, conforme destacados na Tabela 03 desta pesquisa.

**114.** Consideram-se aqui, também, os indicadores de desenvolvimento sustentável para destinos turísticos propostos pela OMT (OMT, 2005).

**115.** Baseados nas seguintes referências documentais: BRITO, 2005; COM/UNESCO, 2006; UNESCO, 2006; IAPH e COM/UNESCO, 1999; OMT, 2005.

**116.** Conforme estabelece a Declaração de Budapeste sobre o Patrimônio Mundial, de 28 de junho de 2002 (CPM/UNESCO, 2005).

**117.** Como, por exemplo, os instrumentos de medição sugeridos para um turismo mais sustentável, proposto pela OMT/PNUMA (2006).

**118.** Cf. Além das Cartas Patrimoniais referentes aos temas associados à gestão do patrimônio cultural urbano (IPHAN, 2004a).