

EL PATRIMONIO CULTURAL COMO RECURSO ECONÓMICO: LA DOCTRINA INTERNACIONAL

**Enrique
Hernández Pavón**
Universidad de Sevilla

1. Introducción

Con el presente trabajo pretendemos fundamentalmente tres objetivos: en primer lugar, exponer algunas reflexiones sobre el análisis económico de la cultura en general y del patrimonio cultural en particular; en segundo lugar, en estas reflexiones intentamos destacar el papel que ese patrimonio puede desempeñar en los procesos de desarrollo. Estos aspectos darán contenido al epígrafe inicial. La parte central del trabajo, recogida en el epígrafe segundo, expone la evolución de la doctrina de las instituciones internacionales, especialmente del Consejo de Europa y de la UNESCO, sobre el patrimonio cultural como recurso económico. La exposición de este tema conlleva presentar y comentar los avances y aportaciones efectuadas en el tiempo por esas instituciones internacionales. La evolución de la doctrina conduce a la conclusión final del trabajo, que da motivo al autor para realizar algunas reflexiones relativas a las cuestiones anteriores, que se recogen en el tercer epígrafe.

El tema aquí tratado ha ido adquiriendo una importancia creciente en los últimos cuarenta años, y ello debido al creciente interés que despierta la dimensión económica de la cultura, de tal manera que puede hablarse hoy de una nueva parcela del pensamiento económico, aquella que se refiere a los recursos culturales¹. El mayor interés por el estudio de estas cuestiones está justificado por el descubrimiento de que las actividades culturales, lejos de ser improductivas como mantenía la doctrina clásica, son actividades generadoras de rentas, empleos e innovaciones, coadyuvando a la articulación de la cadena productiva².

De otra parte, los modelos de gestión cultural de corte tradicional muestran un agotamiento por su incapacidad para captar los recursos necesarios que aseguren una conservación correcta del patrimonio cultural. Esta situación se debe a que han hecho recaer casi exclusivamente el peso de la financiación de las políticas culturales -específicamente la de conservación del patrimonio- en las administraciones públicas, cuya capacidad de gasto en esta materia es insuficiente para

1. Sobre la Economía de la Cultura existe una considerable doctrina de análisis. Destacamos aquí la obra de BENHAMOU, F. (1996): *L'économie de la culture*, Editions La Découverte. Paris

2. VALENTINO, Pietro et alías (1999): *La storia al futuro: beni culturali, specializzazione del territorio e nuova occupazione*. Associazione CIVITA. Roma.

garantizar la salvaguardia del patrimonio y la animación de los impulsos creativos de la sociedad. El modelo de gestión muestra, asimismo, su agotamiento operativo en la propia concepción del fenómeno cultural y el papel que éste puede desempeñar en el desarrollo de los pueblos; especialmente por su escasa participación social, característica que no se ajusta adecuadamente a las exigencias de los modelos actuales de desarrollo.

En el siglo XIX, el pensamiento económico consideraba las actividades culturales como improductivas; por tanto, desde esta perspectiva, tenía poco interés ocuparse de las mismas. En la primera mitad del siglo XX, el estado de la cuestión seguía prácticamente en los mismos términos, aunque algunos economistas empezaron a plantearse la importancia de las actividades culturales en el conjunto del funcionamiento de la economía. Así, Pigou, analizando la función de bienestar social, vislumbraba que dichas actividades tendrían, necesariamente, una influencia en la demanda social; pero el asunto lo zanjó reduciendo dicha función sólo a aquellos bienes *que pueden ser directa o indirectamente referidos a la unidad de medida monetaria*. Años más tarde, tampoco la aportación de Keynes añadió elementos sustantivos al análisis económico en el modo de valorar la actividad y el patrimonio cultural. Este autor, *más que fundamentar análisis económico al respecto, lo que hizo fue dedicarle claros juicios de valor aliñados con duras críticas contra la mercantilización de la cultura*³.

El final del conflicto bélico que supuso la Segunda Guerra Mundial trajo un nuevo orden social y económico a Europa. En los países occidentales del continente se consolidó un sistema de protección social que respondía al viejo ideal del Estado del bienestar concebido en el siglo XIX. La recuperación de las maltrechas economías occidentales, auspiciada por la economía de EEUU, no se hizo esperar mucho; en la década de 1950 ya se habían recuperado la producción y la ocupación, especialmente esta última, con tasas prácticamente de pleno empleo, lo que provocó un aumento sustancial de la renta y la demanda.

Hasta los primeros años de la década de 1970, las economías de los países occidentales de Europa atravesaron una etapa de expansión, en consonancia con lo que estaba ocurriendo en el escenario internacional. Todo ello significaba un fuerte aumento de la producción, de la renta y del empleo, originados por un crecimiento de la demanda. Nuevas actividades productivas estaban resurgiendo, alcanzando niveles desconocidos hasta ese momento -entre ellas el turismo- como fenó-

3. BALLART, J. (1997): El patrimonio histórico y arqueológico: valor y uso, Ariel, Barcelona.

meno social de masas. La intensidad de los flujos en los movimientos de visitantes entre los países occidentales crecía cada año, nuevos *records* se batían, y el fenómeno turístico alcanzaba dimensiones inusitadas.

Al mismo tiempo, y en este escenario de recuperación y posterior consolidación de las economías en la Europa occidental, se iba consolidando el Estado del bienestar como salvaguarda del sistema capitalista al avance del movimiento comunista de la Europa del Este. El nuevo marco social instaurado origina, de una parte, un mayor interés por los aspectos sociales en las relaciones económicas, enfatizando el discurso sobre los problemas de la distribución, y por ende las cuestiones relativas a la *función de bienestar social*. Por otro lado, y también como consecuencia de las políticas del Estado del bienestar, la población va adquiriendo niveles de instrucción hasta esos momentos desconocidos en determinados colectivos. En este sentido, destacamos cómo las clases medias van accediendo a una instrucción que hasta entonces era privativa en la sociedad sólo para grupos de *élite*. Esta circunstancia aumenta la consideración social de las actividades culturales, antes restringidas a esos grupos.

En los rasgos sociales presentados anteriormente, como elementos distintivos de la evolución social de la posguerra en los países de capitalismo desarrollado, se destacan tres factores, que pasado el tiempo, recobran e impulsan el interés por el análisis económico de la cultura: nivel de renta, grado de instrucción de la población y auge del turismo como fenómeno social de masas. En relación con este último factor, se observa cómo a medida que aumentan el nivel de renta y el grado de instrucción, se va desarrollando una *civilización del ocio* y van apareciendo nuevos productos turísticos donde el usuario reclama una participación más activa, que se concreta en experiencias y formación. Todo ello, constituye las bases de lo que hoy conocemos como *turismo cultural*, que, por otra parte, fue la génesis, en el siglo XIX, del propio fenómeno turístico.

La crisis en la que entran las economías capitalistas desarrolladas en la segunda mitad de la década de 1970, manifiesta las limitaciones de las políticas de corte macroeconómico, y al propio tiempo las insuficiencias de las doctrinas económicas para explicar el funcionamiento del sistema⁴. En este escenario, cobra mayor relevancia el problema del desempleo, no sólo por lo que significa como disfuncionalidad económica, sino, y sobre todo, por el impacto social del mismo. En la bús-

4. Las limitaciones de este trabajo no permiten extendernos en algunos aspectos de la crisis que tienen interés para el desarrollo del discurso. Si el lector está interesado en ello, puede profundizar en este asunto en la obra de PALAZUELOS, E. (coordinador), ALBURQUERQUE, F. et alías (1990), *Dinámica capitalista y crisis actual: la quiebra del modelo de posguerra*, Akal, Madrid.

queda de respuestas a estos problemas, va adquiriendo consistencia y defensores la doctrina del desarrollo y el crecimiento –sustentados ambos en los factores determinantes del potencial endógeno de los territorios como interpretación económica de la aplicación de las políticas de oferta (aquellas que se plantean como objetivo mejorar la capacidad y el aprovechamiento de los factores productivos asociados a un territorio).

En ese planteamiento de la doctrina económica, se vuelve la vista al patrimonio cultural como atributo esencial de un territorio y de la población que lo habita, y su posibilidad de ser utilizado como recurso económico generador de producción, renta, empleo, tecnología, procesos de transformación social, etc.; es decir, como factor de desarrollo territorial. El interés en este asunto aumenta cuando se consolida de nuevo la recuperación de las economías desarrolladas en la segunda mitad de la década de 1980, con ello, la renta, el comercio y el tráfico internacional crecen; la *civilización del ocio* entra en expansión y el fenómeno turístico supera dimensiones de años pretéritos.

Pero ese nuevo papel que se pretende dar a la cultura en los procesos de desarrollo, exige otros planteamientos doctrinales en cuanto a las políticas culturales. Es necesario superar los modelos tradicionales de gestión del patrimonio cultural, de corte ilustrado, con un protagonismo exclusivo del Estado, y una concepción muy limitada del propio concepto de patrimonio, circunscrita casi exclusivamente alrededor del patrimonio monumental. Los procesos de desarrollo territorial, para conseguir el logro de sus objetivos, requieren una intensa participación de toda la población y sus agentes institucionales en los mismos. Por ello, el *modelo ilustrado* de siglos pasados no está capacitado para ese papel que la cultura va a desempeñar en las sociedades que quieren avanzar en su progreso.

La transformación del modelo tradicional de gestión cultural constituye actualmente un reto y tiene respuestas muy distintas según las sociedades. Hay un modelo anglosajón y un modelo continental como respuestas diferentes, y también alternativas que contienen elementos de ambos. Pero si las sociedades son distintas, los territorios diversos, la cultura diferente y los procesos de desarrollo desiguales tendremos que aceptar que los modelos de gestión cultural sean específicos para cada lugar, en función de los atributos del mismo y de los objetivos y del papel que se le quiera asignar a la cultura en el desarrollo.

2. Cuatro décadas en la doctrina internacional

Los primeros impulsos en la apreciación económica del patrimonio cultural los encontramos en la doctrina hacia el final de la década de 1960. En la Introducción del INFORME FINAL DE LA REUNIÓN SOBRE CONSERVACIÓN Y UTILIZACIÓN DE MONUMENTOS Y LUGARES DE INTERÉS HISTÓRICO Y ARTÍSTICO (*Normas de Quito, 1967*), se destaca que el texto *está aceptando implícitamente que esos bienes del patrimonio cultural representan un valor económico y son susceptibles de erigirse en instrumentos del progreso*. Y más adelante, el mismo texto recoge que la adopción de medidas de emergencia para resolver el abandono y la indefensión en que se hallan la riqueza monumental y artística *dependerá, en último término, de su adecuada formulación dentro de un plan sistemático de revalorización de los bienes patrimoniales en función del desarrollo económico-social*.

Dos mensajes destacan en ese INFORME en relación con nuestro interés: que el patrimonio cultural tiene un valor económico capaz de desempeñar un papel en el desarrollo, y que una estrategia de defensa sólida sólo puede concebirse asumiendo ese papel.

En la norma V del reiterado INFORME sobre la VALORACION ECONÓMICA DE LOS MONUMENTOS⁵, se insiste en esa dimensión económica del patrimonio cultural y se asocia, por primera vez, la conveniencia de tratar estos recursos en el marco general del instrumento de la planificación. *Se parte del supuesto de que los monumentos de interés arqueológico, histórico y artístico constituyen también recursos económicos al igual que las riquezas naturales del país. Consecuentemente, las medidas conducentes a su preservación y adecuada utilización⁶ no sólo guardan relación con los planes de desarrollo, sino que forman o deben formar parte de los mismos. En suma, se trata de movilizar los esfuerzos nacionales en el sentido de procurar el mejor aprovechamiento de los recursos monumentales de que se disponga, como medio indirecto de favorecer el desarrollo económico del país. Lo anterior implica una tarea previa de planificación en el ámbito nacional*.

El énfasis lo pone la doctrina expuesta en la Norma V en tres interpretaciones: eleva al mismo rango económico que los recursos naturales a los recursos culturales; su tratamiento adecuado es el marco de la planificación del desarrollo; y reconoce que, eficazmente utilizados, estos recursos pueden ser medios para favorecer el desarrollo.

En la Norma VII, sobre LOS MONUMENTOS EN FUNCIÓN DEL TURISMO, se relaciona directamente el patrimonio cultural con las

5. Estas recomendaciones y resoluciones de distintos organismos del sistema llevaron progresivamente el problema al más alto nivel de consideración: la Reunión de los Jefes de Estado (Punta del Este, 1967).

6. Es evidente que la inclusión del problema relativo a la adecuada preservación y utilización del patrimonio monumental en la citada reunión, responde a las mismas razones que llevaron a los Presidentes de América a convocarla: la necesidad de dar a la Alianza para el Progreso un nuevo y más vigoroso impulso y de ofrecer, a través de la cooperación continental, la mayor ayuda que demanda el desarrollo económico de los países miembros de la OEA.



actividades económicas, aquellas que constituyen el complejo turístico: *Europa debe al turismo, directa o indirectamente, la salvaguarda de una gran parte de su patrimonio cultural. Y en otra dirección se argumenta y señala que: si los bienes del patrimonio cultural juegan tan importante papel en la promoción del turismo, es lógico que las inversiones que se requieren para su debida restauración y habilitación dentro de su marco técnico especializado deben hacerse simultáneamente a las que reclaman el equilibrio turístico y, más propiamente, integrar ambas en un solo plan económico de desarrollo regional.*

En un estudio auspiciado por la UNESCO⁷ se confirman los criterios expuestos y después de analizar las razones culturales, educativas y sociales que justifican el uso de la riqueza monumental en función del turismo, insiste en los beneficios económicos que se derivan de esa política para las áreas territoriales correspondientes. Dos extremos de particular interés merecen ser destacados en el mencionado estudio:

- 1. La afluencia turística que determina la apropiada valorización de un monumento asegura la rápida recuperación del capital invertido a esos fines;*
- 2. La actividad turística que se origina como consecuencia de la adecuada presentación de un monumento y que de abandonarse determinaría su extinción, conlleva una profunda transformación económica de la región en la que el mismo se halla enclavado.*

7. En relación con ese tema, que ha venido siendo objeto de especial atención por parte de la Secretaría General de la UNESCO, se ha llevado a cabo un exhaustivo estudio con la colaboración de un organismo no gubernamental de gran prestigio, la Unión Internacional de Organizaciones Oficiales de Turismo.

En la RESOLUCIÓN (68)12 SOBRE LA CONSERVACIÓN ACTIVA DE MONUMENTOS, CONJUNTOS Y SITIOS DE INTERÉS HISTÓRICO O ARTÍSTICO DENTRO DEL CONTEXTO DE LA ORDENACIÓN DEL TERRITORIO⁸ el Comité de Ministros⁹, entre los motivos, manifiesta en el punto 3 que: *La integración completa de los monumentos, conjuntos y sitios de interés histórico o artístico en la vida urbana y rural es el medio más eficaz de garantizar su protección y rehabilitación..., siendo la planificación a todos los niveles el medio más adecuado para alcanzar esta integración.*

Y recomienda a los gobiernos de los Estados miembros, en los puntos 7 y 9, que faciliten el logro de los siguientes objetivos: *alcanzar unas condiciones económicas y sociales y promover la investigación básica sobre los métodos de planificación que hagan posible la integración de éstos en la vida urbana y regional.*

El texto insiste en la conveniencia de utilizar la planificación como el instrumento adecuado para incorporar el patrimonio cultural al desarrollo de los territorios y en la necesidad de mejorar el modelo de gestión (*métodos*). Incorpora como novedad el concepto de conservación activa para resaltar el papel que pueden desempeñar estos recursos en la ordenación territorial, en contraposición al calificativo de pasiva, que sugiere una idea estrictamente conservacionista.

La 1ª CONFERENCIA EUROPEA DE MINISTROS RESPONSABLES DE LA SALVAGUARDIA Y REHABILITACIÓN DEL PATRIMONIO CULTURAL INMOBILIARIO¹⁰, en la RESOLUCIÓN N° 1, insiste en la utilización del instrumento de la planificación como medio más eficaz para integrar la conservación en la actividad de todo el territorio, y recomienda a los Gobiernos, en el punto 3b), que la puesta en valor del patrimonio debe hacerse *integrando el patrimonio cultural inmobiliario en el marco de una política general de ordenación del territorio.*

La evolución del pensamiento en la década de 1970, especialmente en su segunda mitad, influido por la crisis económica internacional y la incapacidad de las doctrinas económicas para hacer frente a los problemas del momento, y concretamente a la insuficiencia de recursos públicos, trae nuevas aportaciones a los planteamientos sobre la gestión del patrimonio cultural.

La CARTA EUROPEA DEL PATRIMONIO ARQUITECTÓNICO¹¹,

8. Adoptada por los Delegados de los Ministros el 3 de Mayo de 1968.

9. En consecuencia con la Recomendación 37 (1968) del Consejo de Europa para la Cooperación Cultural sobre la actividad de conservación de monumentos, conjuntos y sitios de interés histórico o artístico dentro del contexto de la ordenación del territorio y la opinión expuesta en el Simposio D, celebrado en La Haya entre los días 22 y 27 de Mayo de 1967. Esta misma doctrina concuerda con el informe básico presentado por los relatores generales, Sr. W.F. Schut, Director del Instituto "Stad en Landschap Zuid-Holland", y el Sr. F. R. Kuyken, Director General adjunto del Instituto.

10. Bruselas, del 26 al 27 de Noviembre de 1969 RESOLUCIONES DE LA CONFERENCIA

11. Adoptada en Amsterdam por el Comité de Ministros del Consejo de Europa, el 26 de Septiembre de 1975. Esta Carta fue solemnemente proclamada en el Congreso del Patrimonio Arquitectónico Europeo, celebrado en Amsterdam del 21 al 25 de Octubre de 1975.

basándose en los principios de la conservación integrada enunciados en el documento, plantea que *la conservación debe integrarse en los planes de ordenación urbana y territorial y considera que el patrimonio arquitectónico es un capital de valor espiritual, cultural, educativo, social y económico insustituible*.

Por otra parte, el Comité de Ministros propone también, en el punto 3, que EL PATRIMONIO ARQUITECTÓNICO ES UN CAPITAL DE VALOR ESPIRITUAL, CULTURAL, SOCIAL Y ECONÓMICO INSUSTITUIBLE ..., y sigue el texto señalando que: ... *lejos de ser un lujo, este patrimonio es un bien económico que puede ser utilizado como fuente de ahorro para la comunidad*. En el punto 7 manifiesta que el uso y disfrute de ese capital comporta unos riesgos, que sólo pueden ser abordados desde un planteamiento concreto, afirmando el Comité que LA CONSERVACIÓN INTEGRADA ALEJA ESTOS PELIGROS. En consecuencia, la conservación integrada debe ser una de las primeras consideraciones en toda planificación urbana y regional.

La DECLARACIÓN DE AMSTERDAM¹², complemento de la Carta referida anteriormente, redundante en el concepto de conservación integrada como novedad de la doctrina en ese momento, y hace un llamamiento urgente a la necesidad de aplicar una nueva política de protección y conservación integrada. Para ello, *deben darse a dicha conservación unas bases sólidas y definitivas y... ser uno de los objetivos principales de la planificación regional y urbana*.

El Congreso de Amsterdam¹³ plantea un conjunto de propuestas, entre las que se destacan, para los objetivos de este trabajo, las siguientes: LA CONSERVACIÓN DEL PATRIMONIO ARQUITECTÓNICO DEBE SER UNO DE LOS OBJETIVOS PRIMORDIALES DE LA PLANIFICACIÓN REGIONAL Y URBANA, en relación con este objetivo, *la política de ordenación regional debe integrar las necesidades de la conservación del patrimonio arquitectónico para poder contribuir a la misma; en particular, puede promocionar nuevas actividades y establecerlas en zonas de declive económico a fin de frenar la despoblación*; de otra parte, también señala el Congreso que EL ÉXITO DE CUALQUIER POLÍTICA DE CONSERVACIÓN INTEGRADA DEPENDE DE LA TOMA EN CONSIDERACIÓN DE LOS FACTORES SOCIALES.

El énfasis de la importancia que representa el patrimonio cultural en la vida económica, especialmente en el turismo, queda plasmado en LA CARTA DE TURISMO CULTURAL¹⁴, que recoge como postulados

12. Emitida por el Consejo de Europa con ocasión de celebrarse en Amsterdam, del 21 al 25 de octubre de 1975, el Congreso sobre el Patrimonio Arquitectónico Europeo.

13. El Congreso de Amsterdam, que cerró el Año Europeo del Patrimonio Arquitectónico, estaba compuesto por delegados de todas partes de Europa y acogió calurosamente la Carta promulgada por el Comité de Ministros del Consejo de Europa, la cual reconoce que la arquitectura única de Europa es el patrimonio común de todos sus pueblos y declara la intención de los Estados miembros de cooperar entre ellos y con otros Estados europeos para protegerlo. Del mismo modo, el Congreso afirma que el patrimonio arquitectónico de Europa es parte integrante del patrimonio cultural de todo el mundo y reconoce con gran satisfacción el compromiso mutuo de promover la cooperación y el intercambio dentro del ámbito de la cultura, contenido éste en el Acta Final de la Conferencia sobre la seguridad y cooperación en Europa, adoptada en Helsinki en Julio de ese mismo año.

esenciales de la relación entre el patrimonio cultural y el turismo cultural los siguientes:

El turismo cultural es aquella forma de turismo que tiene por objeto, entre otros fines, el conocimiento de monumentos y sitios histórico-artísticos. Ejerce un efecto realmente positivo sobre éstos en tanto en cuanto contribuye - para satisfacer sus propios fines - a su mantenimiento y protección. Esta forma de turismo justifica, de hecho, los esfuerzos que tal mantenimiento y protección exigen de la comunidad humana, debido a los beneficios socio-culturales y económicos que comporta para toda la población implicada.

... Además, es preciso condenar toda dotación de equipamiento turístico o de servicios que entre en contradicción con la primordial preocupación que ha de ser el respeto debido al patrimonio cultural existente.

Coincidiendo en el tiempo, la ONU promulga una RECOMENDACIÓN RELATIVA A LA SALVAGUARDIA DE LOS CONJUNTOS HISTÓRICOS Y SU FUNCIÓN EN LA VIDA CONTEMPORÁNEA¹⁵, que recoge las recomendaciones incluidas en el documento, de entre ellas destacamos las siguientes MEDIDAS TÉCNICAS, ECONÓMICAS Y SOCIALES:

Debería hacerse un análisis de todo el conjunto [todos los atributos de un territorio] incluida su evolución económica...

... se necesitan estudios detallados de los datos y las estructuras sociales, económicas, culturales y técnicas, así como del contexto urbano o regional más amplio. Esos estudios deberían incluir, a ser posible, datos demográficos y un análisis de las actividades económicas, sociales y culturales, los modos de vida y las relaciones sociales, los problemas del régimen de propiedad del suelo, la infraestructura urbana, el estado de las vías urbanas, las redes de comunicación y las relaciones recíprocas entre la zona protegida y las zonas circundantes. ...

14. Adoptada por ICOMOS en Bruselas (Bélgica), noviembre de 1976, en el Seminario Internacional de Turismo Contemporáneo y Humanismo. El ICOMOS tiene como objetivo promover los medios para salvaguardar y garantizar la conservación, realce y apreciación de los monumentos y sitios que constituyen una parte privilegiada del patrimonio de la humanidad.

15. Aprobada por la Conferencia General de la UNESCO, en su 19ª Reunión, celebrada en Nairobi, del 26 de octubre al 30 de noviembre de 1976.



tural en la cadena productiva de los territorios. Otros avances de la doctrina en esta década se concretan en la exigencia de conciliar la protección del patrimonio y su puesta en valor; la necesidad de progresar en el análisis económico del mismo; la convicción de que el tratamiento adecuado del patrimonio cultural debe hacerse en el marco de la planificación integrada de los territorios, insistiéndose en el concepto de *Conservación Integrada*.

El Consejo de Europa era consciente de que los oficios artesanales - como actividades de producción o de servicio caracterizadas por la participación directa, manual, personal y creativa del artesano- constitúan, y siguen constituyendo, un elemento distintivo común de las economías de los Estados miembros. Con la finalidad de favorecer dichos oficios y empleos, propone la RECOMENDACIÓN (81)13 DEL COMITÉ DE MINISTROS A LOS ESTADOS MIEMBROS RELATIVA A LAS ACCIONES A EMPRENDER EN AYUDA DE DETERMINADOS OFICIOS EN PELIGRO DE DESAPARICIÓN, EN EL ÁMBITO DE LA ACTIVIDAD ARTESANAL¹⁶, y recomienda a los gobiernos *proteger y reanimar estos oficios, especialmente los que contribuyen a crear y conservar el patrimonio artístico, los relacionados con las tradiciones populares y los necesarios para la preservación de una calidad de vida específica*. Con carácter específico, se recoge en el punto 6 de los *considerandos* que justifican la recomendación de que *las consideraciones de carácter económico y social justifican la adopción de medidas para apoyar y fomentar cualquier actividad artesanal que además, en determinados entornos, ayudan al crecimiento económico y a la absorción del desempleo*.

16. Adoptada por el Comité de Ministros, del Consejo de Europa, el 1 de julio de 1981 en la 335ª reunión de los Delegados de Ministros



17. Celebrada en Morelos, México, Octubre de 1984

18. Término acuñado por Hugues de Varine Bohan durante la IX Conferencia ICOMOS en Grenoble, Francia, 1971, con la siguiente etimología: del griego oikos-(casa) y museo; museo de la casa por los de la casa, este último término en sentido de hábitat.

19. Concepto que antecede en múltiples aspectos, al de desarrollo sostenible de la Cumbre de la Tierra en Río de Janeiro (1992), acuñada por el Doctor German Placencia, asesor de Secretario de SEDUE 1982-1985 que convocó y financió la reunión de Oaxtepec. Al ecomuseo, como "espejo de la comunidad" según la museología francesa se le agregó para nuestro medio el concepto así resumido, que implica desarrollo integral y no sólo identidad.

20. GRANADA, 3 de Octubre de 1985

21. GRANADA, 3 y 4 de Octubre de 1985. La Conferencia adoptó el Convenio para la salvaguardia del patrimonio arquitectónico anteriormente reseñado, rogando los Ministros a los gobiernos de los Estados miembros la aplicación de las normas establecidas en el mismo.

Tres años más tarde, en 1984, se produce la DECLARATORIA DE OAXTEPEC¹⁷ sobre EL PATRIMONIO, SU TERRITORIO, LA COMUNIDAD Y SU PATRIMONIO. En la misma se plantea el rescate de estos principios ampliándolos a un territorio, a un patrimonio integrado y a una comunidad participativa, que es lo que se denomina *ecomuseos*¹⁸. Al mismo tiempo se propone ese tipo de museos como acto pedagógico para el *ecodesarrollo*¹⁹. En cuanto a la relación entre patrimonio, comunidad y territorio es indispensable una visión de la realidad integrada, que contrarreste la parcelación de la división técnica, social e internacional del trabajo.

En 1985, como resultado de la celebración de la 2ª CONFERENCIA EUROPEA DE MINISTROS RESPONSABLES DEL PATRIMONIO ARQUITECTÓNICO, se logró la propuesta de un Convenio para la salvaguardia del patrimonio arquitectónico de Europa²⁰. En el artículo 10, cada parte se compromete a adoptar políticas de conservación integrada que sitúen *la protección del patrimonio arquitectónico como un objetivo esencial de la planificación urbana y rural*.

La citada 2ª Conferencia²¹ adoptó un conjunto de resoluciones que desarrollan el contenido del mencionado Convenio de Granada, con el fin de consolidar los principios de la conservación integrada, abordando aspectos fundamentales como son: la promoción del patrimonio arquitectónico en la vida sociocultural como factor de calidad de vida y el impacto económico de la conservación del patrimonio.

Interesa, sobre todo, a los objetivos del presente trabajo, la Resolución Nº 3, relativa al impacto económico de la conservación del patrimonio. En la misma, los Ministros europeos responsables del Patrimonio Arquitectónico ruegan al Comité de Ministros del Consejo de Europa que recomiende a los Gobiernos de los Estados miembros:

Aprovechar mejor la rentabilidad que suponen para la colectividad las inversiones públicas o privadas destinadas al patrimonio;

Sobre la base de los resultados de un análisis económico global, determinar los criterios de selección;

Disponer de métodos para una correcta evaluación de la dimensión económica del patrimonio...;

Desarrollar una política activa de encargos públicos e incentivos financieros para la conservación del patrimonio arquitectónico.

El interés que venía mostrando el Consejo de Europa sobre la dimensión económica del patrimonio cultural se traslada en 1986 al empleo en las actividades culturales, y específicamente a los oficios artesanales. Esta preocupación da origen a la RECOMENDACIÓN (86) 15 SOBRE LA PROMOCIÓN DE LOS OFICIOS ARTESANALES QUE INTERVIENEN EN LA CONSERVACIÓN DEL PATRIMONIO ARQUITECTÓNICO²², que en los considerandos del texto manifiesta:

La importancia creciente de las políticas de restauración y rehabilitación del patrimonio arquitectónico sitúa de nuevo a los oficios artesanales en la actualidad de la vida económica y social;

El desarrollo de los oficios artesanales especializados, que conlleva la creación de numerosos puestos de trabajo, constituye un factor de relanzamiento y dinamismo para el conjunto de la economía.

Otra de las preocupaciones del Consejo de Europa, en relación con el patrimonio cultural como factor de desarrollo, es la necesidad de aumentar su capacidad de uso y disfrute. Esta preocupación se manifiesta en la RECOMENDACIÓN (89)6, SOBRE LA PROTECCIÓN Y PUESTA EN VALOR DEL PATRIMONIO ARQUITECTÓNICO RURAL²³, que señala, entre las motivaciones del documento, la siguiente consideración: *estimando que este patrimonio constituye hoy, no solamente uno de los componentes más auténticos de la cultu-*

22. Del Comité de Ministros a los Estados miembros. Adoptada por el Comité de Ministros el 16 de Octubre de 1986 en la 400ª reunión de los Delegados de Ministros.

23. Del Comité de Ministros a los Estados miembros. Adoptada por el Comité de Ministros el 13 de abril de 1989 en la 425ª Reunión de los Delegados de Ministros

ra europea, sino también un factor principal en el desarrollo local.
Destacamos entre las propuestas del texto dos:

INCORPORAR LA PROTECCIÓN DEL PATRIMONIO ARQUITECTÓNICO EN EL PROCESO DE PLANIFICACIÓN DE ORDENACIÓN DEL TERRITORIO Y DE PROTECCIÓN DEL MEDIO AMBIENTE, con la siguiente instrumentación:

La elaboración de estrategias coordinadas para la protección y puesta en valor del patrimonio edificado y natural, basadas en un sistema de planificación global que incorpore estos dos aspectos inseparables del patrimonio rural;

Persiguiendo una política decidida para alcanzar el desarrollo equilibrado del entorno rural...

ACTIVAR LA PUESTA EN VALOR DEL PATRIMONIO COMO FACTOR PRIMORDIAL DE DESARROLLO LOCAL, cuyo logro puede hacerse operativo:

Manteniendo e incrementando la inversión pública, por el efecto inducido que produce en el conjunto de la economía, especialmente en lo que se refiere a la creación de empleo...;

Desarrollando -a escala regional o local- la formación en técnicas y oficios de la construcción;

Fomentando, mediante medidas reglamentarias y fiscales y asignaciones presupuestarias, proyectos piloto que asocien a entidades públicas y privadas...

La doctrina en la década de 1990 continúa reconociendo el notable interés que tiene el patrimonio cultural como recurso económico, y llega a plantear el papel que puede desempeñar en los procesos de desarrollo, conjuntamente con los recursos naturales. Y se llega a un enfoque global de ambos, coordinado y coherente con las necesidades sociales, económicas, culturales y ecológicas en áreas locales, rurales o urbanas. Se desarrolla una doctrina en relación con el uso de estos recursos que trata de compatibilizar su incorporación al desarrollo territorial con la conservación de los recursos culturales, desarrollo sostenible. En este ámbito doctrinal, y a tenor de la importancia adquirida por el turismo cultural, se va profundizando en el análisis de com-

plementariedad entre recursos culturales y ambientales, de una parte, y actividades turísticas, de otra.

El desarrollo de las ciudades y las funciones que éstas desempeñan en el territorio, encuentran amenazas fehacientes en la utilización desequilibrada de recursos de distinta naturaleza, entre ellos el patrimonio cultural y las actividades económicas. Con la finalidad de estudiar y dar una respuesta a estos problemas, se organizó una conferencia que dio origen a la CARTA DE LAS CIUDADES EUROPEAS HACIA LA SOSTENIBILIDAD (LA CARTA DE AALBORG)²⁴. Destacamos como elementos representativos de esa preocupación señalada anteriormente, el desarrollo de los puntos 1.3. *Estrategias locales hacia la sostenibilidad* y 1.6. *La economía urbana hacia sostenibilidad*.

La Recomendación (94)6, en la intención de hacer operativa la doctrina expuesta, recoge un Apéndice con el título PRINCIPIOS Y MEDIDAS PARA UN DESARROLLO Y USO SOSTENIBLE DE LAS ZONAS RURALES. Destacamos en el mismo el apartado dedicado a UN ENFOQUE GLOBAL, COORDINADO Y COHERENTE AL DESARROLLO RURAL SOSTENIBLE, y, específicamente, los puntos siguientes:

1. *Fomentar el cambio en los métodos de cálculo y análisis económicos;*
2. *Garantizar que sean tenidos en cuenta y mejorados...la preservación del patrimonio cultural, la protección de los recursos naturales...*

El Consejo de Europa era consciente de la necesidad de ampliar el concepto de conservación integrada del patrimonio que venía promovándose desde 1975, con el fin de responder a los desafíos económicos y sociales a los que Europa se enfrenta. Estimó, asimismo, que era el momento oportuno para cuestionarse cuál es el lugar que ocupa el patrimonio cultural en el proceso de desarrollo. En virtud de estas circunstancias, se organizó y celebró la 4ª CONFERENCIA EUROPEA DE MINISTROS RESPONSABLES DEL PATRIMONIO CULTURAL²⁵. Los Estados de todo el continente expresaron su apoyo a los objetivos políticos del Consejo de Europa tal y como se describieron en la DECLARACIÓN DE VIENA. En la Conferencia se acordaron un conjunto de principios que se reconocen como punto de referencia común para el desarrollo de las políticas del patrimonio cultural en todo el espacio europeo. También se analizó el acceso al conocimien-

24. La Carta de Aalborg fue aprobada por los participantes en la Conferencia europea sobre ciudades sostenibles, celebrada en Aalborg (Dinamarca), entre los días 24 y 27 de mayo de 1994, bajo el patrocinio conjunto de la Comisión Europea y la ciudad de Aalborg y organizada por el Consejo Internacional de Iniciativas Ambientales Locales (ICLEI). Este organismo asumió la responsabilidad de elaborar el proyecto de la Carta junto con el Ministerio de Planificación y Transporte Urbanos del Estado federado alemán de Renania del Norte-Westfalia. La Carta refleja las ideas y los términos de un gran número de colaboradores.

La Carta de Aalborg fue firmada inicialmente por 80 autoridades locales europeas y 253 representantes de organizaciones internacionales, gobiernos nacionales, centros científicos, asesores y particulares. Con la firma de la Carta, las ciudades, poblaciones menores y unidades territoriales de Europa se comprometieron a participar en las iniciativas locales del Programa 21 y a desarrollar programas a largo plazo hacia un desarrollo sostenible, a la vez que iniciaron la campaña de ciudades europeas sostenibles.

25. Reunidos en Helsinki los días 30 y 31 de Mayo de 1996, dentro del marco de la 4ª Conferencia Europea de Ministros responsables del patrimonio cultural. Los Ministros de los Estados contratantes del Convenio Cultural Europeo, con el apoyo de sus colegas de los países invitados y tomando en consideración los resultados obtenidos en las precedentes conferencias europeas de los Ministros responsables del patrimonio cultural, organizadas en Bruselas (1969), Granada (1985), y La Valette (1992), los trabajos del Consejo de Europa y la evolución del pensamiento internacional sobre las finalidades de la conservación.

to y uso del patrimonio cultural, su unidad y diversidad, la consideración del patrimonio como recurso económico en el proceso de desarrollo sostenible, la elaboración de estrategias sostenibles para el turismo cultural, la conservación compartida del sector público y privado, el papel del estado y de las administraciones públicas y el de las asociaciones de voluntariado, el mensaje científico y pedagógico del patrimonio cultural y la formación profesional.

Como consecuencia de la Conferencia, se llegó a la elaboración de una Declaración que recogió los acuerdos convenidos, entre otros, destacamos el apartado que se refiere a una serie de principios que se reconocen como punto de referencia común para el desarrollo de las políticas del patrimonio cultural en todo el espacio europeo:

2. El patrimonio cultural como recurso económico

Corresponde a las autoridades públicas de los Estados.... promover estrategias dinámicas de conservación que movilicen el potencial económico que el patrimonio representa para la regeneración urbana y el desarrollo rural...

3. El patrimonio cultural en el proceso de un desarrollo sostenible

...La conservación del patrimonio cultural contribuye a definir mejor los sistemas sostenibles de producción y consumo, contando con una gestión sensata del espacio y de los recursos, con un ahorro de energía y con el reciclaje de materiales y deshechos...

4. Estrategias sostenibles para el turismo cultural

...Se deben buscar políticas y estrategias de turismo cultural dentro de la perspectiva de un uso equilibrado y sostenible del patrimonio...

La RESOLUCIÓN Nº 2, EL PATRIMONIO CULTURAL COMO UN FACTOR DE DESARROLLO SOSTENIBLE, complemento de la Declaración, viene a enfatizar los principios señalados anteriormente, y a plantear líneas de trabajo operativas para el logro de los objetivos contenidos en esos principios:

1. Establecer una metodología europea de gestión del patrimonio dentro del marco del desarrollo sostenible;

2. Preparar una Recomendación dirigida a los Estados miembros relativa a las estrategias sostenibles del turismo cultural vincula-

do a la puesta en valor del patrimonio, sobre la base de trabajos realizados por entidades nacionales o internacionales. El Comité del Patrimonio Cultural debería inspirarse en los siguientes principios:

- *El turismo contribuye muy positivamente al acceso de un público más amplio al patrimonio cultural y los ingresos procedentes del mismo pueden suponer recursos esenciales para su mantenimiento y conservación;*
- *Las estrategias que se establezcan para el turismo cultural podrán ayudar a la puesta en valor de diversas categorías de bienes culturales...*

La preocupación sobre las oportunidades y riesgos que significa el turismo como fenómeno social y económico en relación con las ciudades que ostentan un importante patrimonio cultural, lleva a las instituciones internacionales responsables del patrimonio cultural, a constituir un foro de debate. De éste nace el documento denominado LLAMAMIENTO DE ÉVORA²⁶, en favor de un desarrollo turístico preocupado por salvaguardar la vitalidad y el carácter de las ciudades históricas, donde se afirma que *el turismo, conquista social eminente del siglo xx, es una actividad prometedora para la revalorización y el desarrollo de las ciudades; pero al mismo tiempo, esta actividad puede constituir una amenaza para la salvaguardia de la vitalidad y del carácter particular de la ciudad histórica, ya que incide sobre recursos frágiles y no renovables, si esta actividad se desarrolla sin la ayuda de objetivos dirigidos al desarrollo de un turismo responsable.*

El foro plantea promover, entre otros objetivos: que las autoridades regionales y nacionales responsables de las finanzas, del turismo y del patrimonio se coordinen con las autoridades municipales, con el propósito de elaborar conjuntamente una misión de la salvaguardia del patrimonio urbano histórico, y les propongan las orientaciones fiscales y legislativas en la creación de empleos y de un desarrollo turístico.

La vinculación entre el desarrollo y la cultura en la doctrina da un avance significativo con ocasión de la celebración de la CONFERENCIA INTERGUBERNAMENTAL SOBRE POLÍTICAS CULTURALES PARA EL DESARROLLO²⁷. En el capítulo de considerandos, entre otros, se recogen los siguientes como destacables a efectos de los objetivos de este trabajo. La Conferencia afirma, por consiguiente, que:

26. Suscrito por signatarios, alcaldes y representantes electos de las Ciudades del Patrimonio Mundial, reunidos en Évora el 20 de septiembre de 1997, en el marco del 4º Coloquio Internacional y la 3ª Asamblea las Ciudades del Patrimonio Mundial. En este foro estuvieron presentes los delegados de la UNESCO, del Banco Mundial, de la Organización Mundial del Turismo (OMT), del Consejo de Europa y de la Oficina Internacional de Monumentos y Sitios (ICOMOS) y la Oficina Internacional del Turismo Social.

27. Reunida en Estocolmo del 30 de marzo al 2 de abril de 1998, UNESCO.



La política cultural, siendo uno de los principales componentes de una política de desarrollo endógena y duradera, debe ser implementada en coordinación con otras áreas de la sociedad en un enfoque integrado. Toda política para el desarrollo debe ser profundamente sensible a la cultura misma;

El gobierno y la sociedad civil deben aspirar a lograr una asociación más estrecha para la elaboración y puesta en práctica de políticas culturales que estén integradas en las estrategias del desarrollo.

La Conferencia recomienda que los Estados adopten cinco objetivos en sus políticas culturales, y determinadas líneas de actuación para el logro de los mismos:

Objetivo 1: Hacer de la política cultural un componente central de la política de desarrollo.

Objetivo 2: Promover para este fin la integración de políticas culturales en políticas de desarrollo, en particular en lo que respecta a su interacción con políticas sociales y económicas.

Objetivo 3: Reestructurar las políticas y las prácticas a fin de conservar y acentuar la importancia del patrimonio -tangible e intangible, mueble e inmueble- y promover las industrias culturales.

La Conferencia recomienda al Director General de la UNESCO que haga suyos los siguientes ejes de acción:

- 1. Tomar en cuenta, al preparar el Programa y Presupuesto de la UNESCO, el Plan de Acción de la Conferencia sobre políticas culturales para el desarrollo;*
- 3. Alentar la formación de redes de investigación e información en materia de políticas culturales para el desarrollo, comprendido el estudio de la creación de un observatorio de políticas culturales;*
- 6. Intentar obtener la integración de una perspectiva cultural en la próxima Estrategia Internacional de Desarrollo e invitar a los organismos especializados a que evalúen sus prácticas y políticas de desarrollo desde esta perspectiva;*
- 7. Proponer al Consejo Ejecutivo un conjunto de proyectos que favorezcan la reflexión, el intercambio de experiencias, el desarrollo de proyectos conjuntos destinados a promover las políticas culturales en la perspectiva del desarrollo humano sostenible.*



La DECLARATORIA Y CONCLUSIONES DEL PRIMER CONGRESO LATINO AMERICANO SOBRE CONSERVACIÓN, IDENTIDAD Y DESARROLLO, “REFLEXIONES HACIA EL NUEVO MILENIO”²⁸ viene a reconocer, una vez más, que el patrimonio es un recurso básico en la construcción de una nueva cultura del desarrollo humano; y que la sociedad civil tiene un papel en la apropiación y protección del patrimonio cultural y natural²⁹. En este sentido, destacan los siguientes aspectos y propuestas que fueron discutidos y analizados en esa sesión:

El conocimiento y la conservación de los patrimonios -cultural y natural- deben constituir el motor de las transformaciones de la sociedad;

Favorecer el reconocimiento de los patrimonios regionales, con el fin de que el desarrollo de las actividades turísticas propicie la valoración social de la cultura y no se limite a sus aspectos folklóricos.

En la tercera mesa, “Globalización, políticas culturales y desarrollo sostenible”, los fenómenos derivados de la globalización fueron discutidos a la luz de las pretensiones del desarrollo. Como tema obligado, el desarrollo sostenible y su relación con la diversidad cultural fueron el centro del debate y se destacaron los siguientes aspectos.

En relación con las culturas locales, pueblos originarios y desarrollo comunitario, la Declaración manifiesta que: *En las últimas décadas, las culturas locales, al igual que los pueblos originarios, han emergido de manera inusitada en el panorama internacional. Su presencia y participación asignan connotaciones inéditas en ésta última década, por lo que el desarrollo comunitario convencional guarda ahora interesantes matices relacionados con las manifestaciones pluriétnicas del desarrollo, en esta época bajo su carácter sostenible.*

En este tema de las culturas locales, la mesa manifiesta las siguientes consideraciones: *En la difícil tarea de buscar un desarrollo integral donde la satisfacción de las necesidades materiales no conduzca a la desintegración cultural de las comunidades, al deterioro del medio ambiente y a la subordinación a las políticas paternalistas, el auto-diagnóstico comunitario se presenta como una condición indispensable para fomentar el desarrollo sostenible y cimentar las bases de la autogestión. En este ejercicio de autodiagnóstico donde la comunidad*

28. Realizado en el Museo Nacional de Antropología, Ciudad de México, del 17 al 19 de Noviembre de 1999.

29. Esta mesa tuvo como propósito, analizar la importancia de la participación de los diversos sectores de la sociedad en los procesos relacionados con la preservación de la cultura y la naturaleza. Es evidente que cada vez es mayor la presencia de grupos organizados comprometidos con la conservación del patrimonio nacional, ya sea en el ámbito rural o urbano, por lo que los temas que serán abordados tienen que ver con experiencias particulares, reflexiones sobre el desarrollo sostenible y los cambios culturales en diversos contextos signados por la participación de la sociedad.

"se mira a sí misma", los recursos audiovisuales como el vídeo constituyen un instrumento valioso que además de profundizar la reflexión de la comunidad permiten la difusión de experiencias concretas.

En una reunión celebrada recientemente por la Organización Mundial del Turismo (OMT) se elaboró la CARTA INTERNACIONAL SOBRE TURISMO CULTURAL. LA GESTIÓN DEL TURISMO EN LOS SITIOS CON PATRIMONIO SIGNIFICATIVO³⁰. El texto recoge aportaciones importantes en relación con el significado económico del patrimonio cultural. En la INTRODUCCIÓN, que manifiesta el Espíritu de la Carta, se señalan los siguientes planteamientos:

El concepto de Patrimonio es amplio e incluye sus entornos tanto naturales como culturales: abarca los paisajes, los sitios históricos, los emplazamientos y entornos construidos, así como la biodiversidad, los grupos de objetos diversos, las tradiciones pasadas y presentes, y los conocimientos y experiencias vitales; registra y expresa largos procesos de evolución histórica, constituyendo la esencia de muy diversas identidades nacionales, regionales, locales, indígenas y es parte integrante de la vida moderna; es un punto de referencia dinámico y un instrumento positivo de crecimiento e intercambio. La memoria colectiva y el peculiar Patrimonio cultural de cada comunidad o localidad es insustituible y una importante base para el desarrollo no sólo actual sino futuro.

Y en el apartado titulado "La interacción dinámica entre el Turismo y el Patrimonio Cultural" se recoge lo siguiente:

... El Turismo puede captar los aspectos económicos del Patrimonio y aprovecharlos para su conservación generando fondos, educando a la comunidad e influyendo en su política. Es un factor esencial para muchas economías nacionales y regionales y puede ser un importante factor de desarrollo cuando se gestiona adecuadamente.

El Patrimonio natural y cultural, la diversidad y las culturas vivas constituyen los máximos atractivos del Turismo. El Turismo excesivo o mal gestionado con cortedad de miras, así como el turismo considerado como simple crecimiento, pueden poner en peligro la naturaleza física del Patrimonio natural y cultural, su integridad y sus características identificativas...

30. Para su aprobación por la Asamblea General de ICOMOS.

Y en el capítulo de exposición de los principios que inspiran la CARTA DE TURISMO CULTURAL, se declara que:

Principio 1

Desde que el Turismo nacional e internacional se ha convertido en uno de los más importantes vehículos para el intercambio cultural, su conservación debería proporcionar oportunidades responsables y bien gestionadas a los integrantes de la comunidad anfitriona, así como proporcionar a los visitantes la experimentación y comprensión inmediatas de la cultura y patrimonio de esa comunidad.

Principio 2

La relación entre los sitios con Patrimonio y el Turismo, es una relación dinámica y puede implicar valoraciones encontradas. Esta relación debería gestionarse de modo sostenible para la actual y para las futuras generaciones.

Principio 5

Las actividades del Turismo y de la conservación del Patrimonio deberían beneficiar a la comunidad anfitriona.

Principio 6

Los programas de promoción del Turismo deberían proteger y ensalzar las características del Patrimonio natural y cultural.

Resaltamos dos consideraciones entre las cuatro que llevaron a la comunidad internacional a celebrar la CONVENCIÓN EUROPEA DEL PAISAJE^{31 y 32}: *El reconocimiento de que el paisaje participa de manera importante en el interés general, en el aspecto cultural, ecológico, medioambiental y social, y que constituye un recurso favorable para la actividad económica, con cuya protección, gestión y ordenación adecuadas se puede contribuir a la creación de empleo.*

Destacamos en la doctrina la aportación realizada en la DECLARACIÓN SOBRE LA DIVERSIDAD CULTURAL³³, donde se pone de relieve la importancia que tiene esa diversidad para el desarrollo económico.

La diversidad cultural juega un papel económico esencial en el desarrollo de la economía del conocimiento. Las fuertes industrias culturales que fomentan la diversidad lingüística y la expresión artística, cuando reflejan una diversidad verdadera, tienen un impacto positivo en el pluralismo, en la innovación, en la competitividad y en el empleo.

31. Traducción del texto oficial del Consejo de Europa en francés, realizada por Florencio Zoido Naranjo, miembro del Grupo de Expertos, redactor del Informe Explicativo y de la versión no jurídica de la presente Convención. La Convención Europea del Paisaje es un instrumento normativo elaborado por el Consejo de Europa (Congreso de Poderes Locales y Regionales) y aprobado por el Comité de Ministros de los 41 estados actualmente integrantes de dicho organismo. Los trabajos para realizar este nuevo convenio internacional se iniciaron en 1994 y tomaron como base la Carta del Paisaje Mediterráneo, Carta de Sevilla, previamente acordada por tres regiones europeas: Andalucía, Languedoc-Rosellón y Toscana (con la participación inicial de Véneto), presentada en 1992 durante la celebración de la Expo, con motivo de la exposición "Paisaje Mediterráneo" realizada en la actual sede del Instituto Andaluz del Patrimonio Histórico. El 20 de octubre de 2000 se ha celebrado en Florencia (Toscana, Italia) la Conferencia Ministerial de apertura de la firma de la Convención y ésta ha sido suscrita por 17 estados que deben proceder a su ratificación; tres meses después de que lo hagan diez de ellos o algún nuevo firmante entrará en vigor, según lo previsto en el artículo 13.2, probablemente durante el otoño de 2001.

32. El concepto de "Paisaje" designa cualquier parte del territorio, tal como es percibida por las poblaciones, cuyo carácter resulta de la acción de factores naturales y/o humanos y de sus interrelaciones.

33. Adoptada por el Comité de Ministros el 7 de diciembre del 2000 en el 733º Encuentro de Ministros.

Desde la década de 1960, las instituciones internacionales, especialmente el Consejo de Europa, han ido tomando conciencia de la dimensión económica y social del patrimonio cultural, tratando de conciliar esos aspectos con los valores culturales del mismo.

Consideraciones finales

A nuestro entender, tres factores han impulsado ese creciente interés: de una parte, la insuficiencia de recursos financieros para atender la debida tutela y conservación del patrimonio cultural, que ha auspiciado nuevas fórmulas de participación social, en especial la búsqueda de la participación del sector privado; en segundo lugar, la preocupación de los poderes públicos por encontrar nuevos recursos en los territorios que permitan avanzar en el desarrollo de los mismos, y en este sentido, la investigación y el análisis económico vienen mostrando que el patrimonio cultural significa una riqueza territorial; en tercer lugar, el desenvolvimiento de la *sociedad del ocio* y un importante crecimiento de los niveles medios de renta en los países de capitalismo avanzado, han traído como consecuencia un crecimiento espectacular del turismo en la segunda mitad del siglo XX. Para cierto segmento de ese turismo, el que se califica como *turismo cultural*, el patrimonio significa la base más sólida de la oferta, descansando en el mismo su futuro.



El recorrido efectuado en el epígrafe anterior a través de la doctrina internacional pone de manifiesto algunas tendencias. La primera que destaca tiene relación con la evolución del propio concepto de patrimonio, que ha ido ampliándose a lo largo de las últimas cuatro décadas. Desde una limitada frontera representada por el patrimonio arquitectónico se ha llegado a la definición recogida en la CARTA INTERNACIONAL SOBRE TURISMO CULTURAL, que ha sido recogida anteriormente.

Se observa también una apreciación creciente del patrimonio cultural como recurso, que además de representar un elemento importante para la cohesión social, en cuanto colabora a consolidar la identidad de los pueblos, a aumentar el grado de instrucción de la población y a facilitar la dialéctica no agresiva de ésta con el territorio, entre otros aspectos; el patrimonio cultural amplía su significado como valor económico y puede desempeñar un destacado papel en las estrategias de desarrollo.

Aunque el análisis económico del patrimonio cultural es todavía relativamente reciente, su estudio ha producido ya en el ámbito internacional algunos resultados significativos, concretamente en lo que se refiere a sus características económicas como recurso³⁴, destacando aquella que se refiere a la de no renovable, de uso colectivo y generador de economías de rentas y servicios. Tal vez el rasgo más atípico del patrimonio como objeto formal del análisis económico radique en dos factores: el uso y disfrute del mismo no representa una utilidad decreciente del mismo, sino que, al contrario, aumenta los deseos de consumo; por otro lado se da una desigual naturaleza entre lo ofertado y lo demandado en relación con el patrimonio; la oferta está representada por un objeto y la demanda se expresa en términos de los servicios que genera su uso y disfrute, lo que supone que no tenga sentido hablar de precios sino flujos de rentas para determinar su valor.

34. Nos parece importante las investigaciones de GREFFE, X. (1990) : *La valeur économique du patrimoine*, Anthropos, Paris.

Como recurso no renovable está sometido a una fragilidad manifiesta, determinada por el riesgo de la desaparición total o parcial de sus atri-

butos. Esta característica reclama que su explotación, en términos de puesta en valor como recurso económico, deba hacerse extremando su utilización en la cadena productiva. Esta fragilidad la comparte el patrimonio cultural con los recursos naturales, dando origen a un tratamiento integrado de ambos en los procesos de desarrollo, con el objetivo de salvaguardar estos recursos para el futuro; este planteamiento ha venido en calificarse como *desarrollo sostenible*.

Como se ha apuntado anteriormente, capacidad de coadyuvar al desarrollo de los territorios y fragilidad, son dos rasgos esenciales del patrimonio cultural; para que ambos sean compatibles, desde el ámbito operativo, este recurso debe ser utilizado dentro de una estrategia de planificación territorial integrada que asegure la puesta en valor de todo su potencial como recurso al servicio del desarrollo de los pueblos, y todo ello sin menoscabo de perjudicar sus características como objeto cultural. Esta consideración instrumental del patrimonio, para que alcance su adecuada eficacia y eficiencia, debe ser atendida en todas las fases del proceso de planificación territorial, es decir, desde el momento inicial del proceso.

Actualmente los procesos de la planificación del desarrollo, especialmente los de ámbito microeconómico, aquellos que determinan las categorías de *desarrollo urbano y rural*, o de manera más extensiva denominados *desarrollo local*, requieren, para el logro eficaz de los objetivos perseguidos, que sus estrategias gocen de un proceso operativo ampliamente participado por el conjunto de la población afectada, y de las instituciones que articulan la sociedad. En estos planteamientos, y en relación con el papel que pueda desempeñar el patrimonio cultural en esos procesos, el reto reside en diseñar nuevos modelos de gestión del patrimonio que den satisfacción a esas exigencias, ya que los modelos actuales aún contienen en su concepción notables elementos del modelo ilustrado tradicional, distante del nuevo papel que el patrimonio ha de representar en la sociedad actual, no sólo como recurso económico, sino también en su dimensión social y conceptual.

**TEXTOS
SELECCIONADOS**

NORMAS DE QUITO (1967): INFORME FINAL DE LA REUNIÓN SOBRE CONSERVACIÓN Y UTILIZACIÓN DE MONUMENTOS Y LUGARES DE INTERÉS HISTÓRICO Y ARTÍSTICO

RESOLUCIÓN (68) 12 DEL COMITÉ DE MINISTROS A LOS ESTADOS MIEMBROS RELATIVA A LA CONSERVACIÓN ACTIVA DE MONUMENTOS, CONJUNTOS Y SITIOS DE INTERÉS HISTÓRICO O ARTÍSTICO DENTRO DEL CONTEXTO DE LA ORDENACIÓN DEL TERRITORIO (Adoptada por el Comité de Ministros, Consejo de Europa, el 3 de mayo de 1968 en la reunión de los Delegados de Ministros)

1ª CONFERENCIA EUROPEA DE MINISTROS RESPONSABLES DE LA SALVAGUARDIA Y REHABILITACIÓN DEL PATRIMONIO CULTURAL INMOBILIARIO (Bruselas, del 26 al 27 de Noviembre de 1969)

CARTA EUROPEA DEL PATRIMONIO ARQUITECTÓNICO (Amsterdam, 26 de Septiembre de 1975)

DECLARACIÓN DE AMSTERDAM. CONSEJO DE EUROPA AÑO DEL PATRIMONIO ARQUITECTÓNICO EUROPEO 1975 (Amsterdam, del 21 al 25 de octubre de 1975). CONGRESO SOBRE EL PATRIMONIO ARQUITECTÓNICO EUROPEO

CARTA DE TURISMO CULTURAL (adoptada por ICOMOS en noviembre de 1976)

RECOMENDACIÓN RELATIVA A LA SALVAGUARDIA DE LOS CONJUNTOS HISTÓRICOS Y SU FUNCIÓN EN LA VIDA CONTEMPORÁNEA (APROBADA POR LA CONFERENCIA GENERAL EN SU DECIMONOVENA REUNIÓN. NAIROBI, 26 DE NOVIEMBRE DE 1976).

RECOMENDACIÓN (81)13, DEL COMITÉ DE MINISTROS A LOS ESTADOS MIEMBROS RELATIVA A LAS ACCIONES A EMPRENDER EN AYUDA DE DETERMINADOS OFICIOS EN PELIGRO DE DESAPARICIÓN, EN EL ÁMBITO DE LA ACTIVIDAD ARTESANAL (adoptada por el Comité de Ministros, Consejo de Europa, el 1 de julio de 1981 en la 335ª reunión de los Delegados de Ministros).

DECLARATORIA DE OAXTEPEC (celebrada en Morelos, México, octubre de 1984)

CONVENIO PARA LA SALVAGUARDIA DEL PATRIMONIO ARQUITECTÓNICO DE EUROPA (Granada, 3 de octubre de 1985)

2ª CONFERENCIA EUROPEA DE MINISTROS RESPONSABLES DEL PATRIMONIO ARQUITECTÓNICO (Granada, 3 y 4 de octubre de 1985) . RESOLUCIONES DE LA CONFERENCIA

RECOMENDACIÓN (86)15 : LA PROMOCIÓN DE LOS OFICIOS ARTESANALES QUE INTERVIENEN EN LA CONSERVACIÓN DEL PATRIMONIO ARQUITECTÓNICO (adoptada por el Comité de Ministros del Consejo de Europa el 16 de octubre de 1986, en la 400ª reunión de los Delegados de Ministros)

RECOMENDACIÓN (89)6: LA PROTECCIÓN Y PUESTA EN VALOR DEL PATRIMONIO ARQUITECTÓNICO RURAL (adoptada por el Comité de Ministros el 13 de abril de 1989 en la 425ª reunión de los Delegados de Ministros)

RECOMENDACIÓN N°R(94) 6 PARA UN DESARROLLO Y USO SOSTENIBLE DEL MUNDO RURAL, CON ESPECIAL ATENCIÓN A LA SALVAGUARDIA DE LA VIDA SALVAJE Y DE LOS PAISAJES (adoptada por el Comité de Ministros el 5 de septiembre de 1994 en el 516 encuentro de los Ministros)

CARTA DE LAS CIUDADES EUROPEAS HACIA LA SOSTENIBILIDAD (LA CARTA DE AALBORG) (aprobada por los participantes en la Conferencia Europea sobre ciudades sostenibles celebrada en Aalborg, Dinamarca, el 27 de mayo de 1994).

RECOMENDACIÓN N°R(94) 6, PARA UN DESARROLLO Y USO SOSTENIBLE DEL MUNDO RURAL, CON ESPECIAL ATENCIÓN A LA SALVAGUARDIA DE LA VIDA SALVAJE Y DE LOS PAISAJES (adoptada por el Comité de Ministros el 5 de septiembre de 1994 en el 516 Encuentro de los Ministros)

4ª CONFERENCIA EUROPEA DE MINISTROS RESPONSABLES DEL PATRIMONIO CULTURAL (Helsinki, del 30 al 31 de mayo de 1996)

RESOLUCIÓN N° 2: EL PATRIMONIO CULTURAL COMO UN FACTOR DE DESARROLLO SOSTENIBLE, Helsinki, del 30 al 31 de mayo de 1996, de los Ministros europeos responsables del patrimonio cultural, del Comité de Ministros del Consejo de Europa

LLAMAMIENTO DE ÉVORA EN FAVOR DE UN DESARROLLO TURÍSTICO PREOCUPADO EN SALVAGUARDAR LA VITALIDAD Y EL CARÁCTER DE LAS CIUDADES HISTÓRICAS (signatarios, alcaldes, representantes y representantes electos de las ciudades del patrimonio mundial, reunidos en Évora el 20 de septiembre de 1997, en el marco del 4º Coloquio Internacional y la 3ª Asamblea de las Ciudades del Patrimonio Mundial)

CONFERENCIA INTERGUBERNAMENTAL SOBRE POLÍTICAS CULTURALES PARA EL DESARROLLO (reunida en Estocolmo del 30 de marzo al 2 de abril de 1998), UNESCO

DECLARATORIA Y CONCLUSIONES DEL PRIMER CONGRESO LATINO AMERICANO SOBRE CONSERVACIÓN, IDENTIDAD Y DESARROLLO, “REFLEXIONES HACIA EL NUEVO MILENIO” (realizado en el Museo Nacional de Antropología, Ciudad de México, del 17 al 19 de noviembre de 1999)

CARTA INTERNACIONAL SOBRE TURISMO CULTURAL: LA GESTIÓN DEL TURISMO EN LOS SITIOS CON PATRIMONIO SIGNIFICATIVO (8º Borrador, para su aprobación por la Asamblea General de ICOMOS)

CONVENCIÓN EUROPEA DEL PAISAJE (la Convención Europea del Paisaje es un instrumento normativo elaborado por el Consejo de Europa, Congreso de poderes locales y regionales, y aprobado por el Comité de Ministros)

DECLARACIÓN SOBRE LA DIVERSIDAD CULTURAL (adoptada por el Comité de Ministros el 7 de diciembre del 2000 en el 733º Encuentro de Ministros)

BIBLIOGRAFÍA

BALLART, J. (1997): *El patrimonio histórico y arqueológico: valor y uso*, Ariel, Barcelona.

BENHAMOU, F. (1996): *L'économie de la culture*, Editions La Découverte. Paris

CARTA DE LAS CIUDADES EUROPEAS HACIA LA SOSTENIBILIDAD (LA CARTA DE AALBORG) (aprobada por los participantes en la Conferencia Europea sobre Ciudades Sostenibles celebrada en Aalborg, Dinamarca, el 27 de mayo de 1994).

CIUDADES DEL PATRIMONIO MUNDIAL. LLAMAMIENTO DE ÉVORA EN FAVOR DE UN DESARROLLO TURÍSTICO PREOCUPADO EN SALVAGUARDAR LA VITALIDAD Y EL CARÁCTER DE LAS CIUDADES HISTÓRICAS (signatarios, alcaldes, representantes y representantes electos de las ciudades del patrimonio mundial, reunidos en Evora el 20 de septiembre de 1997, en el marco del 4º Coloquio Internacional y la 3ª Asamblea de las Ciudades del Patrimonio Mundial).

CONSEJO DE EUROPA. RESOLUCIÓN (68) 12 DEL COMITÉ DE MINISTROS A LOS ESTADOS MIEMBROS RELATIVA A LA CONSERVACIÓN ACTIVA DE MONUMENTOS, CONJUNTOS Y SITIOS DE INTERÉS HISTÓRICO O ARTÍSTICO DENTRO DEL CONTEXTO DE LA ORDENACIÓN DEL TERRITORIO (Adoptada por el Comité de Ministros, Consejo de Europa, el 3 de mayo de 1968 en la reunión de los Delegados de Ministros).

CONSEJO DE EUROPA. 1ª CONFERENCIA EUROPEA DE MINISTROS RESPONSABLES DE LA SALVAGUARDA Y REHABILITACIÓN DEL PATRIMONIO CULTURAL INMOBILIARIO (Bruselas, del 26 al 27 de Noviembre de 1969)

CONSEJO DE EUROPA. CARTA EUROPEA DEL PATRIMONIO ARQUITECTÓNICO (Amsterdam, 26 de Septiembre de 1975)

CONSEJO DE EUROPA. DECLARACIÓN DE AMSTERDAM.

CONSEJO DE EUROPA AÑO DEL PATRIMONIO ARQUITECTÓNICO EUROPEO 1975 (Amsterdam, del 21 al 25 de octubre de 1975). CONGRESO SOBRE EL PATRIMONIO ARQUITECTÓNICO EUROPEO

CONSEJO DE EUROPA. RECOMENDACIÓN (81)13, DEL COMITÉ DE MINISTROS A LOS ESTADOS MIEMBROS RELATIVA A LAS ACCIONES A EMPRENDER EN AYUDA DE DETERMINADOS OFICIOS EN PELIGRO DE DESAPARICIÓN, EN EL ÁMBITO DE LA ACTIVIDAD ARTESANAL (adoptada por el Comité de Ministros, Consejo de Europa, el 1 de julio de 1981 en la 335ª reunión de los Delegados de Ministros)

CONSEJO DE EUROPA. CONVENIO PARA LA SALVAGUARDA DEL PATRIMONIO ARQUITECTÓNICO DE EUROPA (Granada, 3 de octubre de 1985)

CONSEJO DE EUROPA. 2ª CONFERENCIA EUROPEA DE MINISTROS RESPONSABLES DEL PATRIMONIO ARQUITECTÓNICO (Granada, 3 y 4 de octubre de 1985) . RESOLUCIONES DE LA CONFERENCIA.

CONSEJO DE EUROPA. RECOMENDACIÓN (86)15 : LA PROMOCIÓN DE LOS OFICIOS ARTESANALES QUE INTERVIENEN EN LA CONSERVACIÓN DEL PATRIMONIO ARQUITECTÓNICO (adoptada por el comité de ministros del consejo de europa el 16 de octubre de 1986, en la 400ª reunión de los delegados de ministros)

CONSEJO DE EUROPA. RECOMENDACIÓN (89)6: LA PROTECCIÓN Y PUESTA EN VALOR DEL PATRIMONIO ARQUITECTÓNICO RURAL (adoptada por el Comité de Ministros el 13 de abril de 1989 en la 425ª reunión de los Delegados de Ministros)

CONSEJO DE EUROPA. RECOMENDACIÓN NO.R(94) 6 PARA UN DESARROLLO Y USO SOSTENIBLE DEL MUNDO RURAL, CON ESPECIAL ATENCIÓN A LA SALVAGUARDIA DE LA VIDA SALVAJE Y DE LOS PAISAJES (adoptada por el Comité de Ministros el 5 de septiembre de 1994 en el 516 encuentro de los Ministros)

CONSEJO DE EUROPA. RECOMENDACIÓN NO. R (94) 6, PARA UN DESARROLLO Y USO SOSTENIBLE DEL MUNDO RURAL, CON ESPECIAL ATENCIÓN A LA SALVAGUARDIA DE LA VIDA SALVAJE Y DE LOS PAISAJES (adoptada por el Comité de Ministros el 5 de septiembre de 1994 en el 516 Encuentro de los Ministros)

CONSEJO DE EUROPA. 4ª CONFERENCIA EUROPEA DE MINISTROS RESPONSABLES DEL PATRIMONIO CULTURAL (Helsinki, del 30 al 31 de mayo de 1996)

CONSEJO DE EUROPA. RESOLUCIÓN N° 2 : EL PATRIMONIO CULTURAL COMO UN FACTOR DE DESARROLLO SOSTENIBLE, Helsinki, del 30 al 31 de mayo de 1996, de los Ministros europeos responsables del patrimonio cultural, del Comité de Ministros del Consejo de Europa

CONSEJO DE EUROPA. CONVENCIÓN EUROPEA DEL PAISAJE (la Convención Europea del Paisaje es un instrumento normativo elaborado por el Consejo de Europa, Congreso de poderes locales y regionales, y aprobado por el Comité de Ministros)

CONSEJO DE EUROPA. DECLARACIÓN SOBRE LA DIVERSIDAD CULTURAL (adoptada por el Comité de Ministros el 7 de diciembre del 2000 en el 733º Encuentro de Ministros)

DECLARATORIA DE OAXTEPEC (celebrada en Morelos, México, octubre de 1984)

DECLARATORIA Y CONCLUSIONES DEL PRIMER CONGRESO LATINO AMERICANO SOBRE CONSERVACIÓN, IDENTIDAD Y DESARROLLO, "REFLEXIONES HACIA EL NUEVO MILENIO" (realizado en el Museo Nacional de Antropología, Ciudad de México, del 17 al 19 de noviembre de 1999)

GREFFE, X.(1990) : *La valeur économique du patrimoine*, Anthropos, Paris.

ICOMOS. CARTA DE TURISMO CULTURAL (adoptada por ICOMOS en noviembre de 1976)

ICOMOS. CARTA INTERNACIONAL SOBRE TURISMO CULTURAL : LA GESTIÓN DEL TURISMO EN LOS SITIOS CON PATRIMONIO SIGNIFICATIVO (8º Borrador, para su aprobación por la Asamblea General de ICOMOS)

NORMAS DE QUITO (1967): INFORME FINAL DE LA REUNIÓN SOBRE CONSERVACIÓN Y UTILIZACIÓN DE MONUMENTOS Y LUGARES DE INTERÉS HISTÓRICO Y ARTÍSTICO

ONU. RECOMENDACIÓN RELATIVA A LA SALVAGUARDA DE LOS CONJUNTOS HISTÓRICOS Y SU FUNCIÓN EN LA VIDA CONTEMPORÁNEA (APROBADA POR LA CONFERENCIA GENERAL EN SU DECIMONOVENA REUNIÓN. NAIROBI, 26 DE NOVIEMBRE DE 1976)

PALAZUELOS, E. (coordinador), ALBURQUERQUE, F. et alias (1990), *Dinámica capitalista y crisis actual: la quiebra del modelo de postguerra*, Akal, Madrid.

UNESCO. CONFERENCIA INTERGUBERNAMENTAL SOBRE POLÍTICAS CULTURALES PARA EL DESARROLLO (reunida en Estocolmo del 30 de marzo al 2 de abril de 1998)

VALENTINO, Pietro et alias (1999): *La storia al futuro: beni culturali, specializzazione del territorio e nuova occupazione*. Asociazione CIVITA. Roma.



