

# Valor público



*Evaluación para mejorar la planificación  
de las políticas públicas*



Instituto Andaluz de Administración Pública  
CONSEJERÍA DE LA PRESIDENCIA, ADMINISTRACIÓN PÚBLICA E INTERIOR



Evaluación Políticas  
Públicas

**Noviembre, 2019**

**Revista EPP N°15**

# **TRABAJANDO CON NOSOTROS**

## **ESTRATEGIA DE RECURSOS HUMANOS DE LA ADMINISTRACIÓN GENERAL DE LA JUNTA DE ANDALUCÍA**

**Entrevista a Ana Martín-Lanuza Olmeda**

Coordinadora General de la Secretaría General para la Administración Pública

**¿En qué está consistiendo la colaboración entre el área de Evaluación de Políticas Públicas del IAAP y la SG de Administración Pública?**

Desde un primer momento, cuando se empezó a esbozar la oportunidad de elaborar la Estrategia de Recursos Humanos de la Administración General de la Junta de Andalucía, el IAAP ha sido co-creador y socio indispensable en este proceso de elaboración.

Esta Estrategia, se podría decir que aglutina a todos los órganos directivos de la Secretaría General para la Administración Pública. Es decir, que tanto para la Dirección General de RRHH y Función Pública, el IAAP y la SGAP se ha convertido en un proyecto ilusionante y participativo.

Por tanto, creo que el IAAP participa desde una doble vertiente en este proyecto, como partícipe y como asesor experto en planificación y evaluación.

De manera práctica, la colaboración se ha plasmado en múltiples reuniones, contactos telefónicos y por e-mail. El IAAP nos está ofreciendo su experiencia y conocimiento en la materia, guiándonos en los siguientes pasos que debemos abordar.

**¿Qué aportaciones concretas estáis recibiendo del IAAP?**

Por nombrar algunas cuestiones destacaría su visión global del proceso de planificación; al igual que su experiencia en técnicas de investigación social, como el Focus Group, que próximamente se va a constituir y que tengo muchas ganas de conocer de primera mano.

**¿Qué expectativas tenéis sobre el resultado del trabajo en colaboración con el IAAP?**

La verdad es que las expectativas son muy altas y ambiciosas. Entendemos que la colaboración con el IAAP es un puntal en el éxito de esta Estrategia, que esperamos que aporte una visión transformadora de la gestión de los recursos humanos en las Administraciones Públicas.



## CELEBRACIÓN III JORNADAS DE EVALUACIÓN DE POLÍTICAS PÚBLICAS: “EVALUAR PARA RESPONDER, EVALUAR PARA ACERTAR”

Los pasados días 23 y 24 de octubre se celebraron las III edición de las Jornadas de Evaluación de Políticas Públicas organizadas por el IAAP: “Evaluar para responder, evaluar para acertar”.

Este año ha tenido un fuerte **impulso político** representado, entre otras personalidades, por la inauguración de las Jornadas que estuvo a cargo de Juan Antonio Marín, Vicepresidente del Gobierno Andaluz, quien destacó el interés y compromiso del gobierno en esta materia, como herramienta para lograr una Administración transparente y eficaz a la hora de responder a las necesidades de la ciudadanía. Además manifestó públicamente que la Ley de Evaluación de Políticas Públicas está en proceso de elaboración. Estas ideas fueron reforzadas por Nuria Gómez Álvarez, Secretaria General de Regeneración, Racionalización y Transparencia, quién añadió el matiz del papel de la participación en la evaluación y ésta a su vez en relación a la democracia real.

Como novedad, esta edición ha contado con la **perspectiva internacional**, tanto europea aportada por Andrea Conte, jefe de proyectos del Centro Común de Investigaciones de la Comisión Europea; latinoamericana que fue presentada por Francisco Velázquez, Secretario General del Centro Latinoamericano de Administración para el Desarrollo (CLAD), como global a través de Adán Ruiz Villalba, Vicepresidente del Grupo de evaluación de Naciones Unidas.



Andrea Conte mostró la herramienta RHOMOLO utilizada por la Comisión Europea para la realización de Evaluaciones Ex Ante y destacó la importancia de la creación de comunidad e intercambio de experiencias como elementos clave para la mejora en las políticas públicas. Francisco Velázquez, al igual que Andrea Conté, destacó la relevancia de las evaluaciones internas pero independientes como instrumentos para fundamentar el proceso de elaboración de las políticas. Por su parte, Adán Ruiz Villalba, hizo reflexionar sobre la utilidad de las evaluaciones y la necesidad de demostrar la función que pueden desempeñar dentro de las organizaciones.



## CELEBRACIÓN III JORNADAS DE EVALUACIÓN DE POLÍTICAS PÚBLICAS: “EVALUAR PARA RESPONDER, EVALUAR PARA ACERTAR”

La **parte más técnica** de las Jornadas, además de la ponencia de Andrea Conte, fue aportada por M<sup>a</sup> Carmen Delgado López, profesora adjunta de la Universidad Loyola Andalucía, mostró a grandes rasgos las características de los Modelos de Equilibrio General Aplicado y su aplicabilidad en toma de decisiones y en el diseño de políticas. Además, Mar Herrera Menchén, responsable del área de EPP del IAAP, expuso el estado de evaluación en el seno de la Junta de Andalucía y los avances que se ha producido en los últimos años en este respecto. Está fue completada con la presentación Carmen Seisdedos que mostró el enfoque de abajo a arriba de la institucionalización de esta materia en la Junta de Andalucía y los vínculos entre formación y evaluación. Además, Inmaculada Tola, como parte del Grupo de colaboradores para la EPP de la Junta de Andalucía, mostró la labor que éste viene realizando desde 2016, destacando la función de amplificadores del mensaje; y Ana Serrano, también parte del grupo de evaluadores mostró la concepción del grupo respecto a la mentalidad evaluadora a través de un video elaborado con herramientas de Visual Thinking.

En las jornadas también se mostraron **ejemplos concretos** como el de Mario Muñoz-Atanet, Director General de Movilidad. Consejería de Fomento, Infraestructuras y Ordenación del Territorio de la Junta de Andalucía, que presentó los Planes de Transporte Metropolitano quien puso de manifiesto los obstáculos que había ido superando en el proceso en materia de coordinación con las partes interesadas, la alineación de metodologías y los procesos de homogenización.

También hubo momento para el **debate de alto nivel**, coordinado por Manuel A. Hidalgo, Secretaría General de Economía, y en el que intervinieron Aurora Morales, Directora General de Ordenación y Evaluación Educativa; Elena Manzanera, Directora del IECA; y María Caño Orero. Subdirectora Procesos Presupuestarios y Normativa. El debate se centró en la reflexión conjunta sobre los factores a tener en cuenta para la evaluabilidad de los planes y se hizo hincapié en la importancia de partir de los datos adecuados y de la necesidad de seguir fomentado la cultura evaluativa

Al igual que el año anterior se realizaron una serie de **talleres con enfoque aplicado** y con contenido eminentemente práctico, impartidos por las personas que forman parte del grupo de colaboradores, en las siguientes materias: evaluación de impacto (Eduardo Serrano), EPP con enfoque de género (Rosa Gómez), diagnóstico participativo (Ricardo Zúñiga y Javier Cerezo), plan estratégico evaluable (Antonio Feria) e indicadores (Francisco Javier Parra).

Por último, este año y a petición de las personas participantes en la jornadas anteriores, hubo **un espacio reservado para el Networking** que resultó muy dinámico y participativo.

# ENTREVISTA A ÓSCAR FRANCO ALONSO

## EVALUACIÓN DE POLÍTICAS PÚBLICAS

Geógrafo y Máster en Evaluación de Programas y Políticas Públicas (Universidad Complutense de Madrid). Actualmente es tutor y docente en dicho Máster. Su área profesional en evaluación se desarrolla en urbanismo y vivienda, intervención social, salud y cooperación al desarrollo.



### **¿Cuándo y por qué empezó a apasionarte el mundo de la Evaluación de Políticas Públicas?**

Mi interés por la evaluación surgió en diferentes momentos de mi carrera profesional. Primero, durante mi vinculación con la Administración Pública conocí las diferentes metodologías de calidad de los servicios, en cierta manera relacionadas con la evaluación. Posteriormente, en mi experiencia en cooperación / educación al desarrollo, fue donde descubrí las posibilidades que ofrecía la evaluación para la rendición de cuentas o la mejora de las intervenciones. Ha sido un acercamiento progresivo, pero hasta que no cursé el Máster de Evaluación de la UCM no comprendí realmente el potencial y calado que tiene la evaluación. Cursar este Máster ha sido el principal motivo para que actualmente sea evaluador.

### **¿Qué es lo que más te gusta de tu trabajo?**

Lo primero que querría destacar es que evaluar es un trabajo apasionante, lleno de retos donde cada evaluación es diferente a la anterior. También me motiva mucho la clara vocación práctica que tiene la evaluación, ya que ofrece información que contribuye en la mejora de los programas y políticas.

Otra cuestión que me gusta mucho de la evaluación es que permite conocer y estar en contacto con diversas entidades y formas de trabajo, esto es algo muy enriquecedor en lo personal y profesional. Además, que sea una metodología aplicable en cualquier temática y área, permite ampliar conocimientos y saber cómo se trabaja en todos estos campos.

### **¿Cuáles son las principales barreras que te encuentras a la hora de intentar implantar una cultura de evaluación?**

Para mí, la principal barrera es el (gran) desconocimiento que hay sobre qué es la evaluación. Esto provoca que no esté muy claro para qué sirve evaluar ni cuál es su valor añadido, y así difícilmente habrá encargos o necesidades reales de evaluar. Para ampliar la cultura de evaluación sería fundamental un mayor conocimiento entre los diferentes actores vinculados con el diseño e implementación de las políticas públicas, y que desde la ciudadanía se vincule la evaluación con la transparencia, rendición de cuentas y la mejora de la acción pública.

### **¿Crees que es necesario y conveniente legislar medidas relativas a la Evaluación de Políticas Públicas?**

Es muy necesaria una legislación que fomente, apoye y facilite la evaluación de las políticas y programas. Es inconcebible que no se evalúe la acción pública, ya que es la única manera de poder constatar la eficiencia o el impacto de las políticas, pero también de obtener información sobre cómo mejorar o reorientar las intervenciones. Sin evaluación es imposible mejorar las políticas públicas.



# CELEBRACIÓN DEL COMITÉ TÉCNICO DEL PLAN ESTRATÉGICO PARA LA COMPETITIVIDAD

En el contexto de la elaboración del Plan Estratégico de Competitividad para la Agricultura, la Ganadería, la Agroindustria, la Pesca y el Desarrollo Rural, se celebró el pasado jueves día 17 de octubre la reunión del Comité Técnico.

Durante la reunión, se presentaron al Comité los Objetivos Estratégicos formulados a partir de las prioridades establecidas por el Comité Directivo tras el diagnóstico realizado.



Tras comentar estos objetivos, se procedió a explicar, por parte del IAAP, la propuesta metodológica para la elaboración de fichas de programa. En este sentido, se facilitó un documento explicativo y con ejemplos y se hizo especial hincapié en la comprensión de los aspectos clave de la ficha.

De la reunión salió el encargo al Comité Técnico de proponer programas que se pudieran llevar a cabo desde sus diferentes centros directivos, en función de a qué objetivos estratégicos consideran que podrían contribuir.

## Funciones del Comité Técnico

- **Aporte de información adicional** a la recogida y sistematizada propia del órgano promotor del Plan.
- **Elaboración del DAFO participativo** tras la elaboración del diagnóstico, donde no solo se recojan las debilidades, amenazas, fortalezas y oportunidades del ámbito del Plan, sino donde también se establezca una priorización de todas ellas.
- **Elaboración de las fichas de programas** una vez definidos los objetivos y líneas estratégicas.
- **Revisión del plan** una vez elaborado el borrador para que puedan analizarlo y realizar las aportaciones que consideren oportunas.

# GRUPO DE PERSONAS COLABORADORAS

Conociendo a...



**Ana Fernández Feria**

(Delegación Territorial Salud y Familias – Huelva)



**Urbano Muñoz Pedroche**

(Consejería de Empleo, Formación y Trabajo Autónomo)

## ¿Cuánto tiempo llevas en el grupo?

Un año, desde noviembre de 2018, y la verdad es que cada día estoy más integrada y contenta de estar aquí.

Poco más de dos años. Aunque mi acercamiento al grupo fue poco a poco, actualmente me siento muy contento de pertenecer a él..

## ¿Por qué te apuntaste al grupo?

Fue un impulso. Asistí a las II Jornadas sobre EPP, y me gustaron muchísimo. Me pareció muy interesante todo lo que comentaron sobre la importancia de la evaluación en las políticas públicas, algo en lo que creo, pero que, desafortunadamente, no se ha puesto mucho en práctica en la Administración hasta ahora, que parece que está tomando una mayor relevancia. Tuve la suerte de participar en un taller sobre cómo elaborar planes estratégicos que impartía Antonio Feria, un ponente estupendo y un gran conocedor de la materia, y me quedé con ganas de seguir aprendiendo más sobre el tema. En la clausura de las jornadas Mar Herrera dijo que lamentablemente no contaban con personal de Huelva y en ese momento decidí dar el paso y apuntarme al grupo de evaluadores.

Tenía ganas de hacer cosas nuevas, de iniciarme en nuevos proyectos, y ver la ocasión de colaborar con el IAAP, del que formé parte un tiempo y al que me siento vinculado, y en una materia como la evaluación de políticas públicas, algo que considero tan necesario cuando entiendes a la administración como servicio a la ciudadanía, en todos los sentidos, me resultó como lo más oportuno para empezar a desarrollar en ese momento, con mucho respeto hacia quienes ya estaban y lo que habían hecho, y sin saber muy bien hasta donde podría participar o aportar.

## ¿Para qué te ha servido?

Para intentar llevar siempre puestas las gafas de evaluadora en cada una de las actividades que realizo. Intento cuestionarme permanentemente si lo que hago está acorde con los objetivos y, sobre todo, si esos objetivos están bien diseñados y sobre todo si son evaluables. A esto me ha ayudado muchísimo el grupo de personas que he conocido con muchas ganas de aprender, con el que poder compartir conocimientos, experiencias e inquietudes.

Hasta ahora ha sido mucho lo que me ha aportado. Por supuesto formación y conocimiento en evaluación de políticas públicas, que si bien no partía de cero, gracias a la formación especializada, los materiales editados y a compartir ideas, debates... con el resto del grupo he podido avanzar en ello. También me ha dado la posibilidad de hacer algo útil para mejorar la administración de la Junta de Andalucía, para hacer mejor lo que tenemos que hacer para la ciudadanía, ya que participo en tres subgrupos (MOOC, evaluabilidad y género) y cada uno me ha permitido hacer cosas diferentes pero todas muy interesantes. Y sobre todo me ha servido para conocer y compartir con otras y otros profesionales, descubriendo gente muy comprometida, con ganas de hacer de manera altruista para mejorar la administración de la Junta de Andalucía, destacando especialmente al equipo del MOOC donde hemos creado una relación que va más allá del trabajo del subgrupo.

## ¿Por qué sigues?

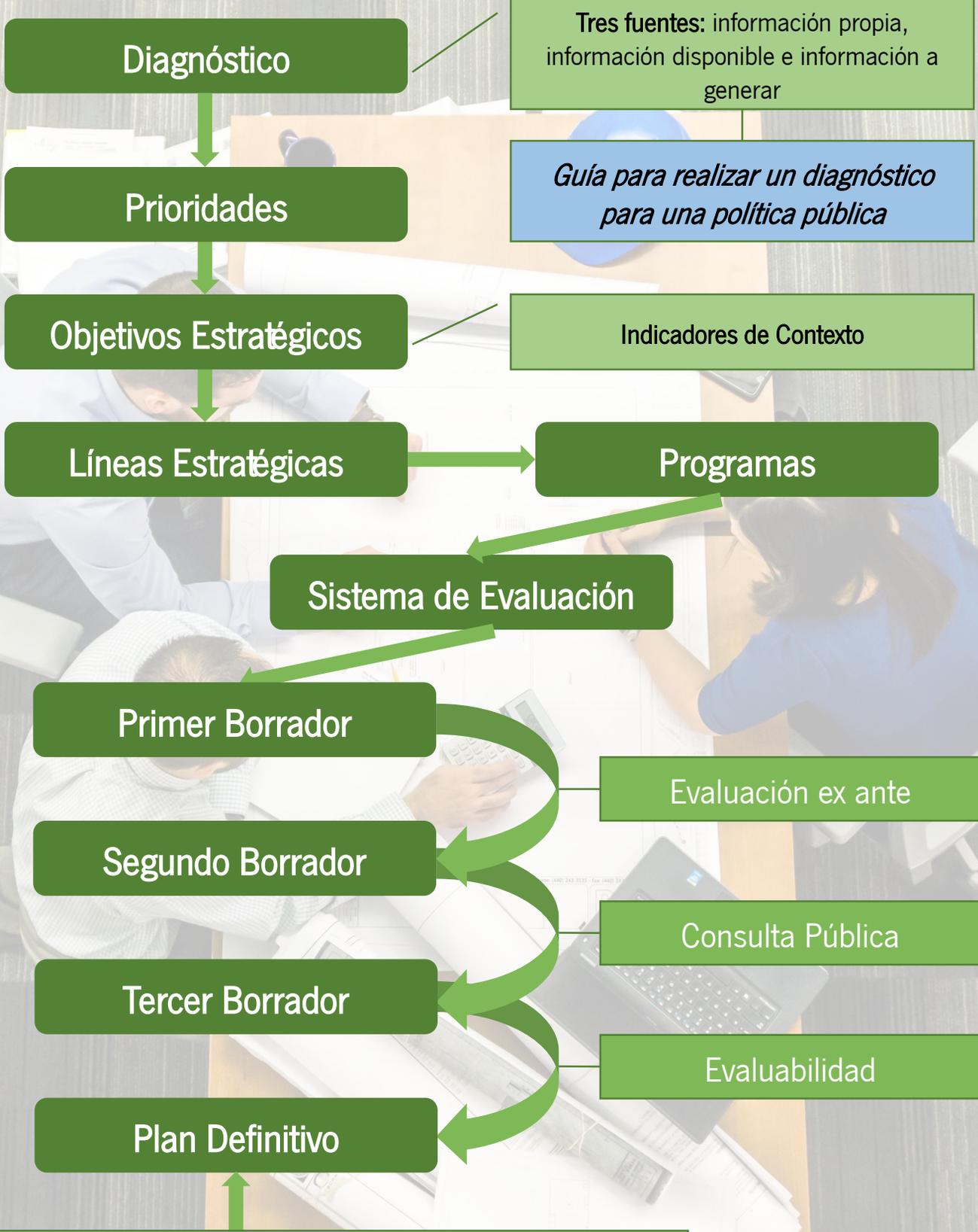
Me enriquece como profesional y también como persona, me ayuda a superarme y a intentar dar lo mejor de mí. La evaluación de Políticas Públicas es un proyecto que me ilusiona, me parece fundamental para que éstas funcionen, consigan sus objetivos y si no es así, nos permite saber en que ha fallado y analizar alternativas.

Porque quienes coordinan el Área de Evaluación de Políticas Públicas del IAAP piensan que puedo aportar algo, el día que mi participación ya no sea útil entiendo que no tendrá sentido para ninguna de las partes que continúe en el grupo de personas colaboradoras. Y por supuesto, a nivel personal, por que creo que puedo aportar un granito de arena a mejorar el servicio que prestamos a la ciudadanía.

Si perteneces al personal de la Junta de Andalucía, puedes unirse al grupo de personas colaboradoras en: <http://lajunta.es/14ddm>



# ETAPAS DE ELABORACIÓN DE UN PLAN ESTRATÉGICO



- Informe de Evaluabilidad
- Memoria Económica
- Informe de Género
- Otros informes preceptivos