

ANEXO IV: ESTUDIO DE AFECCIÓN A NATURA 2000

1. AFECCIÓN TERRITORIAL DIRECTA A RED NATURA 2000

Se han consultado las bases de datos sobre espacios naturales incluidos en Natura 2000 que facilita la Junta de Andalucía. En este sentido, se ha podido comprobar que la instalación de ambas PSFVs y su línea de evacuación conjunta **NO** afecta a espacios protegidos catalogados como Natura 2000.

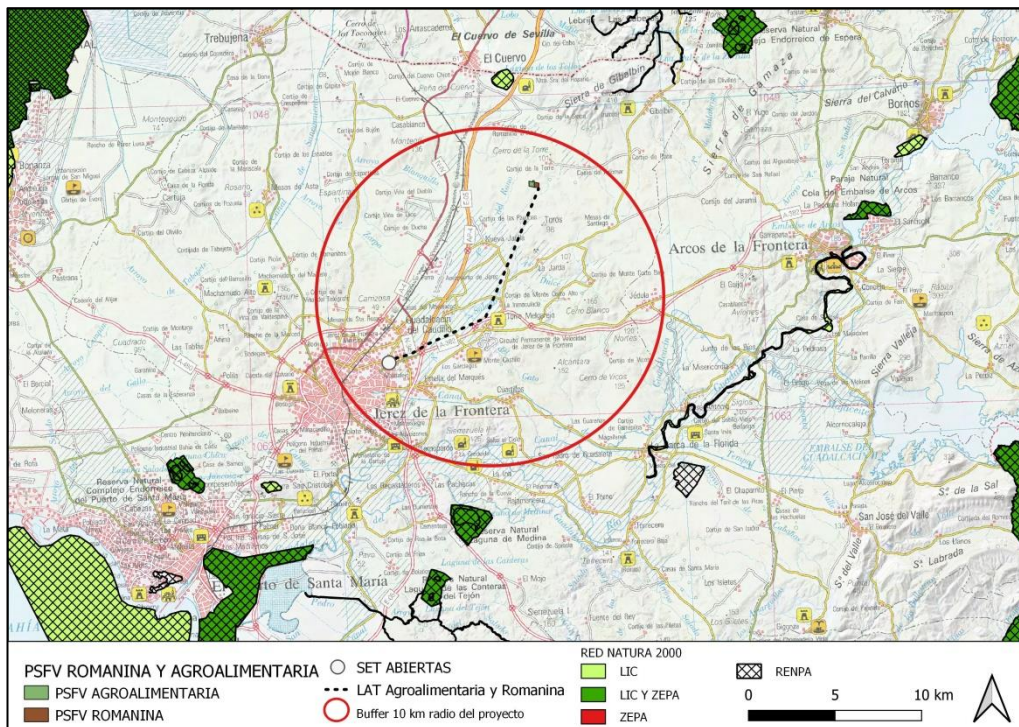


Figura 1. Relación de espacios Natura 2000 respecto al proyecto PSFV Agroalimentaria y PSFV Romanina.

Como puede apreciarse en la figura 1, los espacios catalogados como LIC, ZEC o ZEPA (Natura 2000) más cercanos al área del proyecto son los siguientes:

Espacio	Figura de protección	Distancia al proyecto
Laguna de Los Tollos	ZEPA Y ZEC (ES6120011)	5,8 Km al NW de las PSFV.
Salado de Lebrija-Las Cabezas	ZEPA Y ZEC (ES6180014)	6,7 Km al NE de las PSFV.
Río Guadalete	ZEPA Y ZEC (ES6120021)	12,1 Km al SE de LAT conjunta.
Laguna de Medina	Reserva Nat (ES612005)	9,2 Km al SE del SET Abiertas
Cuevas de la Mujer y las Colmenas	ZEPA Y ZEC (ES6120030)	9,5 Km al SW del SET Abiertas.

Tabla 1. Distancia entre espacios naturales protegidos y los elementos del proyecto.

La distancia entre la zona de ambos proyectos y los espacios Natura 2000 identificados, cifrada entre 5,8 - 12,1 km según cada caso, sugiere la INEXISTENCIA DE IMPACTOS DIRECTOS del proyecto sobre las zonas catalogadas.

No obstante, cabe indicar que la zona se enmarca, parcialmente, dentro de la zonificación definida por las Áreas de Importancia para las Aves y la Biodiversidad (IBA) en Andalucía (Fig. 2).

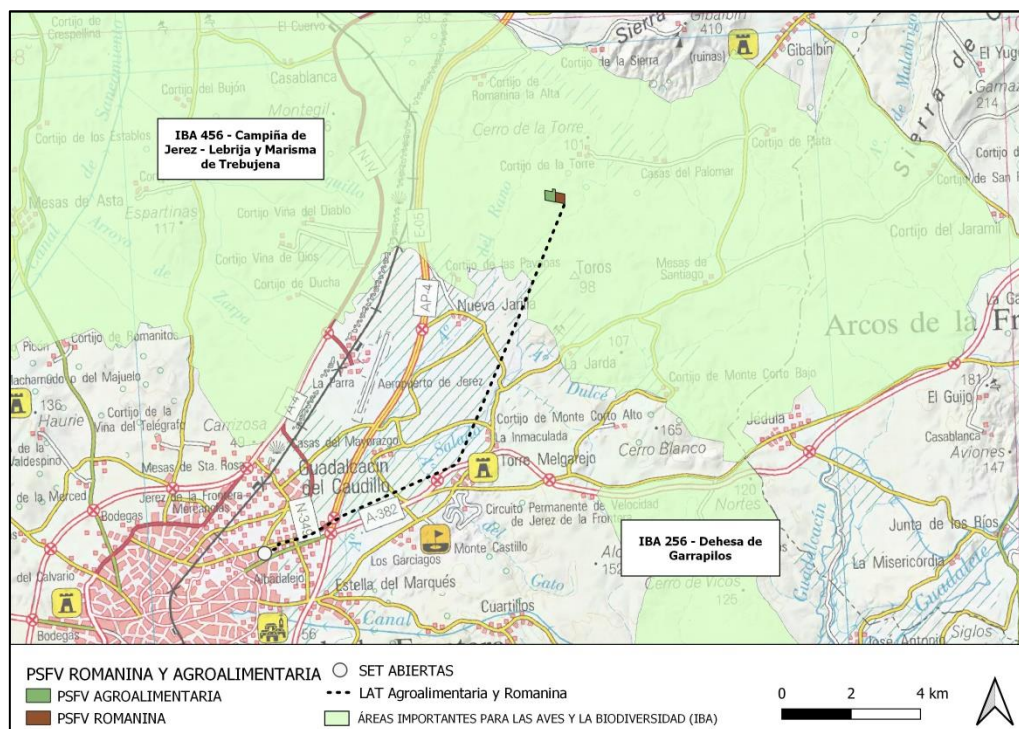


Figura 2. Afección a espacios de interés para las aves y la biodiversidad (IBA).

En este sentido, existe jurisprudencia (Tribunal de Justicia de Luxemburgo) según el cual son atribuibles los valores ambientales que definen los espacios IBA a los que vienen reconocidos por la Directiva 79/409/CEE (Directiva Aves) por los que se declaran las Zonas de Especial Protección para las Aves (ZEPA). Por tanto es legítimo atribuir a las IBA el mismo valor intrínseco de las ZEPA, por lo que se procederá a evaluar los efectos de ambos proyectos sobre la IBA identificada.

La zona de conservación viene identificada por BirdLife internacional como IBA Nº 456 – Campiña de Jerez – Lebrija y Marisma de Trebujena. Según los datos aportados por la organización internacional, los valores naturales principales de este espacio se centran en la presencia de dos especies de aves esteparias:

Campiña de Jerez - Lebrija y Marisma de Trebujena						ES456
Summary Text account Data table and detailed info Map Reference and further resources						
IBA Criteria						
Year of most recent IBA criteria assessment: 2011						
Populations of IBA trigger species						
Species	Current IUCN Red List Category	Season	Year(s) of estimate	Population estimate	IBA Criteria Triggered	
Little Bustard <i>Tetrax tetrax</i>	NT	resident	2010	min 111 individuals	A1, C1	
Montagu's Harrier <i>Circus pygargus</i>	LC	breeding	2010	min 86 breeding pairs	C2	

Tabla 2. Criterios de declaración IBA Nº 456. Fuente: BirdLife International (2023).

En este sentido, habrá que centrar la atención de este informe sobre los posibles impactos indirectos que, como consecuencia de las interacciones ecológicas entre hábitats y especies, se pudieran generar de una forma inadvertida:

- A. La presencia y continuidad de los hábitats de interés comunitario entre la zona de estudio (poligonal de las PSFVs) y los espacios Natura 2000 descritos.
- B. La presencia de especies orníticas de interés conservacionista con areal compartido entre la zona de estudio (poligonal de la PSFV) y los espacios Natura 2000 e IBA.

2. AFECCIÓN TERRITORIAL INDIRECTA A RED NATURA 2000

COMPONENTE A ANALIZAR - A	La presencia y continuidad de los hábitats de interés comunitario entre la zona de estudio (poligonal de ambas PSFVs) y los espacios Natura 2000 descritos.
SUPUESTO A ANALIZAR	Si existe continuidad de hábitat, la alteración de los mismos en la poligonal del proyecto podría afectar a los servicios ecosistémicos de dichos hábitat, al dificultarse procesos como la polinización, dispersión de semillas, el tránsito de fauna vertebrada e invertebrada terrestre, así como en la resiliencia de esos hábitats ante el cambio climático y otros procesos antrópicos.
ANÁLISIS	Comprobación cartográfica de la presencia y continuidad de los hábitats de interés.

Como puede comprobarse en la siguiente figura, no existe continuidad de hábitats naturales entre los espacios protegidos catalogados y la zona donde está prevista la instalación de ambas plantas solares. De hecho, no existen hábitats naturales cartografiados en la zona de la instalación proyectada.

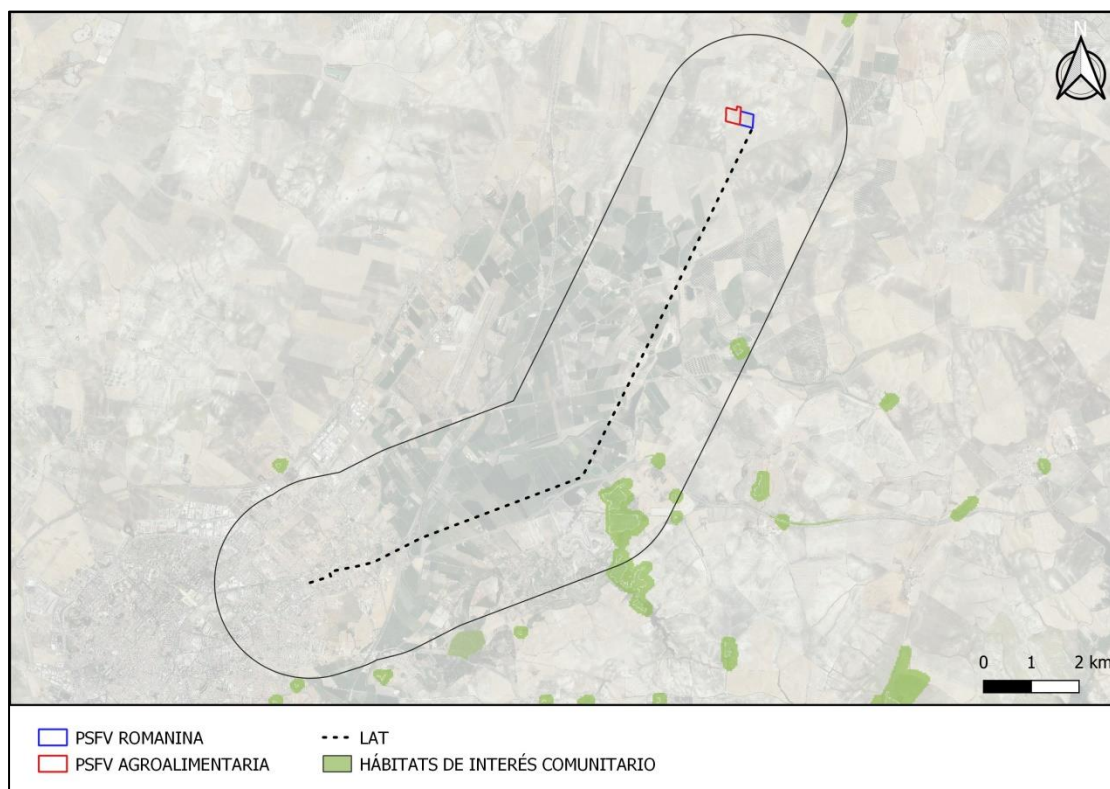


Figura 2. Distribución y grado de fragmentación de los hábitats de interés comunitario en relación a la poligonal y elementos de los proyectos Agroalimentaria y Romanina.

RESULTADO	NO existe continuidad manifiesta entre los Hábitats de Interés Comunitario existentes en la poligonal del proyecto y los Lugares de Interés Comunitario catalogados en la zona de estudio.
------------------	--

Si bien, no existe continuidad de hábitats naturales, lo cierto es que las características ecológicas del espacio identificado como IBA responde, más bien, a la presencia de especies de interés conservacionista (aves esteparias) que explotan hábitats agrarios de carácter extensivo y que no corresponden con hábitats naturales, sino con campos de labor de herbáceas en secano o regadío. Por tanto, la ausencia de continuidad de hábitats naturales no sirve para explicar las afecciones indirectas que el proyecto podría tener sobre los valores ambientales de la IBA.

COMPONENTE A ANALIZAR - B	La presencia de especies orníticas de interés conservacionista con areal compartido entre la zona de estudio (poligonal de las PSFV) y la IBA.
SUPUESTO A ANALIZAR	Si estas especies están presentes en la poligonal del proyecto, las obras del mismo podrían provocar la reducción de su hábitat y contribuir a reducir el areal ocupado por las mismas en la región.
ANÁLISIS	Porcentaje de destrucción de hábitat de forrajeo y nidificación. Comprobación (inventario de fauna) de la presencia de especies orníticas de elevado interés conservacionista.

El proyecto presenta dos elementos de impacto sobre el hábitat y la integridad de las aves esteparias:

Poligonal del proyecto: ambas plantas solares suman un total de 18,77 ha (Agroalimentaria, 8,81 ha, y Romanina, 9,96 ha). La ocupación de los terrenos para la implantación de los paneles solares e infraestructuras anexas (vallados, edificios de control) supone la eliminación de facto del hábitat de forrajeo y nidificación de las especies características de la IBA (*Circus*, *Tetrax*).

Línea eléctrica de evacuación: la línea de evacuación constituye un elemento de riesgo para la avifauna como consecuencia de los posibles eventos de electrocución o colisión con la misma (apoyos y vanos). Cabe señalar que se ha adoptado la solución de construir una línea de evacuación conjunta para los dos proyectos de PSFV, reduciéndose de manera destacada el número de elementos artificiales irruptivos en el medio.

Considerando la superficie declarada como IBA (43.732,44 ha), los proyectos de referencia supondrán una merma de hábitat de 18,77 ha, lo que suponen una pérdida de hábitat del 0,04 % de la superficie de la IBA.

Durante los meses de septiembre de 2022 y febrero de 2023 se ha visitado la zona de estudio, realizándose un inventario de especies orníticas observadas. En ambas campañas NO se han detectados ejemplares de sisón (*Tetrax tetrax*) o aguilucho cenizo (*Circus pygargus*). Las especies de mayor interés conservacionista detectadas han sido el cernícalo vulgar (*Falco tinnunculus*), el busardo ratonero (*Buteo buteo*) y el elanio europeo (*Elanus europaeus*), todas ellas incluidas en el Listado de Especies en Régimen de Protección Especial, pero no incluidas en el Catálogo Andaluz de Especies Amenazadas.

RESULTADO	La superficie de afección supone el 0,04 % de la superficie de la IBA catalogada. Se considera una sola línea de evacuación para ambos proyectos. En el inventario de fauna realizado, no se han detectado las especies por las que se declara la IBA de referencia.
------------------	--

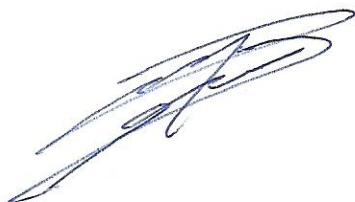
3. CONCLUSIONES

Como conclusión y tras haber analizado todos los posibles impactos que la ejecución del proyecto pudiera generar sobre espacios catalogados como Natura 2000, se deduce lo siguiente:

- No existe afección directa sobre los espacios catalogados Natura 2000 en el entorno de la zona donde están proyectadas las PSFV Agroalimentaria y Romanina.
- La poligonal de ambas PSFV y parte de la línea de evacuación conjunta afecta al espacio IBA Nº 456 Campiña de Jerez – Lebrija y Marismas de Trebujena.
- No se aprecia continuidad de hábitats de interés entre las zonas Natura 2000 catalogadas y la poligonal del proyecto considerada.
- La afección sobre la IBA identificada supone una pérdida de hábitat de nidificación y forrajeo para las especies orníticas cifrada en el 0,04 % de la superficie del espacio.
- La línea de evacuación conjunta de ambos proyectos de PSFV supone un riesgo para la avifauna por eventos de electrocución y/o colisión con los elementos de la misma.
- En las dos campañas de muestreo de avifauna realizados (septiembre 2022 y febrero 2023) no se han detectados las especies por las que se declara la IBA de referencia.

Según lo expuesto, la elección del emplazamiento de los proyectos de PSFV Agroalimentaria y Romanina puede considerarse como **COMPATIBLE** siempre y cuando se apliquen medidas de compensación del hábitat perdido (18,77 ha) y se corrijan los riesgos inherentes al peligro de electrocución y colisión con la línea eléctrica de evacuación.

En Jaén, a 1 de Febrero de 2023



Diego Fernández Moreno
DNI: 77323389-B
Ldo. Ciencias Ambientales
Colegiado nº 728



Javier Moreno Montoza
DNI: 75017392-V
Ldo. Biología
Colegiado nº 1740